

HODNOCENÍ VLÁDY:
 ŠPINAVÉ OVZDUŠÍ,
 HORŠÍ KONTROLA
 ZNEČIŠŤOVATELŮ,
 PLÝTVÁNÍ ZDROJI
 A STÁTNÍMI
 PROSTŘEDKY

ČESKÁ REPUBLIKA

Třída: _____ Číslo v třídním výkazu: _____ Školní rok: 19____ / 19____

VYSVĚDČENÍ

Jméno a příjmení: _____
 Den, měsíc a rok narození: _____
 Rodiště: _____

Rodné číslo: _____

	Prospěch:	
	I. pololetí	II. pololetí
Chování		
Český jazyk a literatura		
..... jazyk		
Dějepis		
Občanská výchova		
Rodinná výchova		
Zeměpis		
Matematika		
Přírodopis		
Fyzika		
Chemie		
Hudební výchova		
Výtvarná výchova		
Pracovní činnosti		
Tělesná výchova		

NEČASOVA VLÁDA





 green circle
zelený kruh
 Asociace ekologických organizací

Praha, červenec 2013

ASOCIACE EKOLOGICKÝCH ORGANIZACÍ ZELENÝ KRUH

VYSVĚDČENÍ VLÁDY: ŠPINAVÉ OVZDUŠÍ, HORŠÍ KONTROLA ZNEČIŠŤOVATELŮ, PLYTVÁNÍ ZDROJÍ A STÁTNÍMI PROSTŘEDKY

V ochraně životního prostředí vláda premiéra Nečase selhala. Výsledkem vlády je špinavé ovzduší, nízká recyklace, nevyužitá evropská miliarda, omezení kontroly znečišťovatelů, rušení služeb pro turisty v národních parcích a dosud nepotrestané porušování zákonů úředníky. Vláda splnila pouhé tři ze šedesáti devíti konkrétních návrhů na ochranu zdraví a kvality života občanů, které pro zlepšení našeho prostředí požadovali odborníci z neziskových ekologických organizací.

Soubor návrhů a doporučení [1] předala Asociace ekologických organizací Zelený kruh politickým stranám v lednu 2010. Konečný stav naplnění těchto cílů se ovšem téměř neliší od toho, který Zelený kruh hodnotil [2] v polovině vládnutí: zeje prázdnotou. Vláda za celou dobu pro lepší prostředí lidí neudělala téměř nic.



Z navržených opatření vláda prokazatelně splnila pouze **zavedení podpory výroby obnovitelného tepla, zvýšení poplatků za zábory orné půdy a zrušení komunistických paragrafů** o konfiskaci domů kvůli těžbě. Podařilo se jí v malé míře obnovit Zelenou úsporám.



Vláda umožnila další etapu **živelného kácení veřejné zeleně** i nezákonné **zásahy do nejzávažnější přírody** v jádru Národního parku Šumava.



Nepokusila se snížit **hluk ve městech** a nezabránila ani rušivým jízdám kamionů přes obce a vesnice. Nedokázala vůči znečišťovatelům prosadit odpovídající **poplatky za škodliviny**, což vyvažuje některé její nesporně dobré kroky – například zavedení nízkoe emisních zón.



Desítky miliard korun ve formě takzvaných emisních povolenek vláda **věnovala bohatým energetickým společnostem** zdarma. Prodejem emisních povolenek přitom mohla podpořit snížení účtů rodin za vytápění v domácnostech.



Ministerstvo životního prostředí neustále **odkládalo předložení nové odpadové legislativy** a politiky, které by posílily recyklaci. Pomohlo tak skládkařům a spalovnám pokračovat v plynutí surovinami i v obcházení zákona [3].



Drastické rozpočtové škrty zásadně **omezily státní kontrolu znečišťovatelů**, služby pro turisty v chráněných územích či **protismogovou a protipovodňovou předpověď**. Tomáš Chalupa byl Zeleným kruhem vyhodnocený jako **nejhorší český ministr životního prostředí** [4].



Návrh nové **surovinové politiky** obsahoval zrušení **územních limitů těžby** hnědého uhlí, přípravu těžby černého uhlí pod Beskydami, otevření nových **uranových dolů** na Jihlavsku, obnovu těžby uranu na Liberecku chemickým loužením, či omezení možnosti občanů vyjádřit se k otevření dolu v sousedství.



Návrh nové **energetické politiky** zase chtěl zastavit podporu obnovitelných zdrojů elektřiny a naopak zavést další **dotace pro jadernou elektřinu** v odhadované výši stamiliard korun. Ministr Kuba požadoval také opětovné zavedení **vyvlastňování kvůli těžbě**. Schvalování těchto – pro české hospodářství i životní prostředí zničujících – záměrů nakonec vláda nedokončila.

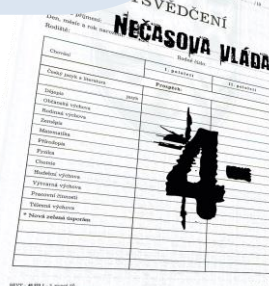
Daniel Vondrouš, expert na ekologickou politiku, říká:

„Nečasova vláda nechránila zdraví lidí, ale byznys znečišťovatelů. Děravý zákon o ovzduší odpouští poplatky těm nejšpinavějším firmám. Vládní bojkot nové odpadové legislativy umožnil skládkařům další tři roky plynout surovinami. Omezení státní kontroly umožnilo znečišťovatelům bezrestně porušovat zákony.“

Júlia Sokolovičová, ředitelka Zeleného kruhu, uvádí:

„Tato vláda odsunula ochranu životního prostředí na poslední místo s tím, že si ji nemůžeme dovolit. Opravdu? A jak dlouho si ji ještě nebudeme dovolit? Z výčtu prohřešků je bohužel jasné, že spíše než o úspory šlo o politickou nevělu a ignoranci ke kvalitě života občanů. Odcházející vláda fakticky disponovala dvěma ministerstvy průmyslu a ani jedním ministerstvem životního prostředí.“

Poznámky: [1] <http://www.zelenykruh.cz/dokumenty/volebni-priority-web.pdf>
 [2] <http://www.zelenykruh.cz/cz/tiskove-zpravy/necasova-vlada-rezignovala-na-kvalitu-zivota-lidi/>
 [3] <http://www.zelenykruh.cz/cz/tiskove-zpravy/kuba-ve-valce-s-chalupou-o-recyklaci/>
 [4] <http://www.zelenykruh.cz/dokumenty/chalupa.html>



Podrobné hodnocení Nečasovy vlády v oblasti životního prostředí

green circle
zelený kruh
Asociace ekologických organizací

HLAVNÍ POZITIVNÍ VÝSLEDKY NEČASOVY VLÁDY

OBNOVITELNÉ, ČISTÉ VYTÁPĚNÍ A NOVÁ ZELENÁ ÚSPORÁM

Podporu výroby tepla z obnovitelných zdrojů energie, která je efektivnější a levnější než využití těchto zdrojů pouze k získávání elektřiny [1], schválila Poslanecká sněmovna i Senát. MŽP navíc rozjelo pokračování Zelené úsporám, které je ale desetkrát menší, než dříve. Na zateplení domů a čisté technologie pro domácnosti je v ní pouze miliarda korun.

MÉNĚ ZLIKVIDOVANÉ PŮDY

Vláda účinně zvýšila poplatky za zábor kvalitní zemědělské půdy průmyslovými zónami, sklady či dálnicemi [2]. Poslanci se od té doby nicméně už dvakrát pokusili naopak o faktické zrušení poplatků prostřednictvím legislativních příležitostí, které podpořili také někteří poslanci vládní koalice [3]. Poslanecká sněmovna navíc již projednává návrh na razantní snížení poplatků od senátorky Vrecionové [4], podobný návrh chystá i Ministerstvo životního prostředí.

KONFISKACE DOMŮ A ZAHRAD – TEĎ NE, POZDĚJI

Vláda v červnu předložila zákon, který ruší možnost vyvlastnit soukromé pozemky kvůli těžbě [5, 6]. Tato možnost dosud téměř nebyla v praxi využívána, sloužila ale k zastrahování občanů, kteří nesouhlasí se zničením svých obcí a okolní krajiny. Ministr průmyslu ale následně prosazoval její opětovné zavedení - v návrhu novely horního zákona i v návrhu surovinové politiky.

HLAVNÍ NEGATIVNÍ VÝSLEDKY NEČASOVY VLÁDY

TŘI SEZÓNY NIČENÍ ALEJÍ

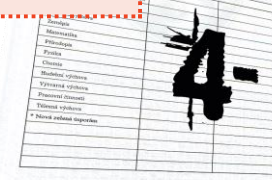
Ministerstvo životního prostředí tři roky projednávalo jednoduchou vyhlášku, která by mohla zabránit kácení mladších stromů. Zákon totiž chrání stromy pouze s obvodem kmene větším než 80 cm - takové velikosti se však například ovocné stromy nikdy nedožívají [7]. Nakonec vyhlášku schválilo v podobě, která zlepšuje pouze ochranu stromořadí. Ochrana volně rostoucích dřevin, například náhradní výsadby, zůstává naprosto nedostatečná, v zahradách se ochrana dokonce zcela ruší [8, 9]. Ministerstvo dopravy se kromě toho neúspěšně pokusilo prosadit takzvanou generální výjimku, která by umožnila hromadné kácení alejí podél silnic bez nutnosti získat povolení, bez náhradní výsadby a bez toho, aby se ke kácení mohla vyjádřit veřejnost [10].

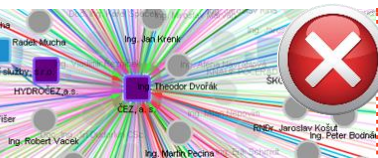
PROTIPRÁVNÍ LIKVIDACE ZBYTKŮ VZÁCNÉ PŘÍRODY

Bezzásahové území Národního parku Šumava nebylo rozšířené [11], ministr životního prostředí naopak prosazoval jeho razantní zmenšení a omezení ochrany [12, 13]. Správa národního parku dlouhodobě svými zásahy do vzácné přírody porušuje zákon, a to se souhlasem nadřízeného ministerstva [14]. Nový ředitel parku Jiří Mánek navíc oznámil, že sám navrhne, aby Šumava byla vyřazená ze seznamu mezinárodně uznávaných národních parků a převedená do nižší kategorie světové klasifikace chráněných území [15]. Národní park tak může přijít nejen o prestiž, ale i o tisíce turistů, kteří sem za divokou přírodou dosud jezdí z celého světa.

ČESKO PROTI KLIMATU

Komplexní strategii ochrany klimatu má ČR z roku 2004, v době působení Martina Bursíka na MŽP byla připravena nová verze, ale vláda ji před svým pádem v průběhu českého předsednictví už projednat nevládla. Ministr Chalupa sice hotový návrh zdědil, ale nad vlastní aktualizací klimatické politiky prokrastinoval tak dlouho, že ji nestihl. Evropská klimatická jednání přitom příležitostně blokoval stihl.





ENERGETICKÁ POLITIKA VE PROSPĚCH VELKÝCH ENERGETICKÝCH FIREM

Vláda dala povolenky v ceně 48 miliard korun [16] ČEZu a dalším zcela zdarma. Navýšila tak jejich zisk, aniž by v důsledku toho došlo k modernizaci, jak doložila studie EPS [17] a upozorňoval i tisk [18]. Ministr průmyslu Kuba vytvořil návrhy nové, ale zpátečnické [19], energetické koncepce [20]. Na žádost ředitele ČEZ Beneše [21] se v ní objevily dotace pro elektřinu z jádra. Vedle toho má pokračovat i dotace pojištění jaderných elektráren [22]. Zároveň má dojít k zastavení fungujícího systému podpory obnovitelných zdrojů a utlumení jejich rozvoje [23]. Souběžně předkládaný návrh surovinové politiky [24] požaduje pro ekologické organizace nepřijatelné [25] zrušení územních limitů těžby hnědého uhlí [26], i s programovým prohlášením vlády [27]. Počítá také s přípravou těžby černého uhlí pod Beskydami, otevřením nových uranových dolů na Jihlavsku či obnovou chemické těžby uranu na severu Čech. Pracovní návrhy koncepcí doznaly dílčích změn, proces jejich projednávání vláda nakonec nedokončila.



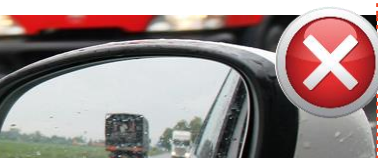
POLITICI PROTI RECYKLACI

ČR materiálově využije pouze 31% komunálních odpadů – například sousední Německo recykluje více než dvakrát tolik. V Česku chybí moderní zákon o odpadech [28], který by recyklaci domácích odpadů v českých a moravských obcích výrazně usnadnil [29]. MŽP bojkotovalo schválení takového návrhu připraveného již na jaře 2009, udržovalo tím nízkou cenu skládkování a podporovalo plýtvání cennými surovinami. Vláda tedy rozvoj recyklace ani předcházení vzniku odpadu nepodpořila [30]. Až dosud bylo jejím cílem zvýšit míru recyklace komunálních odpadů na 50 % [31]. V návrhu nové Státní politiky životního prostředí ale podpořila spalování odpadu namísto recyklace [32]. Spalovny získaly také dotační podporu díky novému zákonu o podporovaných zdrojích energie. Také miliardy z evropských fondů se Ministerstvo životního prostředí snažilo přesměrovat z recyklačních projektů v obcích na stavbu velkých spaloven.



PŘIDUŠENÝ ZÁKON ZASTÍNL I ÚSPĚCH NÍZKOEMISNÍCH ZÓN

Díky poslanecké iniciativě ministra Drobila byly zavedené například nízkoemisní zóny a další opatření. Vláda ale nedokázala vůči znečišťovatelům prosadit poplatky. Vláda zvýšení poplatků za znečištění ovzduší navrhla, ale vlastní návrh neprosadila [33]. Zatímco poslanci navrhli dokonce úplné zrušení poplatků, především díky Senátu se nakonec poplatky zvýšily na „nenulovou“ úroveň – která však podniky k novým investicím ani zdaleka nemotivuje. Největší tuzemští znečišťovatelé, mezi nimiž je například ArcelorMittal nebo hnědouhelná elektrárna Pruněřov, navíc díky výjimkám nakonec nebudou platit nic [34].



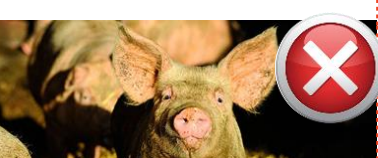
NEŘEŠENÍ NEÚNOSNÉ DOPRAVNÍ SITUACE

Mýtné je v Česku řešeno polovičatě – platí pouze na dálnicích, což způsobuje, že kamiony zajišťující přepravu zboží jezdí i přes ty nejmenší obce, aby se vyhnuly placeným úsekům. Tento problém je dobře známý, dlouhodobý a neúnosný pro obyvatele. Vláda nerozšířila nákladní mýtné na celou silniční síť [35], ani z výnosů mýtného nepodporuje šetrnější způsoby přepravy [36]. Nákladní železniční doprava tak stále nenachází širší uplatnění.



VÍCE HLUKU, MÉNĚ ZDRAVÍ

Namísto zprůsnění výjimek z překračování hlukových limitů [37] ministerstvo zdravotnictví svým metodickým pokynem ve skutečnosti hlukové limity zmírnilo. Poté se půl roku snažilo prosadit další zmírnění limitů [38] na úkor zdraví lidí.



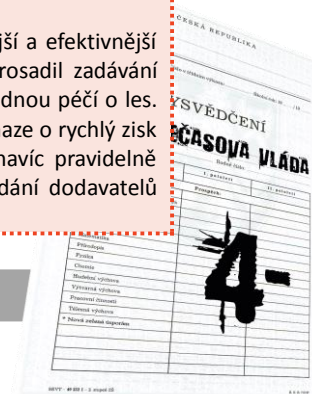
PROTI ZDRAVĚJŠÍMU ZEMĚDĚLSTVÍ

Evropská komise navrhla takzvané ozelenění evropské zemědělské politiky, tedy aby dotace byly poskytovány farmářům pouze tehdy, pokud budou skutečně pečovat o kvalitu vody, půdy a krajiny [39]. Česká vláda tento návrh při mezinárodních jednáních blokovala.



LESY ČR: NEVÝHODNĚ, NEEFektivně, NEŠETRNĚ

Ekologické organizace v tomto období bez úspěchu navrhovaly šetrnější [40], průhlednější a efektivnější hospodaření [41] zejména ve státních lesích [42]. Ministr zemědělství Fuksa naopak prosadil zadávání takzvaných komplexních zakázek, které propojují kácení stromů s prodejem dřeva a následnou péčí o les. Národní kontrolní úřad už dříve varoval, že v takovém případě budou dřevařské firmy ve snaze o rychlý zisk kácet více, než mají povoleno či používat holoseče [43]. Komplexní zakázky Lesů ČR navíc pravidelně získává pouze několik velkých firem. Takovéto nevýhodné tendry přitom u nás při hledání dodavatelů nepoužívají obecní ani soukromé lesy, ani státní lesy v okolních evropských zemích.





OBČANSKÁ PRÁVA? ZATÍM NEZRUŠENA

Vláda obcím nadále upírá právo ovlivnit umístění úložiště jaderného odpadu [44] nebo vyhlášení chráněného ložiska surovin [45] v jejich sousedství. Takové projekty přitom ovlivní život obcí na desítky až stovky let. Právo veřejnosti vyjadřovat se ke stavebním záměrům a spolurozhodovat o nich [46] v tomto období čelilo hned několika pokusům o jeho zásadní omezení ze strany vlády i jednotlivých koaličních poslanců [47]. Územní řízení, tedy rozhodovací proces, kde dosud místní občané a starostové mohli uplatňovat své připomínky, mělo být dokonce zcela zrušené [48]. Ministerstvo průmyslu se nadále zasazuje za to, aby občané neměli přístup k informacím o vybraných nebezpečných látkách vypouštěných průmyslovými provozy [49].

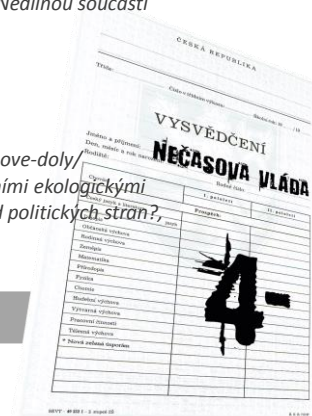


PERSONÁLNÍ ŠARÁDY – STRANÍCI NA MÍSTA ODBORNÍKŮ

Po půlroce působení v rezortu životního prostředí byl ministr Pavel Drobil policií obviněn z pokusu o vyvedení finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí. Byl nahrazený Tomášem Chalupou, avšak nadále zůstává vládním poslancem i místopředsedou a finančním manažerem ODS. Oba ministři jsou odpovědní za propuštění rekordního počtu více než 500 zaměstnanců, kompletní výměnu vedení MŽP a klíčových resortních organizací, která v historii ministerstva nemá obdoby. Na místa nestraničských expertů od náměstků až po některé referenty nastoupili vesměs lidé bez potřebných znalostí a zkušeností, ovšem ve velké většině případů spojení s ODS [50, 51].

Poznámky

- [1] „Připravit zákon na podporu výroby tepla z obnovitelných zdrojů energie, na jehož základě bude výrobce dostávat za teplo vyrobené z obnovitelných zdrojů po určitou dobu garantovaný příplatek v určité výši. Takový zákon umožní lépe využít potenciál obnovitelných zdrojů energie, pomůže snižovat emise a vytvoří nová pracovní místa v progresivním oboru.“, Zelený kruh. 2010. Co občané očekávají od politických stran?, str. 10.
- [2] „Změnit výši odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu tak, aby byla chráněna kvalitní zemědělská půda před zastavováním a rovněž byl omezen tzv. urban sprawl – negativní forma suburbanizace, kterou charakterizují nově vzniklé příměstské obytné, komerční i průmyslové celky s nedostatečně vybudovanou veřejnou infrastrukturou.“, Zelený kruh. 2010. Co občané očekávají od politických stran?, str. 26.
- [3] <http://www.zelenykruh.cz/cz/tiskove-zpravy/a-znovu-protiustavni-prilepek-pro-snadnejsi-likvidaci-krajiny/>
- [4] <http://www.ceskapozice.cz/domov/ekologie/senat-chce-zlevnit-zabor-zemedelske-pudy>
- [5] Viz „Koaliční smlouva o vytvoření koalice rozpočtové odpovědnosti, vlády práva a boji proti korupci“ ze dne 12. července 2010 str. 32: „Koalice zachová územní limity těžby hnědého uhlí a bude usilovat o jejich legislativní zajištění. Bude připravena novela horního zákona, která zajistí povinnost poskytnout orgánům státní správy podklady pro podpis bilančních zásob nerostných surovin, zejména uhlí, a odstraní možnost vyvlastnění a další omezení vlastnických práv majitelů nemovitostí v dobývacích prostorech.“
- [6] <http://www.psp.cz/doc/00/09/65/00096583.pdf>
- [7] „Zachovat standard ochrany dřevin rostoucích mimo les jak ve volné krajině, tak na území obcí a měst. V případě povolování kácení je třeba zejména zachovat povolenací princip u stromů většího vzrůstu, zavést povinné posudky na stav dřevin, svěřit kompetence obcím vyššího typu, zavést exaktní systém oceňování dřevin pro účely posouzení jejich významu i pro náhradní výsadby, stanovit povinný systém náhradních výsadeb a finančních odvodů za kácení dřevin mimo les.“, Zelený kruh. 2010. Co občané očekávají od politických stran?, str. 26.
- [8] http://www.mzp.cz/cz/news_130703_kacenci_vyhlaska
- [9] <http://arnika.org/chalupuv-navrh-vyhlaskey-o-ochrane-drevin-reakce-sdruzeni-arnika>
- [10] <http://arnika.org/silnicni-zakon-ma-opet-umoznit-kaceni-stromu>
- [11] „Rozšířit bezzásahové plochy Národního parku Šumava na minimálně 30 % jeho území.“, Zelený kruh. 2010. Co občané očekávají od politických stran?, str. 24.
- [12] <http://hnutiduha.cz/aktualne/ministr-chalupa-se-musi-rozhodnout-bud-zacne-chronit-prirodu-nebo-sumava-prestane-byt>
- [13] <http://hnutiduha.cz/aktualne/lide-se-mohou-pridat-k-petici-za-zakon-o-sumave>
- [14] <http://www.hnutiduha.cz/aktualne/policie-obvinila-namestka-np-sumava-z-vyhrozeni-podrizenym-kdo-asi-vyhrozoval-namestkovi>
- [15] <http://aktualne.centrum.cz/domaci/zivot-v-cesku/clanek.phtml?id=752747>
- [16] „Realizovat povinný nákup emisních povolenek ze strany energetických společností již od roku 2013, kdy bude tento systém spuštěn a zajistit tak desítky miliard korun na radikální zvýšení nezávislosti na dovozu energie.“, Zelený kruh. 2010. Co občané očekávají od politických stran?, str. 10.
- [17] <http://www.euractiv.cz/energetika/clanek/cr-ziska-volne-emisni-povolenky-i-po-roce-2012-musela-vsak-upravit-plan-investic-010062>
- [18] http://aa.ecn.cz/img_upload/ea4d8382e68de047a49213a9ed52af69/report-on-the-czech-application.pdf
- [19] „Zavést plnou odpovědnost provozovatelů jaderných zařízení za škody vzniklé při případné jaderné havárii. V současné chvíli je odpovědnost provozovatelů jaderných reaktorů omezena na osm miliard korun. Evropská agentura pro životní prostředí však odhadla, že škody při těžké jaderné havárii by činily v přepočtu minimálně 2000 miliard korun.“, Zelený kruh. 2010. Co občané očekávají od politických stran?, str. 10.
- [20] „Přijmout takovou energetickou koncepci, která zajistí přeměnu české energetiky v moderní, čistou a bezpečnou, tedy založenou na energetických úsporách, efektivitě, obnovitelných zdrojích energie, se snižující se závislostí na fosilních a jaderných palivech. Nedílnou součástí této koncepce je odstoupení od jaderné energetiky.“, Zelený kruh. 2010. Co občané očekávají od politických stran?, str. 10.
- [21] <http://m.ihned.cz/c1-55073640-stat-by-mel-rucit-za-pevnou-cenu-elektriny-z-temelina-zada-sef-cez-benes-politici-jsou-proti>
- [22] <http://www.mpo.cz/dokument106059.html>
- [23] <http://www.mpo.cz/dokument106134.html>
- [24] <http://racek.vlada.cz/usneseni/usnweb.nsf/07DCED4838DD30F36C12571B6006B9ABD>
- [25] <http://www.zelenykruh.cz/cz/tiskove-zpravy/kubova-koncepce-bude-rodiny-stat-tisice-koron-rocne-brzdi-inovace-a-otevira-nove-doly/>
- [26] „Zrušit staré dobývací prostory pod obcemi v Podkrušnohoří, které jsou před rozšiřováním uhelných dolů chráněny tzv. územními ekologickými limity, a garantovat jim tak trvalou ochranu před likvidací spojenou s těžbou uhlí.“, Zelený kruh. 2010. Co občané očekávají od politických stran?, str. 10.



INFOGRAFIKA, KTEROU SI CHALUPA ZA RÁMEČEK NEDÁ

<http://www.zelenykruh.cz/dokumenty/chalupa.html>

[27] „Schválit změnu odpadového zákona a nový plán odpadového hospodářství, ve kterých budou stanoveny konkrétní kroky, vedoucí ke snížení produkce směsného (nevytříděného) komunálního odpadu a jemu podobného odpadu ze živností.“, Zelený kruh. 2010. Co občané očekávají od politických stran?, str. 16.

[28] „Umožnit domácnostem třídit hlavní druhy odpadů včetně nejvíce zastoupených bioodpadů. Umožnit třídit bioodpad je možné podporou domácího kompostování, obecní kompostárnou nebo sezónním či pravidelným svozem.“, Zelený kruh. 2010. Co občané očekávají od politických stran?, str. 16.

[29] Začít okamžitě práce na plánu prevence vzniku odpadů, který bude součástí nového plánu odpadového hospodářství. Určit i dílčí cíle především z hlediska prevence a recyklace v maximálních intervalech 2 roky. Zavést legislativní nástroje vedoucí k předcházení vzniku odpadů (například zákaz či znevýhodnění zdarma rozdáváných plastových nákupních tašek v obchodech).“, Zelený kruh. 2010. Co občané očekávají od politických stran?, str. 16.

[30] „Veřejné prostředky investovat primárně do předcházení vzniku odpadů, opakovaného použití a do zlepšení recyklačních služeb pro domy a byty.“, Zelený kruh. 2010. Co občané očekávají od politických stran?, str. 16.

[31] „Nezvyšovat pálení recyklovatelného odpadu, reformovat poplatky za skládkování a za těžbu přírodních surovin tak, aby se recyklace vyplátila.“, Zelený kruh. 2010. Co občané očekávají od politických stran?, str. 16.

[32] Návrh Státní politiky životního prostředí, připravený ministerstvem životního prostředí, vyjímá z recyklačních cílů hlavní složku komunálního odpadu, tj. biologicky rozložitelné odpady. Uvádí pouze: „Zvýšit do roku 2020 nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů, jako jsou papír, kov, plast a sklo, pocházejících z domácností a případně odpady jiného původu, pokud jsou tyto toky odpadů podobné odpadům z domácností.“ (opatření 1.2.2, str. 30-31). To by po příslušném přepočtu v praxi znamenalo zachování současné nízké úrovně materiálového využití komunálního odpadu.

[33] „Přijmout nový zákon o ochraně ovzduší, který zvýší poplatky za znečištění na míru reálně odrážející škody způsobené emisemi vypouštěnými do ovzduší.“, Zelený kruh. 2010. Co občané očekávají od politických stran?, str. 17.

[34] <http://www.zelenykruh.cz/cz/tiskove-zpravy/nefunkcni-poplatky-za-zneucisteni-ovzdusi-bude-nutne-novelizovat/>

[35] „Rozšířit mýtné pro nákladní dopravu na celou silniční síť a zároveň nastavit vyšší mýtného poplatku tak, aby se výnosy z mýtného výrazně zvýšily a Česká republika přestala být oblíbenou průjezdní trasou pro transevropské kamiony.“, Zelený kruh. 2010. Co občané očekávají od politických stran?, str. 13.

[36] „Jednoznačně určit, že dvě třetiny výnosu z mýtného budou investovány do zvýšení atraktivity ekologicky šetrných způsobů dopravy (železnice, vozba, logistická centra pro kombinovanou dopravu). Pouze tak budou bezpečnější silnice i dálnice, ubude hluku a výfukových plynů.“, Zelený kruh. 2010. Co občané očekávají od politických stran?, str. 13.

[37] „Změnit možnosti získat výjimku z překračování hlukových limitů (při staré zátěži u komunikaci) tak, aby v budoucnosti již nebyly výjimky vydávány na základě zcela neodůvodněné žádosti a bez stanovení jasných opatření, které povedou ve stanovené lhůtě ke splnění hlukových limitů.“, Zelený kruh. 2010. Co občané očekávají od politických stran?, str. 18.

[38] <http://ekolist.cz/cz/zpravodajstvi/zpravy/spor-o-hlukove-limity-ustupek-vlady-nebo-podvod>

[39] „Usilovat o fundamentální reformu Společné zemědělské politiky EU. Je důležité, aby systém plateb byl transparentní a cílený a změnil se z nárokového (automatického) na smluvní. Smlouva stanoví, co zemědělci udělají pro veřejné statky (voda, půda, ovzduší, biologická rozmanitost aj.) a jaké subvence za to dostanou.“, Zelený kruh. 2010. Co občané očekávají od politických stran?, str. 20.

[40] „Reformovat lesní zákon tak, aby zabránil dalšímu hnutí porostů v důsledku špatného hospodaření – vyžadovat častější výsadbu místních druhů stromů, vyloučit finanční podporu na výsadbu lokálně nepůvodních dřevin, omezit holosečné kácení, povinně ponechávat část stromů k zestárnutí jako zdroj živin, účinně trestat černou těžbu a porušování pravidel udržitelného hospodaření v lesích. Současně omezit další nesystematické zalesňování kvalitních bezlesých biotopů, např. druhově bohatých luk.“, Zelený kruh. 2010. Co občané očekávají od politických stran?, str. 24.

[41] „České státní lesy by měly přejít na mezinárodní pravidla šetrné péče Forest Stewardship Council (FSC). V praxi by to znamenalo sázet místní druhy stromů, tedy převážně listnaté a smíšené porosty, ponechávat vždy několik stromů na hektar k zestárnutí a zetení, omezit holosečné kácení či těžbu podél vodních toků.“, Zelený kruh. 2010. Co občané očekávají od politických stran?, str. 24.

[42] „Připravit nový zákon o státním podniku Lesy České republiky, který zajistí transparentní zadávání zakázek i prodej dřeva a definuje cíle hospodaření v zájmu zajištění veřejných funkcí lesů a ochrany přírody ve státních lesích v souladu s již schváleným Národním lesnickým programem.“, Zelený kruh. 2010. Co občané očekávají od politických stran?, str. 24.

[43] <http://hnutiduha.cz/zpravodajstvi/detail-zpravy/article/tendry-vyberou-kdo-muze-poskozovat-zdravi-lesu/>

[44] „Posílit práva obcí v atomovém a horním zákoně tak, aby těžební společnosti nemohly otvírat doly a velkolomy proti vůli postižených lidí, a aby obce mohly ovlivnit, zda na jejich území bude umístěno jaderné zařízení či úložiště jaderného odpadu.“, Zelený kruh. 2010. Co občané očekávají od politických stran?, str. 7.

[45] „Umožnit účast dotčené veřejnosti při vyhlásování chráněných ložiskových území.“, Zelený kruh. 2010. Co občané očekávají od politických stran?, str. 29.

[46] „Zlepšit efektivitu soudní ochrany a vymahatelnost práva, a to nejen v oblasti ochrany životního prostředí, především prostřednictvím posilování procesních práv veřejnosti a snadnější dostupnosti tzv. předběžných opatření (odkladného účinku žalob).“, Zelený kruh. 2010. Co občané očekávají od politických stran?, str. 7.

[47] <http://www.zelenykruh.cz/cz/tiskove-zpravy/poslanci-zachovali-prava-lidi-vyjadrovat-se-ke-stavbam/>

[48] Návrh surovinové politiky ČR na str. 53 doporučuje: „aby stanovení dobývacího prostoru mělo charakter územního rozhodnutí, s tím, že se nevede pro tento účel duplicitně územní řízení a dobývací prostor je pak bez dalšího součástí územního plánu.“

[49] „Zachovat v Integrovaném registru znečišťování dostupnost informací o množství nebezpečných látek vypouštěných jednotlivými průmyslovými provozy, včetně informace o jejich přítomnosti v odpadech. Rozšířit škálu sledovaných látek v registru o ty, které jsou aktuální z hlediska ochrany životního prostředí v České republice.“, Zelený kruh. 2010. Co občané očekávají od politických stran?, str. 20.

[50] <http://www.zelenykruh.cz/cz/tiskove-zpravy/rozklad-statni-ochrany-prirody-vstoupil/>

[51] <http://aktualne.centrum.cz/domaci/politika/clanek.phtml?id=751771>

