

V Praze dne: 23. 7. 2013
Číslo jednací: 080834/2013/KUSK
Spisová značka SZ_080834/2013/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Lucie Tučková / I. 773
Značka OŽP/Tuč

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Identifikační údaje:

Název záměru: „Sportovní akademie při 9. ZŠ v Mladé Boleslavi, II. etapa výstavby“

Zařazení záměru: Záměr spadá podle přílohy č. 1 zákona do kategorie II bodu 10.8 „*Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosové, cyklotrosové a cyklotrialové areály mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů.*“

Charakter záměru: Předmětem záměru je výstavba dvou fotbalových hřišť, parkovacích ploch, objektu šaten a technického zázemí v severozápadní části města v lokalitě Debř. Sportovní areál je určen mládeži a má mít přímou vazbu na existující sportoviště přilehlé 9. ZŠ vybudované v rámci I. etapy výstavby.

Rozsah a kapacita: Celková řešená plocha areálu je 28 240 m², jeho součástí budou dvě fotbalová hřiště 2 x 8 970 m², nové zastavěné plochy 393,5 m² pro šatnový a technický objekt, parkovací stání z vegetačních tvárníc pro 50 osobních vozidel a pro 4 autobusy o ploše 624,5 m², ostatní zpevněné plochy 4 370 m², sadové úpravy a výsadby budou na zbývající ploše 4 912 m². Při východní hranici areálu a také podél pěší komunikace je navržena vysoká izolační zeleň. Celková (maximální) kapacita diváků je 250. Dopravní nároky v areálu se předpokládají cca 60 jízd cca 6 dní v týdnu (běžný provoz) a cca 135 jízd v době sportovních akcí (turnaje, mistrovská utkání). Dojde k záboru zemědělské půdy (orná půda) v rozsahu 0,89 ha (IV. třída ochrany). Nedojde k záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa ani k zásahu ochranného pásma lesa.

Technické a technologické řešení: Zásobování pitnou vodou: napojením na veřejný vodovod.

Umělé závlahy fotbalových hřišť budou provedeny systémem automatických závlah, zdrojem vody bude vrtná studna. Dopravní napojení je na křižovatku ulice Na Radouči a silnice I/38. Vytápění objektu bude zajištěno plynovým kondenzačním kotlem. Likvidace splaškových vod je řešena napojením na městskou kanalizaci se zaústěním na ČOV. Dešťové vody ze střech objektů a zpevněných ploch budou zaústěny do akumulčních nádrží na vlastním pozemku a využity pro závlahu zeleně.

Prvky ochrany přírody: Do prostoru realizace záměru od západu resp. jihu okrajově zasahuje dle v současné době platného územního plánu regionální biocentrum Radouč. Tento střet je však řešen změnou územního plánu č. 4., která mimo jiné významně redukuje původní rozsah (6,5 ha) Sportovní akademie. Plocha byla prověřena územní studií a byly stanoveny podmínky z hlediska ochrany přírody a krajiny.

Zhodnocení dopadu na ŽP: Realizace záměru si vyžádá zábor zemědělské půdy, terénními úpravami a přesuny zeminy nedojde k významnějším změnám v místní topografii. Záměr nezasahuje do zvláště chráněných území či významných krajinných prvků. Zásahem do regionálního biocentra vzhledem k povaze zabíraných biotopů nebude ovlivněna jeho funkčnost. Na povrchovou nebo podzemní vodu se nepředpokládají žádné nepříznivé vlivy. Nárůst dopravních intenzit na přístupových trasách bude ve srovnání se současným stavem zanedbatelný. Nový zdroj znečišťování ovzduší nebude mít za následek překročení imisních limitů, vliv je zanedbatelný. Vlivem realizace záměru nedojde ke stavu, kdy by byly překročeny hygienické limity stanovené nařízením vlády 148/06 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací pro chráněné prostory staveb, pro denní dobu i noční dobu. Vlivem realizace záměru nedojde v zájmovém území k překročení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech. S provozem areálu bude spojen vznik určitého množství odpadů, likvidace veškerého odpadu bude realizována prostřednictvím organizace s oprávněním ve smyslu zákona o odpadech. Záměr je v souladu s návrhem změny č. 4 územního plánu sídelního útvaru Mladá Boleslav, který se projednává (fáze návrhu po společném jednání).

Umístění: kraj: Středočeský

obec: Mladá Boleslav

kat. území: Mladá Boleslav, Debř

Předpokládané zahájení a ukončení: 2013 - 2014

Oznamovatel: FK Mladá Boleslav, o.s., U Stadionu 1118/II, 293 01 Mladá Boleslav

Souhrnné vypořádání připomínek (v textu je vypořádání uvedeno kurzívou):

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili: Statutární město Mladá Boleslav, Středočeský kraj, Krajský úřad Středočeského kraje – Odbor životního prostředí

a zemědělství, Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze – územní pracoviště v Mladé Boleslavi, Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Praha a Magistrát města Mladá Boleslav – odbor životního prostředí.

Ze strany veřejnosti se ke zveřejněnému oznámení vyjádřili: Základní organizace Českého svazu ochránců přírody Klenice (ZO ČSOP Klenice), Mladoboleslavská astronomická společnost, o.s. (MBAS), pan Jan Ryšavý – předseda Společenství vlastníků domu 1452 Atrium Radouč, paní Kateřina Klainová – místopředseda SVJ.

Statutární město Mladá Boleslav

K záměru **nemá připomínky a nepožaduje posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.** Projekt je součástí koncepčního řešení jednoho z nejúspěšnějších sportů v Mladé Boleslavi a má tak logicky plnou podporu města.

Bez komentáře.

Středočeský kraj

Souhlasí se záměrem a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Bez komentáře.

KÚ Středočeského kraje - OŽPaZ

- *Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny*

Orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., **nemá** k předloženému záměru **připomínky**. Výše uvedený záměr nebude mít vliv na regionální územní systémy ekologické stability, zvláště chráněná území – přírodní rezervace a přírodní památky a jejich ochranná pásma. Orgán ochrany přírody **upozorňuje**, že zájmové území je po část roku biotopem zvláště chráněného druhu živočicha, koroptve polní (*Perdix perdix*). Z výše uvedeného důvodu je nutné, aby veškeré stavební práce byly prováděny mimo hnízdní období tohoto druhu (tzn. minimálně od 15. dubna do konce července). Podmínky, za kterých je možno stavbu realizovat, budou specifikovány ve výjimce ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 50 resp. § 56 zák. 114/92 Sb., kterou bude třeba pro účely územního řízení získat.

Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska vlivu projektu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., č.j. 016995/2013/KUSK ze dne 25.2.2013, je přílohou oznámení. Toto stanovisko zůstává v platnosti.

- *Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů*

Za předpokladu, že vzniklé odpady budou přednostně využívány a odstraňovány budou až v případě, že nebude reálné možnost jejich využití, Krajský úřad s realizací uvedeného záměru souhlasí a nepožaduje další posuzování.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

Jedná se o upozornění do dalších stupňů přípravy stavby, která jsou zapracována jako podmínky závěru zjišťovacího řízení a budou řešena při navazujícím řízení.

KHS se sídlem v Praze – úz. prac. v Mladé Boleslavi

V prostoru areálu budou umístěna parkovací stání pro max. 50 osobních automobilů a 4 autobusy. Lze očekávat, že po většinu doby bude provoz vyvolaný návštěvou areálu zanedbatelný, pouze v případě konání turnajů či mistrovských utkání o víkendu lze očekávat částečné, případně úplné zaplnění parkoviště. Režim příjezdů a odjezdů za takovýchto akcí bude spočívat v postupném zaplňování parkoviště a nárazové opuštění parkoviště po ukončení akce. Lze počítat, že doprava bude směřována v určitém poměru po ulici Na Radouči a po silnici I/38. Uvažuje se s pořádáním 1 turnaje týdně v době soutěžní sezóny – jaro a podzim. Uvnitř areálu nebude žádný významný zdroj hluku. Přesnější určení intenzity hluku vyvolaného hlasy dětí na hřištích by byla pouhou spekulací. Bude se jednat o zátěž stejné intenzity jako dětská hřiště a venkovní sportoviště školských areálů, která jsou bez protihlukových opatření budována v souvislé bytové zástavbě. Vzdálenost hracích ploch od nejbližší bytové zástavby bude stejná jako je vzdálenost venkovních sportovišť areálu 9. ZŠ – I. Etapy Sportovní akademie od nejbližší bytové zástavby. Areál bude připojen na veřejný vodovod a kanalizaci, voda na zalévání bude z vlastní studny.

Součástí dokumentace je i akustická studie. Dominantním zdrojem hluku v zájmovém území je automobilová doprava na silnici I/38 a v ulici Na Radouči. Vlivem provozu areálu Sportovní akademie se dopravní intenzita na těchto komunikacích zvýší jen zanedbatelně. Tato skutečnost se odráží ve výsledcích modelových výpočtů, z nichž vyplývá, že vlivem realizace záměru nedojde v zájmovém území ke zhoršení akustické situace v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech. Z výsledků modelu naopak vyplývá, že téměř ve všech výpočtových bodech umístěných na bytových domech v ulici Na Radouči by vlivem realizace záměru mělo v denní době dojít k nepatrnému poklesu hlučnosti v rozmezí od 0-1 do 0,7 dB. Toto mírné zlepšení akustické situace lze vysvětlit tak, že realizovaný šatnový a technický objekt by přispěl k odstínění hluku z automobilové dopravy. Ve všech sledovaných výpočtových bodech v bytové zástavbě lze konstatovat dodržení hygienického limitu 60 dB pro denní dobu z dopravy. V noční době záměr nebude provozován. Realizací záměru vznikne nový chráněný prostor. Z modelování pásem intenzit akustického tlaku vyplývá, že by na ploše nově vzniklých fotbalových hřišť nemělo docházet k překročení hygienického limitu hluku ve výši 60 dB.

Po zhodnocení souladu předloženého záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví orgán ochrany veřejného zdraví s předloženým záměrem **souhlasí**. Předložené oznámení

obsahuje dostatek údajů pro řádné posouzení a **není třeba další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.**

Bez komentáře.

ČIŽP OI Praha

- *Oddělení ochrany vod, ochrany ovzduší – bez připomínek.*
- *Odd. ochrany přírody - nemá k oznámení záměru připomínky za předpokladu, že záměr bude v souladu s územním plánem a v souladu se zákonem o ochraně přírody, především s ohledem na občasný výskyt koroptve polní a situovat výstavbu mimo hnízdní dobu tohoto druhu.*

Prostor realizace záměru je z jižní strany ohraničen pásem náletových křovin. Není vyloučeno, že by mohlo jít o souvislý keřový porost. V případě jeho likvidace je nezbytné kontaktovat příslušný orgán ochrany přírody a zažádat si o povolení k jeho likvidaci v případě jeho plochy nad 40 m².

ČIŽP OI Praha nemá k předloženému oznámení záměru zásadní připomínky, pouze upozornění ze strany ochrany přírody. Další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. nepožaduje.

Jedná se o upozornění do dalších stupňů přípravy stavby, která jsou zapracována jako podmínky závěru zjišťovacího řízení a budou řešena při navazujícím řízení.

Magistrát města Mladá Boleslav - OŽP

- *Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) – doporučuje využít srážkové vody pro závlahu hřišť a až případný přebytek zasakovat. Ze studny (budou-li její stavba a odběr podzemní vody povoleny) pak využívat vodu pouze při deficitu srážkových vod.*
- *Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny - dle platného územního plánu měla dotčená plocha plnit funkci RBC Radouč. V předloženém oznámení není zohledněno, že v okolí Severního sídliště došlo k zastavění většiny volných ploch, které byly obyvateli využívány ke každodenní rekreaci a nyní se zvýšil tlak na jedinou volnou plochu Radouče. Aby se předešlo k negativnímu vlivu, bylo navrženo rozšíření RBC o dotčené pozemky. Jejich oplocením dojde k znemožnění jejich využití ke každodenní rekreaci obyvatel Severního sídliště. Záměr by byl přijatelný, kdyby jeho součástí byla i realizace rozšíření RBC o zbývající část pozemku, který je v současnosti využíván a zůstane záměrem nedotčený (vynětí ze ZPF je možné bez odvodů).*
- *Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu – předloženým záměrem bude dotčen zemědělský půdní fond – na str. 13 je uvedený soupis pozemků ve ZE, tyto pozemky jsou součástí pozemku dle KN p.č. 1140/75 k.ú. Debř – orná půda – 8,2563 ha.*

Investor požádá po schválení změny č. 4 územního plánu Mladá Boleslav Krajský úřad Středočeského kraje o souhlas s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu. Žádost bude podána v souladu s § 18 zákona u Magistrátu města Mladá Boleslav - OŽP.

- *Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší – bez připomínek.*

Magistrát města Mladá Boleslav - OŽP nevyžaduje posouzení záměru podle výše uvedeného zákona.

Jedná se o upozornění do dalších stupňů přípravy stavby, která jsou zapracována jako podmínky závěru zjišťovacího řízení a budou řešena při navazujícím řízení.

ZO ČSOP Klenice, Mladá Boleslav – předsedkyně Milada Vrbová

Ačkoli máme schválenou žádost o informování o zahajovaných správních řízeních, nebyli jsme o tomto záměru písemně informováni. V daném termínu se však chceme k celému záměru vyjádřit.

Proces EIA není správním řízením, kompletní oznámení záměru a všechny procesní kroky jsou zveřejněny v informačním systému EIA na webových stránkách Agentury CENIA, informace o zahájení zjišťovacího řízení byla zveřejněna na úřední desce příslušného kraje a Magistrátu města Mladá Boleslav.

Chceme upozornit na několik nesrovnalostí zřejmých z dopisu a z příložené projektové dokumentace celého záměru.

Nejedná se o projektovou dokumentaci, ale o oznámení záměru zpracované podle náležitostí přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

1. Z oznámení jsme se dočetli, že sportovní areál bude mít přímou vazbu na existující sportoviště přilehlé 9. ZŠ. Podle předloženého projektu jsou však hřiště na 9. ZŠ vzdálené od chystaného sportovního areálu cca 300 m a navíc jsou rozděleny frekventovanou komunikací. Z tohoto zjištění vyplývá, že nejenom sportovní areál nebude navazovat na existující sportoviště, ale není ani sportovištěm přilehlým, jak je ve Vašem oznámení řečeno.

Připomínka nemá přímý vztah k vlivům na životní prostředí. Obě části sportovního areálu budou využívány stejným sportovním klubem, který je zaměřen na mladé sportovce – fotbalisty. V současné době využívají nevyhovující fotbalové hřiště při 9. ZŠ, které nedostačuje kapacitou ani kvalitou. Po realizaci předkládaného záměru bude část dětí trénovat a hrát na stávajícím hřišti a část na novém. Vzhledem k reálné situaci v území nelze nová hřiště postavit v přímém kontaktu se stávajícími v areálu 9. ZŠ. Vzdálenost 300 m od sebe navíc není tak velká, bližší pozemky nejsou volné k tomuto využití, a v opačném případě by hřiště musela vzniknout někde zcela jinde.

2. Při východní hranici areálu a také podél pěší komunikace je navržena vysoká izolační zeleň. Vytvořením vysoké izolační zeleně se tento areál zcela izoluje od další zelené plochy v areálu Radouče a stane se nepřekročitelnou bariérou pro řadu živočichů, kteří až doposud toto území využívali jako potravní a reprodukční zdroj.

Vzrostlou zeleň (tj. výsadbu stromů podél silnice) nelze považovat za „nepřekročitelnou bariérou pro řadu živočichů“. Jedná se naopak o nová stanoviště (např. potravní či hnízdní pro ptáky) a také o potenciální migrační koridor. Dále je vhodné zdůraznit, že naprostou většinu plochy výstavby tvoří orná půda, která není významným potravním či reprodukčním zdrojem pro žádné vyšší organismy (kromě polních škůdců). Zbytek plochy je pak tvořen ruderalizovaným pásem náletových křovin.

Východní hranici areálu tvoří silnice Na Radouči, za kterou se nacházejí nákupní. Tímto směrem se nenacházejí žádné přírodnímu stavu blízké biotopy, které by trvale osidlovali nějakí vyšší živočichové, území je kompletně urbanizováno. Přerušeni migračních tras pro „řadu živočichů“ výsadbou stromů zde nehrozí, žádní živočichové odsud do zájmového území nepřicházejí.

Směrem k jihu (tj. k „zelené ploše v areálu Radouč“) není oznámením navržena žádná vysoká izolační zeleň (viz kapitola oznámení č. D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů - Technická opatření k ochraně bioty, str. 71) nýbrž jen výsadba nízkých křovin. Důvodem tohoto opatření byl požadavek odboru životního prostředí Magistrátu města Mladá Boleslav, který vycházel ze skutečnosti, že jižně od zájmového území žijí sýslové a vysoké stromy by mohly sloužit jako stanoviště pro dravé ptáky, které sýslí loví. I z tohoto směru platí, že přerušeni migračních tras výsadbou stromů zde nehrozí.

3. Nesouhlasíme s výsledkem provedeného biologického průzkumu, který v zájmovém území nepotvrdil výskyt žádného zvláště chráněného rostlinného nebo živočišného druhu. Ve studii se dále tvrdí, že s naprostou většinou zájmového území nelze spojovat trvalý výskyt žádného vyššího živočišného druhu, že zde nejsou žádné významné potravní, reprodukční ani jiné zdroje, které by takovýto výskyt mohly signalizovat. Rozporujeme tento biologický průzkum, protože dle našeho zjištění jsme na dané lokalitě v průběhu tohoto i předcházejícího roku několikrát zaznamenali výskyt koroptve polní (*Perdix perdix*), která se v současné době u nás vyskytuje dosti vzácně a dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. je ohroženým druhem. Dále zde pravidelně hnízdí skřivan polní, který sice nepatří mezi chráněné živočichy, ale jde v České republice o mizející druh, jehož populace se za posledních 20 let ztenčila o celou třetinu. Jako potravinový zdroj využívá toto území i králík divoký (*Oryctolagus cuniculus*), bažant obecný (*Phasianus colchicus*), kos černý (*Turdus merula*), straka obecná (*Pica pica*), kavka obecná (*Corvus monedula*), která je dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. silně ohroženým druhem, a řada

dalších živočichů. Zabráním této poměrně velké plochy se ztenčí potravní plocha pro řadu živočichů stejně jako plocha pro reprodukci vzácných a ohrožených živočichů.

Přesto, že celé zájmové území je tvořeno zcela přírodním stavu vzdálenými biotopy, byl v území proveden detailní biologický průzkum, který proběhl v období duben až červen a lokalita byla v tomto období navštívena rovnoměrně osmkrát.

Naprostou většinu místa realizace záměru tvoří orná půda. Zbytek plochy je pak tvořen ruderalizovaným pásem náletových křovin. Lze zcela vyloučit, že by se zábořem této plochy „ztenčila potravní plocha pro řadu živočichů stejně jako plocha pro reprodukci vzácných a ohrožených živočichů“. Žádní takovíto živočichové se zde nenacházejí, navíc pole nelze považovat za významný potravní či reprodukční biotop. Přítomnost koroptve polní je zde jen občasná, nicméně i tak na ni bylo v oznámení upozorněno a je požadováno získání výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 50, resp. § 56 zák. 114/92 Sb., o kterou má investor pro účely územního řízení povinnost zažádat. Je třeba zdůraznit, že tento ptačí druh má všude v okolí dostatek jiných obdobných ploch orné půdy.

Skřivan polní – v oznámení je přítomnost tohoto druhu v zájmovém území uváděna, na ploše výstavby však nikde nehnízdil (byly doloženy jen přelety). Hnízdění v minulosti či budoucnosti zde pochopitelně nelze vyloučit. Opět i u tohoto druhu ale platí, že obdobné biotopy (tj. pole) se nacházejí všude v okolí a zábořem plochy pro sportovní areál nevznikne pro přítomnost místní populace tohoto druhu žádný problém. Nejedná se o zvláště chráněný druh.

Kos černý – v oznámení je přítomnost tohoto druhu v zájmovém území uváděna, na ploše výstavby však nikde nehnízdil (byly doloženy jen přelety). Jedná se o široce rozšířený druh všude v okolí, navíc bez potravní či reprodukční vazby na agrocenózy (= na poli nehnízdí ani zde nesbírá potravu). Nejedná se o zvláště chráněný druh.

Straka obecná – dtto kos černý, nejedná se o zvláště chráněný druh.

Kavka obecná – dtto kos černý.

4. Sportovní areál je určen mládeži. Dle našeho zjištění je v Mladé Boleslavi dostatek fotbalových hřišť ať už součástí základních škol nebo samostatně stojících, které nejsou ani plně využívány. Za všechny stávající sportoviště jmenujeme hřiště na Astonce, SKP v Jičínské.

Připomínka nemá přímý vztah k vlivům na životní prostředí, viz vypořádání bodu 1.

MBAS, o.s. – předseda Mgr. Pavel Brom - vyjádření ve vztahu k ochraně nočního životního prostředí (v souladu s čl. II, bod 4 Stanov občanského sdružení MBAS, o. s.) a vzdělávací činnosti Hvězdárny města Mladá Boleslav (dále jen Hvězdárna):

V oznámení záměru v části B.I.6.2 (Stavebně konstrukční řešení) se předpokládá: „SO 20 veřejné osvětlení - na přístupové cestě k areálu od 9. ZŠ bude vybudováno nové venkovní

osvětlení parkovými svítidly na parkových stožárech“ (viz str. 11 oznámení). Jakékoliv světelné zdroje navíc zhoršují situaci se světelným smogem ve městě, zejména v okolí Hvězdárny. Zájmové území leží velmi blízko k Hvězdárně, a sice směrem na SZ, tedy ve směru, který dosud není rušivými světelnými zdroji dotčen a je přitom velmi často využíván při osvětlové a vzdělávací činnosti Hvězdárny. Právě blízká parková svítidla v okolí Hvězdárny (směry na JZ, J, JV) společně se svítícími znaky OBI a INTERSPAR (směr na sever) objektivně představují nejvýznamnější rušivý zdroj astronomických pozorování a v těchto směrech nelze provádět plnohodnotná pozorování, resp. tato pozorování mají značná omezení. S ohledem na vzdálenost zájmového území od Hvězdárny a skutečnosti, že návštěvnost Hvězdárny města Mladá Boleslav v roce 2012 přesáhla 1000 osob/rok a trvale rok od roku výrazně roste, je v zájmu Hvězdárny i jejích návštěvníků (z čehož asi 75 % tvoří školní exkurze) chránit si zbývající směry s relativně nízkým světelným znečištěním. Nejvhodnějším způsobem je zabránit vzniku dalších světelných zdrojů, obzvláště u projektů, jejichž přínos je zpochybnitelný – v tomto případě namítáme:

- a) Ve vzdálenosti asi 1,3 km od zájmového území se nachází Městský stadión s 5 velkými hřišti.
- b) Ve vzdálenosti asi 1,6 km od zájmového území se nachází sportovní areál Astonka s 1 velkým hřištěm a zázemím.
- c) Hřiště u 9. ZŠ podle našich zkušeností nebývá plně využité.
- d) Nutnost přecházet značně vytíženou Radoučskou spojkou může být pro mládež a jejich skupiny velmi nebezpečné.
- e) S ohledem na dvě vytížené komunikace sousedící se zájmovým územím výše jmenovaná hřiště by měla být méně zatížena zplodinami z automobilové dopravy i hlukem.
- f) Jelikož je silnice I/38 vyvýšená nad okolní terén, mohla by dobrá viditelnost na hřiště odvádět pozornost řidičů, a to v blízkosti kritické křižovatky.

V problematice ochrany nočního životního prostředí již několik studií uvádí, že umělé světelné zdroje mají negativní vliv na ptactvo, létavý hmyz (též jako součást potravního řetězce) a přirozené biorytmy živočichů.

Areál nebude provozován v noční době, veškeré aktivity zde budou ukončeny nejpozději do 19,00. (viz např. kapitoly oznámení č. B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru nebo B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu - Doprava vyvolaná provozem areálu). K žádnému „osvětlení“ noční oblohy nedojde jednak proto, že zde v noci nic svítit nebude, dále proto, že zde ani žádné významné zdroje osvětlení s takovýmto dopadem nebudou instalovány (areál bude osvětlen běžnými světly jakých je všude v okolí mnoho). Tyto světla zcela zaniknou na pozadí tvořeném osvětlením přilehlých nákupních center. Jak již bylo uvedeno, budou svítit jen do 19,00.

Do závěru zjišťovacího řízení bude zapracována podmínka, aby zde nebyly umístovány

osvětlené reklamní billboardy apod. a aby byl areál osvětlen pouze v době provozu, tj. bez použití nočních světlených efektů či jiných osvětlených znaků mimo dobu provozu.

Pan Jan Ryšavý – předseda Společenství vlastníků domu 1452 Atrium Radouč

V první řadě nesouhlasím s výrokem v oznámení, že „Sportovní areál je určen mládeži a má mít přímou vazbu na existující sportoviště přilehlé 9. ZŠ vybudované v rámci I. etapy výstavby.“ Sportoviště vybudované v první etapě je zcela mimo obydlenu oblast a od II. etapy je odděleno rozlehlým nákupním centrem a hodně frekventovanou silnicí.

Připomínka nemá přímý vztah k vlivům na životní prostředí, viz vypořádání bodu 1. vyjádření ZO ČSOP Klenice.

Dále je zařízení umístované do bezprostřední blízkosti domů na rozhraní obydlené oblasti a klidové zóny (přírodního parku). To je z pohledu stávajících obyvatel velmi nevhodné. V řadě druhé musím reagovat na akustickou studii, která předpokládá, že by nemělo docházet k překročení hranice hygienického limitu hluku. Což se v žádném případě u zařízení tohoto druhu nedá předpokládat, neboť skandování fanoušků doprovázené hudebními nástroji, pokřiky hráčů, rozhodčích, píšťalek apod. je v obydlené oblasti problémem.

Odborná kvalita provedení akustické studie byla hodnocena Krajskou hygienickou stanicí a nebyly k ní vzneseny žádné připomínky (viz vyjádření KHS – ÚP v Mladé Boleslavi). Jedná se o standardně provedenou akustickou studii za využití SW, který je k tomu účelu prakticky u všech akustických studií používán. V rozporu s připomínkou nepředkládá akustická studie pouze hodnoty naměřené za stávajícího stavu (ty používá pouze jako pozadí pro následné modelování vlivů záměru), nýbrž zohledňuje (a modeluje) veškeré významné zdroje hluku, které by záměr mohl do území vnést. Modelovat vliv píšťalky či komentář zápasu není možné, v každém případě však lze vyloučit překročení hygienických limitů. Je třeba zdůraznit, že se nejedná o hřiště, kde budou velká fotbalová utkání, nýbrž o hřiště pro děti (žáky).

Dalším problémem je nedostatečná kapacita parkoviště pro 250 diváků. Viz praxe u stávajícího hřiště, kdy každý hráč má vlastní doprovod s automobilem. Pak bude hrozit přeplnění parkovišť a komunikací v okolí.

Hřiště je určeno dětem (žákům), nikoliv pro velká fotbalová utkání. Kapacita parkoviště je zcela v kompetenci investora a projektanta.

Paní Kateřina Klainová – místopředseda SVJ, v zastoupení vlastníků bytových jednotek domů Na Radouči 1463-1466 (60 bytových jednotek)

Akustická studie nedostatečně posuzuje záměr, protože předkládá pouze hodnoty naměřené za stávajícího stavu a neřeší skutečně dominantní zvýšení hluku při provozování tohoto areálu (píšťalka, komentář zápasu přes ozvučení areálu, skandování a hlukové projevy „sportovních“

fanoušků, údržba a provoz areálu), což potvrzuje i závěr této studie: „Z modelování pásem intenzit akustického tlaku vyplývá, že by na ploše nově vzniklých fotbalových hřišť (nově vzniklý chráněný venkovní prostor) nemělo docházet k překročení hygienického limitu hluku.“ Jinými slovy: může k tomu docházet a ve skutečnosti i bude?! Jak může být posuzován vliv zdroje hluku, který tam v současné době není a ani nebyla provedena jeho simulace pro změření konkrétních hodnot? V uvažovaném území jsou navíc velmi dobré podmínky pro šíření hluku, což potvrzuje i skutečnost v případě již nyní nad únosnou míru obtěžujícího hluku z volnočasového areálu, který je podstatně vzdálenější od chráněných objektů. Z tohoto důvodu je nutné pro posouzení uvést reálné změřené hodnoty hluku obtěžující obyvatele chráněných objektů při probíhajícím tréninku, nebo zápasu.

Odborná kvalita provedení akustické studie byla hodnocena Krajskou hygienickou stanicí a nebyly k ní vzneseny žádné připomínky, viz vypořádání vyjádření pana Jana Ryšavého.

Komentář převzatý pisatelem připomínky z oznámení je nedorozuměním. Textem „Z modelování pásem intenzit akustického tlaku vyplývá, že by na ploše nově vzniklých fotbalových hřišť (nově vzniklý chráněný venkovní prostor) nemělo docházet k překročení hygienického limitu hluku.“ není míněno, že by vlivem záměru mohlo docházet k překračování hluku, nýbrž naopak, že stávající hluk v okolí budoucích hřišť by případně mohl ovlivňovat nově vzniklý chráněný prostor (tj. sportovní hřiště). Samotný provoz hřišť je z akustického hlediska zcela bezkonfliktní, jak je mimo jiné patrné i ze stanoviska Krajské hygienické stanice.

Ohledně tvrzení o přímé vazbě na již existující sportoviště při 9. ZŠ, lze pouze konstatovat, že tato přímá návaznost ve skutečnosti neexistuje, protože připravovaný projekt se nachází až za poměrně frekventovanou komunikací. Tuto přímou vazbu má pouze již stávající fotbalové hřiště, které se ale téměř nevyužívá, jako ostatně většina podobných zařízení v Mladé Boleslavi.

Poznámka nemá přímý vztah k vlivům na životní prostředí, viz vypořádání bodu 1. vyjádření ZO ČSOP Klenice.

Navržení a vybudování nové přístupové cesty do areálu přímo podél zahrádek a teras bytů bytových domů (celkem 60 bytových jednotek) je z našeho pohledu majitelů těchto bytů naprosto nepřijatelné! Toto řešení má všechny negativní dopady na naše životní prostředí a naše vlastnická práva k uvedeným nemovitostem - ztráta soukromí, hluk, riziko vandalizmu na našem majetku a v neposlední řadě snížení reálné hodnoty těchto terasových bytů. Z jakého důvodu by nemohla být využita stávající přístupová cesta podél komunikace po dostatečně širokém chodníku?

Přístupovou cestou je míněna úzký chodník pro pěší a podél této trasy se žádné zahrádky nenacházejí (jsou zde ruderální druhy na neudržované ploše), pozemky v okolí nepatří k bytovému domu. V současné době k tomuto domu přiléhá ruderalizovaná plocha bez

přesnějšího určení. Vybudování přístupové komunikace pro pěší (namísto stávající plochy s náletem buřeně) pravděpodobně stávající stavlepší a nebezpečí vzniku vandalismu s vybudováním chodníku spojovat nelze, neboť se nejedná o hřiště, kde budou velká fotbalová utkání, nýbrž o hřiště pro děti (žáky).

Na rozdíl od označení této krajiny v oznámení jako „krajina silně pozměněná civilizačními zásahy“ se jedná o jeden z posledních takto zachovalých přírodních celků na území Mladé Boleslavi.

Území je tvořeno ornou půdou a ze dvou stran ohraničeno silnicemi. Nachází se v přímém kontaktu s rozlehlou obchodní zónou. Rozlehlé lány severně od zájmového území a velké stavební objekty obchodní zóny zásadním způsobem definují krajinný ráz okolí místa výstavby. Vybudování dvou hřišť pro mládež stávající krajinný ráz nijak neovlivní.

V dokumentaci o výstavbě není nikde uvedeno, zda budou hřiště osvětleny reflektory, pokud ano, tak jakým způsobem.

Hřiště bude provozováno prakticky výlučně v denní době (nejdéle do 19,00) a žádné silné zdroje osvětlení zde nebudou instalovány. To je jasně konstatováno v kapitole č. B.III.4. Ostatní - 3. Záření (str. 27).

Navíc celý projekt je diskriminační neboť zabráním neúměrně velkého prostoru z této lokality lesoparku Radouč dojde k podstatnému znehodnocení tohoto zatím unikátního přírodního celku a občany Mladé Boleslavi ve velkém počtu vyhledávaného a využívaného území ke sportu a relaxaci. S ohledem na skutečnost, že se jedná o území, které je v územně plánovací dokumentaci vymezeno jako plochy a koridory veřejně prospěšného opatření pro biocentra a biokoridory ÚSES, jsme přesvědčeni, že tento projekt do této lokality nepatří, protože je v přímém rozporu s jeho možným využitím.

Z lesoparku Radouč nebude zabrána žádná plocha. Celý záměr má být realizována na orné půdě a na přilehlém pásu náleзовých křovin. Tato plocha není pro sport či rekreaci využívána vůbec, neboť se jedná o pole, ze dvou stran ohraničené silnicemi. Řešené území sportovního areálu nenavazuje přímo na bytové domy, neboť je omezeno el. vedením vysokého napětí.

Shrnutí vypořádání připomínek: Krajský úřad nepovažuje žádnou z připomínek za relevantní pro nutnost dalšího posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. Všechny připomínky byly řádně vypořádány. Proces EIA je předprojektovou fází záměru, z tohoto důvodu připomínky, které nebyly obsaženy v oznámení a Krajským úřadem byly shledány relevantní (osvětlení areálu), byly zpracovány jako podmínky závěru zjišťovacího řízení, tj. budou dále podrobně řešeny v projektové dokumentaci pro navazující řízení. Záměr bude řešen v souladu se změnou

č. 4 územního plánu sídelního útvaru Mladá Boleslav, která se projednává, resp. po jejím schválení. Vzhledem k charakteru a rozsahu záměru bylo v oznámení jednoznačně prokázáno, že záměr je svým charakterem a rozsahem v území akceptovatelný.

Závěr:

Záměr „Sportovní akademie při 9. ZŠ v Mladé Boleslavi, II. etapa výstavby“ v k.ú. Debř, Mladá Boleslav naplňuje dikci bodu 10.8 kategorie II, přílohy č. 1 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 7 výše citovaného zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení, provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k citovanému zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Sportovní akademie při 9. ZŠ v Mladé Boleslavi, II. etapa výstavby“
v k.ú. Debř, Mladá Boleslav**

nebude dále posuzován podle citovaného zákona.

Podmínkou realizace záměru je, aby v dalších fázích povolovacích řízení tohoto záměru byla zohledněna opatření doporučená v části D.4. *Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů* na str. 70 - 72 předloženého oznámení a dále **podmínky a doporučení, uvedená v obdržných vyjádřeních dotčených správních úřadů a územních samosprávných celků** a souhrnném vypořádání připomínek tohoto závěru zjišťovacího řízení. Tyto podmínky musí být respektovány v následujících stupních projektové dokumentace a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení. **Zejména se jedná o tyto podmínky:**

Ochrana přírody

- Při realizaci stavby a celého areálu je nutné respektovat prvky ochrany přírody – regionální biocentrum č. 1235 Radouč, evropsky významnou lokalitu CZ0210114 Radouč.
- V případě dotčení souvislého keřového porostu – prostor realizace záměru je z jižní strany ohraničen pásem náletových křovin, je třeba podle zákona č. 114/1992 Sb. zažádat příslušný orgán ochrany přírody o povolení k jeho likvidaci v případě rozsahu nad 40 m².
- Z důvodu výskytu biotopu zvláště chráněného druhu živočicha, koroptve polní (*Perdix perdix*) po část roku v zájmovém území budou veškeré stavební práce prováděny mimo hnízdní období tohoto druhu (tzn. minimálně od 15. dubna do konce července). Podmínky, za kterých je možno stavbu realizovat, budou specifikovány ve výjimce ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 50, resp. § 56 zák. 114/92 Sb.“, o kterou je investor povinen zažádat pro účely územního řízení.

Odpadové hospodářství

- Nakládání s odpady, které budou vznikat během výstavby i provozem areálu, bude řešeno dle platné legislativy, tj. zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Původce odpadů zajistí dle § 16 odst. 1 písm. b) zákona o odpadech, aby vznikající odpady byly přednostně využívány v souladu s § 11 zákona o odpadech.

Vodní hospodářství

- Srážkové vody budou využity přednostně pro závlahu hřišť a jejich případný přebytek bude zasakován. Ze studny (budou-li její stavba a odběr podzemní vody povoleny) pak bude voda využívána pouze při deficitu srážkových vod.

Světelné znečištění

- V areálu nebudou umístovány osvětlené reklamní billboardy apod., areál bude osvětlen pouze v době běžného provozu, tj. bez použití nočních světlených efektů či jiných osvětlených znaků mimo dobu provozu.

Odůvodnění:

Příslušný úřad rozeslal předložené oznámení všem dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a ve lhůtě dané zákonem neobdržel žádný požadavek na další posouzení záměru. Požadavky byly vypořádány v závěru zjišťovacího řízení, případně jsou zapracovány jako jeho podmínky a budou řešeny v projektové dokumentaci pro navazující řízení.

Dále příslušný úřad obdržel připomínky občanů a občanských sdružení ZO ČSOP Klenice a MBAS, o.s., které se týkaly zájmů ochrany přírody, zhoršení kvality životního prostředí obyvatel žijících v blízkém okolí, spolu s řešením dopravy a s tím souvisejícími vlivy zejména na hlukovou situaci, a světelného znečištění. Všechny připomínky byly řádně vypořádány v rámci závěru zjišťovacího řízení.

Kromě těchto připomínek neobdržel příslušný úřad ve lhůtě dané zákonem relevantní odůvodněné nesouhlasné vyjádření k oznámení ani požadavek na další posuzování záměru podle cit. zákona.

Relevantní připomínky jsou řešitelné technickými opatřeními v dalších fázích přípravy projektu a budou dále projednány v navazujícím řízení podle stavebního zákona. Proces EIA je předprojektovou fází záměru, z tohoto důvodu byly tyto připomínky zapracovány jako podmínky závěru zjišťovacího řízení tak, aby byly dále podrobně řešeny v projektové dokumentaci pro navazující řízení.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr není

nutné posuzovat v rozsahu celého zákona.

Předložené oznámení je zpracováno dle přílohy č. 3 zákona. Byly posouzeny a identifikovány předpokládané vlivy na životní prostředí v důsledku realizace a provozu záměru včetně navržení opatření k minimalizaci nebo zmírnění negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení byly stanoveny na základě oznámení a požadavků vyplývajících z vyjádření obdržných v rámci zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení *nenahrazuje* vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení *není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.*

Ing. Josef K e ř k a, Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství