

**V Praze dne:** 7. 1. 2011  
**Číslo jednací:** 189906/2010/KUSK  
**Spisová značka** SZ\_189906/2010/KUSK  
**Vyřizuje:** Mgr. Lucie Tučková / 1. 773  
**Značka** OŽP/Tuč

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.**

### Identifikační údaje:

**Název záměru:** „Centrum průmyslového zpracování komunálního odpadu Mladá Boleslav“

**Zařazení záměru:** Záměr spadá podle přílohy č. 1 zákona do kategorie II bod 10.1 „Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů; zařízení k fyzikálně-chemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů.“

**Charakter záměru:** Předmětem záměru je vybudování technologické linky na mechanicko-biologickou úpravu převážně komunálního odpadu, jejímž důsledkem bude významné snížení množství skládkovaného odpadu. Souběžně bude technologie produkovat elektrickou a tepelnou energii a alternativní palivo, případně hnojivo. Záměr je situován na východním okraji Mladé Boleslavi (východně od rychlostní komunikace R10 resp. severně od silnice I/16), poblíž průmyslové zóny a v okolí se nacházejí průmyslové areály. Dopravní obslužnost je vzhledem k umístění zajištěna napojením přímo na silnici I/16. Záměr je jednou z možností řešení stávající situace regionálního systému nakládání s odpady, který se opírá především o skládkování. Ukládání odpadů na skládku Mladá Boleslav Michalovice navíc končí v roce 2013. Ekonomická odůvodněnost záměru byla prověřena studií (Dílčí zpráva k provádění analýz zbytkového odpadu v Mladé Boleslavi, 2010).

**Rozsah a kapacita:** Kapacita technologie činí 45 000 t odpadu za rok (většina komunálního odpadu, v omezeném množství průmyslového odpadu). Plocha areálu zaujme 15 673 m<sup>2</sup> (dojde k trvalému záboru ZPF půdy I. třídy ochrany). Podíl jednotlivých materiálů, surovin

a vyříděného odpadu na výstupech technologie bude následující: vlhká frakce 18 tis. tun (36 % voda odváděná na kanalizaci a ČOV, 19 % sušina –jako přídavek do alternativního paliva nebo využití jako hnojivo, 30 % pára do kanalizace nebo do vzduchu, 15 % plyn na výrobu el. energie), suchá frakce 27 tis. tun (8,1 % kamenivo, písek apod., 4,6 % sklo, 2,3 % železné a neželezné kovy, 1,4 % PVC, 83,6 % alternativní palivo – pelety či drť). Za rok bude tedy vyprodukováno 4 800 tis. m<sup>3</sup> bioplynu a 22 572 t alternativního paliva nebo hnojiva. K výrobě elektrické energie budou instalovány dvě kogenerační jednotky o celkovém el. výkonu 2,20 MW a celkovém tepelném výkonu 1,73 MW. V areálu budou realizovány stavební objekty: hala úpravy odpadu, bioplynová stanice, hala digestátu, mostová váha, komunikace a zpevněné plochy, terénní úpravy, zelené plochy, oplocení a inženýrské sítě. Předpokládaná intenzita dopravy je cca 12 – 13 nákladních aut (převážně „kukavozy“) za pracovní den, tj. 24-26 jízd, celkem 4 056 automobilů (8 112 jízd).

**Technické a technologické řešení:** Technologická linka na mechanicko-biologickou úpravu odpadu se skládá z následujících procesů: separace vlhké a suché frakce na lisu, separace suché frakce (vyřídění příslušných rušivých látek z materiálového proudu), granulace výsledného paliva na požadovanou frakci, peletizace výsledného paliva, vyrovnávací zásobník (vícedenní zásoba vstupního materiálu a promíchání různých materiálů), vznik plynu ve fermentorech, výroba el. energie v kogeneračních jednotkách, úprava digestátu.

Mokrý frakce je vedena do bioplynové stanice, kde se suchou anaerobní fermentací vyrábí bioplyn s obsahem 50-75 % metanu, dále bude spalován v kogeneračních jednotkách za vzniku tepelné a elektrické energie. Elektrická energie bude dodávána do veřejné sítě. Vedlejším produktem anaerobní fermentace bude fermentační zbytek (digestát). Z digestátu bude v separátoru oddělen pevný podíl (separát), který bude po úpravě dále využit jako alternativní palivo, hnojivo nebo přídavek do kompostu. Provozem budou vznikat technologické vody – fugát v množství cca 6 480 m<sup>3</sup>, bude čerpán do zásobníku a dále do kanalizace, případně s předčištěním.

Druhou částí technologie je výroba alternativního paliva ze suché frakce. Po odseparování této frakce na lisu dojde k oddělení kameniva, písku, skla, PVC, železných a neželezných kovů. Vzniklý substrát (volně nebo ve formě pelet) bude využit jako alternativní palivo, o které jeví zájem společnost ŠKO-ENERGO v Mladé Boleslavi.

Splaškové vody budou vedeny do splaškové kanalizace, případně do vlastní bioplynové stanice. Dešťové vody budou dle možnosti vsakovány v areálu, znečištěné vody budou odváděny do odvodňovacího kanálu přes odlučovač ropných látek.

Zdrojem hluku v areálu bude doprava a dále některé součásti technologie (třídící linka s drtičem, granulátor, peletovací zařízení, kogenerační jednotky a lis). V jednotlivých částech svozové oblasti nedojde ke zvýšení intenzity těžké nákladní dopravy, která souvisí s odvozem komunálního odpadu z kontejnerových stání, změní se pouze cílová lokalita, kam budou odpady

odváženy. Nejbližší chráněné prostory staveb jsou až za silnicí č. I/16 a za místní průmyslovou zónou, v obci Řepov ve vzdálenosti 525 m. V souvislosti s provozem nedojde k zaznamatelné změně akustické situace v nejbližších chráněných prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech. Zdrojem vibrací v areálu bude lis a drtiče, jejich vliv však bude zanedbatelný.

Zdrojem emisí látek znečišťujících ovzduší bude automobilová doprava, z bodových zdrojů se jedná o kogenerační jednotky (potenciálně také technologie bioplynové stanice, která však probíhá uvnitř haly a je opatřena vzduchotechnikou s biofiltry, která zajišťuje eliminaci veškerých pachů). Při dodržení technologických postupů nebude zpracováván odpad významným zdrojem prašnosti. Provoz záměru nezpůsobí překračování imisních limitů pro žádnou ze sledovaných znečišťujících látek (oxid, uhelnatý, oxidy dusíku, suspendované částice PM<sub>10</sub>, pachově účinné látky).

Záměr je posuzován v jedné variantě. V zájmovém území se nenachází prvky ÚSES, významné krajinné prvky, žádné zvláště chráněné území, ptačí oblast, evropsky významná lokalita, ani přírodní park, se kterými se plánované úpravy mohou dostat do střetu. Záměr je v souladu s územním plánem města Mladá Boleslav, plochy jsou vymezeny pro výrobní sféru (průmysl, sklady).

**Umístění:** kraj: Středočeský  
obec: Mladá Boleslav  
kat. území: Mladá Boleslav

**Předpokládané zahájení a ukončení:** 2012 - 2013

**Oznamovatel:** COMPAG Mladá Boleslav, s.r.o., Vančurova 569, 293 01 Mladá Boleslav

#### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

Ke zveřejněnému oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili: Krajský úřad Středočeského kraje – Odbor životního prostředí a zemědělství, Středočeský kraj, Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze – územní pracoviště Mladá Boleslav, Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Praha, Magistrát města Mladá Boleslav – Odbor životního prostředí a sousední obec Řepov.

Ze strany veřejnosti nebylo ke zveřejněnému oznámení obdrženo žádné vyjádření.

#### **KÚ Středočeského kraje - OŽPaZ**

- *Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny* - jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a cit. zákona (tj. zejména péče o regionální územní systémy ekologické stability, zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památky a jejich ochranná pásma, zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin), **nemá** k předloženému záměru žádné **připomínky**.

Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska vlivu projektu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., č.j. 146997/2010/KUSK ze dne 13.10.2010, je přílohou oznámení.

- *Dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší* - dotčený orgán dle § 48 odst. 1 písm. w) cit. zákona sděluje - při realizaci záměru budou hlavním zdrojem znečištění ovzduší nákladní automobily při návozu a odvozu materiálu – výkopové zeminy, podorniční zeminy, atd. a také skládky ostatních sypkých materiálů. Znečišťovatelem ovzduší budou stavební stroje. Kromě znečištění ovzduší pevnými látkami bude docházet i ke zvýšené produkci oxidů dusíku, oxidu uhelnatého a uhlovodíků. Vzhledem k tomu, že výstavba nebude probíhat v těsné blízkosti obytné zástavby, nelze předpokládat, že by z hlediska ochrany ovzduší tuto zatěžovala. Prašnost přesto doporučujeme při návozu a odvozu materiálu redukovat v suchých obdobích zkrápěním.

- Bioplynová stanice je velkým zdrojem znečištění ovzduší. Podle přílohy č. 1 bod 1.3. k nařízení vlády č. 615/2006 Sb. má provozovatel povinnost plnit podmínky provozování a emisní limity stanovené výše uvedeným nařízením. Zdrojem emisí je zejména kogenerační jednotka. Dalším zdrojem bude občasný provoz fléry při spalování plynů v době nečinnosti kogenerační jednotky. Pro tento zdroj platí závazné podmínky provozu zařízení pro spalování odpadních plynů dle přílohy 1, část I., nařízení vlády č. 615/2006 Sb., které zařízení dle projektu splňuje.

- Po uvedení do provozu bude zdroj produkovat emise oxidů dusíku a uhlíku. V rámci posouzení je také nutno zmínit pachové látky, které se budou uvolňovat při provozu bioplynové stanice. Vzhledem k tomu, že zdroj bude provozován jako zemědělská bioplynová stanice, bude produkovat mnohem méně emisí pachových látek než běžný způsob nakládání s organickými odpady. Vzhledem k tomu, že poměr vstupních surovin bude připraven v optimálním složení, půjde prakticky o bezproblémový resp. bezzápachový provoz.

- *Dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci havárií nebezpečných chemických látek a chemických přípravků* – má následující připomínku - v oznámení se uvádí, že se bioplyn (methan) bude skladovat pro vyrovnání nestejnomyšného vývinu v zásobníku plynu (str. 17 oznámení) nebo v plynojemu (str. 89 oznámení) **o bližší neuvedeném objemu**. Methan je klasifikován jako extrémně hořlavý F<sup>+</sup>, R12, a proto je nutno určit množství methanu v celé kapacitě zásobníku plynu/plynojemu, případně zpracovat protokol o nezařazení podle § 4 anebo zařazení podle § 5 zákona č. 59/2006 Sb., a zaslat jej na Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství.

- *Dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů* – nebyly shledány žádné závažné nedostatky, proti plánovanému záměru nemáme námitek a nevyžadujeme další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

- Upozorňujeme, že původce odpadů může dle § 16 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, nakládat s odpady kategorie N pouze se souhlasem příslušného orgánu státní správy.

- připomínáme, že jednou z povinností původců odpadů dle § 16 odst.1 písm. b) zák. č. 185/2001 Sb., je u vznikajících odpadů zajistit přednostní využití v souladu s § 11 zákona o odpadech.
- V předloženém oznámení není ošetřen případ, kdy výstup z daného zařízení (digestát, případně suchá frakce), např. v případě technické poruchy, nesplní podmínky certifikátu alternativního paliva, případně nebude splňovat požadavky dle zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech. Bude takový materiál označen za odpad dle zákona o odpadech nebo bude nějakým způsobem vrácen do technologického procesu? V případě alternativního paliva upozorňujeme na jeho bezpodmínečnou certifikaci, v jiném případě se jedná o upravený odpad a lze ho předat pouze oprávněné osobě dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech.
- Upozorňujeme, že předmětné zařízení pro nakládání s odpady lze provozovat pouze na základě pravomocného integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, v platném znění, vydaného příslušným správním orgánem.

Z hlediska dalších složkových zákonů není Krajský úřad dotčeným orgánem nebo nemá připomínky.

*Připomínky jsou zapracovány do závěra zjišťovacího řízení.*

#### Středočeský kraj

Středočeský kraj souhlasí se záměrem **za podmínky** dodržení všech eliminačních opatření v Oznámení uvedených, **nepožaduje další posuzování** dle zákona č. 100/2001 Sb. a **doporučuje** v rámci ozelenění a vegetační výsadby dodržet koeficient zeleně v min. hodnotě 30-40 % (z toho 3/4 vzrostlé zeleně v parkové úpravě a 1/3 zbývající zeleně včetně ozelenění střech, trávníků, vodních nádrží v přírodní úpravě a svislé zeleně).

*Doporučení je zapracováno jako podmínka do závěra zjišťovacího řízení.*

#### KHS se sídlem v Praze – úz- pracoviště Mladá Boleslav

Po zhodnocení souladu předloženého oznámení záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice **souhlasí** a nemá v této fázi přípravy žádné připomínky. Předložené oznámení obsahuje dostatek údajů pro řádné posouzení a není třeba další posuzování.

#### ČIŽP OI Praha

- *Oddělení odpadového hospodářství* – nemá námítky.
- *Odd. ochrany vod* – požaduje doplnit v kapitole B.III.2. následující údaje -
  - na jakou ČOV je zaústěna kanalizace
  - kvalitativní složení fugátu (musí být známo alespoň z obdobných zařízení, která jsou již v provozu)
  - v souvislosti s předpokládanou kvalitou fugátu doplnit vyjádření příslušného provozovatele koncové ČOV s možností jeho odvádění veřejnou kanalizací a zneškodňování na ČOV

- konkrétní návrh řešení pro situaci, kdy fugát nebude moct být vypouštěn přímo do kanalizace. V oznámení je uvedena pouze obecná formulace, že „bude do technologie zařazeno předčištění.“
- *Odd. ochrany ovzduší* - nesouhlasí s tvrzením, že zařízení nebude obtěžovat okolí zápachem. Přesto považuje záměr za přínosný a z hlediska zákona o ochraně ovzduší nemá připomínky.
- *Odd. ochrany přírody* - má připomínku - na str. 32 v kapitole B.III.2 Odpadní vody je uvedeno, že „dešťové vody budou dle možností buď vsakovány v místě nebo svedeny do odvodňovacího kanálu, který vede po hranici areálu.“ Odvodňovaná zpevněná plocha je poměrně velká (cca 1,4 ha) a vody odváděné přímo odvodňovacím kanálem v kumulaci s vodami z ostatních subjektů, by mohly způsobit negativní zásah do VKP Klenice. Proto požaduje dopracovat, zda je možné vsakování v místě a pokud ne, navrhnout řešení (např. záchytnou nádrž), aby odtok do odvodňovacího kanálu a následně do Klenice byl regulovaný.

**ČIŽP OI Praha má k předloženému oznámení záměru připomínky ze strany ochrany přírody a ochrany vod. Bez doplnění informací je nutno další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb.**

*Ad odd. ochrany vod – Dle zpracovatele se jedná o novou technologii, která je investorem navržena s využitím nejlepších dostupných technologií (BAT). Kvalitativní složení fugátu ze známého provozu bylo investorem doplněno pro účely zjišťovacího řízení a další podrobné údaje budou nedílnou součástí následného povolovacího procesu, v rámci integrovaného povolení. Doplnění vyjádření příslušného provozovatele koncové ČOV s možností jeho odvádění veřejnou kanalizací a zneškodňování na ČOV je zapracováno jako podmínka do závěru zjišťovacího řízení, s tím, že toto vyjádření je nedílnou součástí následných povolovacích řízení, nikoli procesu posuzování vlivů. Bez tohoto souhlasu a pravomocného integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, nelze zařízení provozovat. Navrhovaný systém předčištění odpadních vod je na membránových bioreaktorech.*

*Ad odd. ochrany přírody – Podle zjištěných podkladů zpracovatelem oznámení je Klenice poměrně vodnatý tok, který mimo jiné odvádí dešťové vody z velké části Mladé Boleslavi. Podíl zpevněných ploch v daném povodí bude činit pouze 0,09 %, což je rozsah, který se na zvýšeném průtoku Klenice při přívalových deštích nemůže nijak projevit. Z celkové plochy 1,4 ha, zmiňované ve stanovisku ČIŽP připadá 0,3 ha na šterkové komunikace a zeleň. Tato voda nikam neodteče, nýbrž se zasákne do podloží. Místo výstavby se navíc nachází poblíž zaústění Klenice do Jizery. Okolní areály nejsou odkanalizovány do Klenice nýbrž do Zálužanské vodoteče. Vzhledem k hladině podzemní vody mělko pod terénem, je odvedení dešťových vod do Klenice nejvhodnějším řešením.*

*Připomínky jsou zapracovány do závěru zjišťovacího řízení.*

Magistrát města Mladá Boleslav - Odbor životního prostředí

- *Z hlediska ochrany přírody a krajiny* – bez připomínek.
- *Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu* – upozorňuje, že se jedná o pozemky, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, a proto je nutné požádat Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství o souhlas s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu. Žádost bude podána v souladu s § 18 zákona č. 334/1992 Sb., u Magistrátu města Mladá Boleslav, odboru životního prostředí.
- *Z hlediska vodního hospodářství* - je možno s plánovaným záměrem souhlasit.
- *Z hlediska nakládání s odpady* - předloženým záměrem souhlasí, má však připomínku -  
- v kapitole B.I.2 je uvedena kapacita zařízení 45 000 t/rok (v naprosté většině se bude jednat o komunální odpad, v omezeném množství o průmyslový odpad). Dle našeho názoru chybí uvedení katalogových čísel odpadů na vstupu do zařízení a jejich množstevní poměr mezi komunálním a průmyslovým odpadem.

*Údaje z hlediska nakládání s odpady, vstupní odpady a jejich množství, budou podrobně zpracované v provozním řádu. Připomínky jsou zpracovány jako podmínky do závěru zjišťovacího řízení.*

Obec Řepov - má k záměru následující připomínky:

1) Vzhledem k plánovaným objemům přepravovaného odpadu dojde k nárůstu počtu průjezdů nákladních vozidel křižovatkou na silnici I/16 - odbočka do obce Řepov. Z tohoto důvodu požadujeme řešit zatížení této křižovátky komplexně v návaznosti na další plánované výstavby průmyslových objektů (stavba 5. haly firmy MPL k.s.). Již za současného stavu dochází často k výraznému omezení průjezdnosti křižovátky a to způsobuje též omezení průjezdu vozidel Integrovaného záchranného systému směrem do obce Řepov. Navrhujeme v této souvislosti prověřit možnost původně plánovaného propojení průmyslové zóny umístěné severně od komunikace I/16 se silnicí č. 38 - ul. Průmyslová.

2) Vzhledem ke vzdálenosti obytné zóny obce Řepov od centra zpracování odpadů budou obyvatelé negativně ovlivněni zápachem z tohoto provozu. I když v oznámení je uvedeno, že tomu tak nebude, z praktických zkušeností obyvatel jiných obcí, které podobný provoz mají na svém území nebo jeho blízkosti, je tento vliv ověřen. Zasažení obytné zóny obce Řepov je patrné z rozptylové studie, i když uváděné hodnoty nepřekračují povolené limity.

V návaznosti na výše uvedené považujte naše vyjádření k plánované výstavbě Centra zpracování odpadů prozatím za zamítavé. Pro další postup v této věci požadujeme záležitost projednat osobně se zástupci investora (fa. Compag).

*Ad 1) Stavbně má být záměr kompletně realizován na k.ú. Mladá Boleslav. Do k.ú. Řepov vlivy záměru zasahují pouze vyvolanou dopravou resp. navýšením dopravy na silnici I/16. Jedná se o vysoce kapacitní silnici, která mimo jiné odděluje prostor realizace záměru od zástavby obce*

Řepov. Záměr bude představovat navýšení o 24 až 26 jízd nákladních automobilů za 24 hod, jedná se o navýšení o 0,13 %. Z této hodnoty je zřejmé, že jakékoliv negativní vlivy na životní prostředí resp. zatížení zmiňované křižovatky na silnici I/16 jsou prakticky vyloučeny. Zmiňovaná křižovatka je zde navíc vybudována jako přístup do průmyslové zóny, kde má být záměr situován.

Ad 2) Obec Řepov se nachází na druhé straně frekventované silnice I/16, za navazujícími plochami smíšené zóny a vzrostlé zeleně, a také až za železnicí, tj. zcela mimo jakýkoliv hypotetický vliv záměru. Provoz nebude zdrojem zápachu, který by mohl obytnou zástavbu obce Řepov zasáhnout. Veškeré provozy, při kterých bude docházet k vývinu pachově aktivních látek, se nacházejí uvnitř budov odvětrávaných přes filtry. Při dodržování provozního řádu a dalších navržených opatření nedojde k zasažení obytné zóny obce Řepov, jak je patrné z rozptylové studie, tj. uváděné hodnoty nepřekračují povolené limity.

Obec Řepov byla obeznámena se záměrem umístěným na hranici s jejím katastrálním územím v rámci zjišťovacího řízení vzhledem ke vzdálenosti a možným vlivům záměru jako nejbližší sousední obce. Všechny studie v oznámení jednoznačně prokázaly, že situace hluková i z hlediska znečištění ovzduší, včetně pachového, nebudou významně ovlivněny. Úroveň zpracování oznámení je z pohledu projektové přípravy dostatečná. Následné projednávání tohoto záměru spadá pod integrované povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, které zaručí technické řešení v souladu s platnými technickými předpisy a normami, bez integrovaného povolení nelze zařízení provozovat.

### **Závěr:**

Záměr „Centrum průmyslového zpracování komunálního odpadu Mladá Boleslav“, naplňuje dikci bodu 10.1 kategorie II, přílohy č. 1 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 7 výše citovaného zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení, provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k citovanému zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Centrum průmyslového zpracování komunálního odpadu Mladá Boleslav“**

**nebude** dále posuzován podle citovaného zákona.

Podmínkou realizace záměru je, aby v dalších fázích povolovacích řízení tohoto záměru byla zohledněna opatření doporučená v části D.4 „Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí“ na str. 89-93 předloženého oznámení a dále **podmínky a doporučení, uvedená v obdržených vyjádřeních dotčených správních úřadů a územních samosprávných celků** a souhrnném vypořádání



připomínek tohoto závěru zjišťovacího řízení. Tyto podmínky musí být respektovány v následujících stupních projektové dokumentace a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení. **Zejména se jedná o tyto podmínky:**

- V další fázi povolovacího řízení doplnit kapacitu zásobníku bioplynu (methan) a případně zpracovat protokol o nezařazení podle § 4 anebo zařazení podle § 5 zákona č. 59/2006 Sb., a zaslat jej na Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství.
- V další fázi povolovacího řízení ošetřit případ, kdy výstup z daného zařízení, např. v případě technické poruchy, nesplní podmínky certifikátu alternativního paliva, případně nebude splňovat požadavky dle zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech. Je nutné doplnit způsob nakládání s takovým materiálem.
- Pokud výstup ze zařízení (digestát, případně suchá frakce) nebude využit jako hnojivo či certifikované palivo, jedná se o upravený odpad a musí být zajištěno nakládání s tímto odpadem v souladu se zákonem o odpadech.
- Zajistit certifikaci alternativního paliva.
- Pro vypouštění fugátu do kanalizace získat souhlas provozovatele kanalizace a pro případný odvoz na ČOV zpracovat posouzení ČOV s ohledem na hydraulické a látkové zatížení a kapacitu ČOV.
- Vypouštění technologické odpadní vody (fugát) do městské kanalizace provádět pouze v souladu s kanalizačním řádem a se souhlasem majitele a provozovatele kanalizace. Pokud odpadní vody nevyhoví kvalitativně kanalizačnímu řádu, bude do technologie zařazeno předčištění těchto vod.
- Provozovatel bioplynové stanice musí splnit podmínky provozování a emisní limity stanovené nařízením vlády č. 615/2006 Sb., také závazné podmínky provozu zařízení pro spalování odpadních plynů dle přílohy 1, část I. cit. nařízení vlády.
- Zařízení pro nakládání s odpady lze provozovat pouze na základě pravomocného integrovaného povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, v platném znění, vydaného příslušným správním orgánem.
- Zajistit souhlas s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu na pozemcích, které jsou součástí zemědělského půdního fondu. Žádost bude podána v souladu s § 18 zákona č. 334/1992 Sb. u Magistrátu města Mladá Boleslav, odboru životního prostředí.
- Vypracovat návrh sadových úprav areálu, zapracovat doporučení o dodržení koeficientu zeleně v min. hodnotě 30-40 % (z toho 3/4 vzrostlé zeleně v parkové úpravě a 1/3 zbývající zeleně včetně ozelenění střech, trávníků, vodních nádrží v přírodní úpravě a svislé zeleně) a návrh předložit v řízení o povolení stavby.
- Měření koncentrace pachových látek bude provedena podle § 2 zákona č. 362/2006 Sb. a další autorizovaná měření emisí podle platných předpisů a povolení.

- V rámci zkušebního provozu bude provedeno kontrolní měření hluku výsledné akustické situace.
- Nakládat pouze s odpady uvedenými ve schváleném provozním řádu.
- Provoz areálu se bude řídit ustanoveními schváleného provozního řádu.
- Vykládku navážených odpadů a jejich plnění do lisu doporučujeme provádět v uzavřené hale.

### **Odůvodnění:**

Příslušný úřad obdržel od České inspekce životního prostředí - OI Praha požadavek na doplnění údajů k záměru, bez nichž je nutno záměr dále posuzovat a dále zamítavé vyjádření sousední obce Řepov. Na základě známého provozu tohoto typu zřízení byly investorem doplněny údaje o kvalitativním složení fugátu a návrh řešení předčištění technologických odpadních vod pro účely zjišťovacího řízení. Další podrobné údaje z hlediska nakládání s odpady a odpadními i technologickými vodami budou nedílnou součástí následného povolovacího procesu. Připomínky sousední obce se týkaly zejména řešení dopravního napojení a ovlivnění obytné zástavby zápachem. Do k.ú. Řepov zasahují vlivy záměru pouze vyvolanou dopravou a jakékoliv negativní vlivy na životní prostředí, resp. zatížení křižovatky na silnici I/16 jsou prakticky vyloučeny. Ovlivnění obytné zástavby pachovými látkami vzhledem ke vzdálenosti obce Řepov od záměru lze na základě provedených studií vyloučit. Veškeré provozy, při kterých bude docházet k vývinu pachově aktivních látek, se nacházejí uvnitř budov odvětrávaných přes filtry. Při dodržování provozního řádu a dalších navržených opatření nedojde k zasažení obytné zóny obce Řepov, jak je patrné z rozptylové studie, tj. uváděné hodnoty nepřekračují povolené limity.

Zpracované studie k oznámení, hluková a rozptylová, jednoznačně prokázaly, že situace hluková i z hlediska znečištění ovzduší, včetně pachového, nebudou významně ovlivněny. Úroveň zpracování oznámení je z pohledu projektové přípravy dostatečná. Dle zpracovatele oznámení se jedná o novou technologii, která je investorem navržena s využitím nejlepších dostupných technologií (BAT). Následné projednávání tohoto záměru spadá pod integrované povolení dle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, které zaručí technické řešení v souladu s platnými technickými předpisy a normami. Bez integrovaného povolení nelze předmětné zařízení provozovat. Veškeré tyto připomínky byly vypořádány v závěru zjišťovacího řízení.

Kromě těchto připomínek a požadavků neobdržel příslušný úřad ve lhůtě dané zákonem další relevantní odůvodněné nesouhlasné vyjádření k oznámení. Všechny připomínky dotčených správních úřadů byly také zpracovány do závěru zjišťovacího řízení, případně jsou zpracovány jako jeho podmínky a budou řešeny v řízení o integrované povolení podle zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci.

Předmětný záměr vybudování zařízení pro nakládání s odpady, převážně komunální, je významným řešením stávající situace regionálního systému nakládání s odpady. Jeho důsledkem

dojde k významnému snížení množství skládkovaného odpadu a souběžně bude technologie produkovat elektrickou a tepelnou energii a alternativní palivo, případně hnojivo.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, jednoznačně prokázaných v oznámení, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr není nutné posuzovat v rozsahu celého zákona.

Předložené oznámení je zpracováno dle přílohy č. 3 zákona. Byly posouzeny a identifikovány předpokládané vlivy na životní prostředí v důsledku realizace a provozu záměru včetně navržení opatření k minimalizaci nebo zmírnění negativních vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatelstva.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení byly stanoveny na základě oznámení a požadavků vyplývajících z vyjádření obdržných v rámci zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Ing. Josef K e ř k a, Ph.D.**  
vedoucí odboru životního prostředí  
a zemědělství