



z 20. března 2013

Komentář k návrhu MPO o regulaci obnovitelných zdrojů

Ministerstvo průmyslu připravuje změny zákona o obnovitelných zdrojích, které se dotknou již existujících instalací, ale také budoucích projektů čisté energetiky [1].

- **Kontrola dodržení podmínek podpory dané zákonem:**

Respektujeme návrh MPO posuzovat návratnost projektů v souladu se zákonem na podporu obnovitelných zdrojů. Za zásadní považujeme garanci dodržení návratnosti projektu v souladu s pravidly EU.

Dodržení zákonem stanovené návratnosti považuje za klíčové i Ústavní soud, když loni použil právě tento parametr při rozhodnutí o legalitě tříletého solárního odvodu.

Podporujeme také, že MPO chce řešit problematiku obnovitelných zdrojů komplexně bez rozlišování té či oné technologie a uzákoní shodné podmínky návratnosti pro všechny typy obnovitelných zdrojů.

Martin Sedlák z Aliance pro energetickou soběstačnost říká:

„Ministerstvo průmyslu se snaží svým návrhem koncepčně vyřešit problematiku podpory obnovitelných zdrojů, což lze přivítat. Je důležité dodržet platné zákony, tedy především podporu obnovitelných zdrojů s přiměřeným ziskem tak, aby se naplnila zákonem daná návratnost.“

Zuzana Musilová z České fotovoltaické průmyslové asociace dodává:

„Vítáme snahu MPO stabilizovat prostředí investic v obnovitelných zdrojích na dalších 10 až 20 let. Jen v oblasti sluneční energie bylo investováno dle požadavků státu a EU cca 200 miliard Kč z peněz investorů a bank. Jednoznačně podporujeme požadavek ministerstva průmyslu na zveřejnění vlastníků všech obnovitelných zdrojů energie až do úrovně fyzických osob jako příjemců veřejné podpory. Navrhujeme, aby těm, kteří tak neučiní ve stanovené lhůtě, byla odejmuta podpora.“

Další body návrhu MPO:

1) Zastavení podpory pro nové zdroje

Návrh MPO na zastavení podpory pro nové obnovitelné zdroje nesmí ohrozit rozběhnuté projekty, které mají již vydaná stavební povolení. Právě u biomasy, bioplynu a větru bývají povolovací procesy časově náročné, proto apelujeme na citlivý přístup a hledání rozumné cesty, aby se neznehodnotila práce řady investorů.

2) Zachování podpory pro špinavé zdroje

Zásadně nepodporujeme návrh MPO v požadavku zachovat podporu pro plynovou kogeneraci a pro spalování odpadů za účelem energetického využití. Podpora pálení

odpadu povede k výstavbě zbytečných spaloven a znemožní lidem přístup k levnějšímu třídění odpadů nebo efektnějšímu využití vytríděné biologicky-rozložitelné složky komunálního odpadu v bioplynových stanicích. Klíčovým dodavatelem plynové kogenerace je ČEZ a jednalo by se tedy opět o podporu státní firmy.

„Zastavení podpory pro nové obnovitelné zdroje a zároveň zachování dotací pro spalování odpadu je naprosto v rozporu s odpovědnou politikou k životnímu prostředí. Dobré regionální projekty dostanou stopku a plýtvání s cennými surovinami bonusové příplatky,“ dodává Martin Sedlák k chystaným změnám podpory pro nové projekty.

3) Skrytá cesta ke stovkám miliard pro Temelín?

Materiál MPO hovoří také o připravovaném nástroji pro podporu nízkouhlíkových zdrojů energie. I když podmínky MPO nspecifikuje, může vést tento záměr k diskutovanému zavedení podpory pro další jaderné reaktory v Temelíně. CZEPHO i AliES se zavedením dotací pro atomové elektrárny nesouhlasí. Pokud by vláda použila obdobné parametry podpory, o kterých se aktuálně diskutuje také ve Velké Británii, zaplatili by v budoucnu spotřebitelé za jadernou elektřinu asi 2,5 bilionu korun [1].

Kontakty:

Martin Sedlák, Aliance pro energetickou soběstačnost, tel.:737 128 471, e-mail:
martin.sedlak@alies.cz

Zuzana Musilová, Česká fotovoltaická průmyslová asociace, tel.: 775 867 405, e-mail:
zuzana.musilova@czepho.cz

Zdroje:

[1] Interní kalkulace pro Česku v případě, že platila podpora po 40 let. Využita data z Velké Británie, například:

<http://www.independent.co.uk/news/business/news/edf-subsidy-to-put-uk-on-nuclear-path-8527606.html>