

**Dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.
v rozsahu přílohy č. 4**

MĚSTSKÝ KRYTÝ BAZÉN MLADÁ BOLESLAV



*Investor: Městská společnost sportovní a rekreační, s.r.o.
Viničná 31
293 01 Mladá Boleslav*

MLADÁ BOLESLAV III

Klenice

Na Štěpánce

Zpracovatel: ECODIS s.r.o.

Zakázka č.

13-01-01

Dokumentace hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona
č. 100/2001 Sb.
v rozsahu přílohy č. 4

Městský krytý bazén Mladá Boleslav

ECODIS

Zadavatel:

**Městská společnost sportovní a rekreační, s.r.o.
Viničná 31
293 01 Mladá Boleslav**

Výtisk č.	1
Počet stran	107
Počet příloh	8
Datum dokončení	I/2013

Dokumentace je zpracována v souladu s přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů.

Obsah:

ÚVOD	3
Důvod pro zpracování Dokumentace dle přílohy č. 4	3
Vypořádání připomínek ze zjišťovacího řízení	3
Složení Dokumentace	6
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	7
A.1. Obchodní firma	7
A.2. IČ	7
A.3. Sídlo	7
A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele	7
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	7
B.I. Základní údaje	7
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	7
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	7
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	8
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	9
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	9
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	10
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	18
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	18
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	19
B.II. Údaje o vstupech	19
B.II.1. Půda	19
B.II.2. Chráněná území	20
B.II.3. Ochranná pásma	20
B.II.4. Voda	21
B.II.5. Ostatní surovinové a energetické zdroje	21
B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	24
B.III. Údaje o výstupech	26
B.III.1. Ovzduší	26
B.III.2. Odpadní vody	29
B.III.3. Odpady	31
B.III.4. Ostatní	36
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	39
C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	39
C.2. Charakteristika současného stavu složek životního prostředí v dotčeném území	39
C.2.1. Klima	39
C.2.2. Ovzduší	40
C.2.3. Voda	41

C.2.4. Půda	43
C.2.5. Geofaktory životního prostředí	44
C.2.6. Fauna a flora	46
C.2.7. Chráněné oblasti přírody	49
C.2.8. Územní systém ekologické stability	49
C.2.9. Krajina resp. krajinný ráz	51
C.2.10. Ochranná pásma	54
C.2.11. Hluk	54
C.2.12. Architektonické a historické památky, archeologická naleziště	54
C.2.13. Obyvatelstvo a území hustě osídlená	54
C.2.14. Hmotný majetek	54
C.2.15. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení	54
C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení	54
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ Vlivů Záměru na obyvatelstvo a životní prostředí	55
D.1. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti	55
D.2. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů	82
D.3. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů	85
D.4. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při specifikaci vlivů	89
E. POROVNÁNÍ VARIANT Řešení Záměru	89
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	90
F.1. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	90
F.2. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	92
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETechnického charakteru	94
LITERATURA	98
H. PŘÍLOHY	100
Stanovisko orgánů ochrany přírody pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.	
Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace	
Stanovisko Povodí Labe	
Rozptylová studie	
Akustická studie	
Dendrologický průzkum a orientační plán sadových úprav	
Biologický průzkum	
Hodnocení vlivu záměru z hlediska zdravotních rizik	

ÚVOD

1. Důvod pro zpracování Dokumentace dle přílohy č. 4

Předmětem předkládané Dokumentace je záměr výstavby městského krytého bazénu Mladá Boleslav u východního okraje parku Štěpánka. Realizace záměru městského krytého bazénu vyplývá z rekreačních potřeb obyvatel města a z jejich nároků na aktivní využití volného času. V Mladé Boleslavi není v současné době srovnatelné zařízení ke koupání. Areál by měl v sobě soustředit všechny moderní aktivity vodního světa a sloužit pro široké spektrum návštěvníků od nejmenších po ty nejstarší. Okamžitá návštěvnost areálu činí 230 osob, maximální denní návštěvnost činí 1.100 osob a průměrná návštěvnost 700 osob.

Posuzovaný záměr spadá do kategorie II. (Záměr vyžadující zjišťovací řízení), bodu 10.8 *Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosové, cyklokrosové a cyklotrialové areály mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů, tj. mezi záměry vyžadující zjišťovací řízení.*

Základním technickým podkladem pro zpracování předkládané Dokumentace byla Souhrnná technická zpráva (Křížek 2012) a Oznámení záměru, zpracované pro účely zjišťovacího řízení (Plachý V. a kol. 2012). Všechny pasáže z Oznámení, které nebyly v rámci zjišťovacího řízení připomínkovány, byly převzaty do Dokumentace.

V srpnu 2012 bylo zpracováno Oznámení záměru „Městský krytý bazén Mladá Boleslav“ (zpracovatel EMPLA AG spol s r.o., Hradec Králové). Cílem tohoto Oznámení a navazujícího zjišťovacího řízení byla identifikace všech potenciálních vlivů na životní prostředí, které může realizace a provoz posuzovaného záměru vyvolat. Na toto Oznámení navazuje předkládaná Dokumentace podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Tato Dokumentace je zpracována s ohledem na informace získané ve zjišťovacím řízení.

Pro záměr „Městský krytý bazén Mladá Boleslav“ bylo zpracováno oznámení dle § 6 a proběhlo zjišťovací řízení dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Zjišťovací řízení ukončil Krajský úřad Středočeského kraje písemným závěrem 7.12.2012, a to následujícím konstatováním: „Na základě zjišťovacího řízení, provedeného podle zásad uvedených v příloze č. k citovanému zákonu, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr **„Městský krytý bazén Mladá Boleslav“ v k.ú. Mladá Boleslav bude** dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.“ Jako odůvodnění je mimo jiné konstatováno, že „V dokumentaci je nutné především doplnit dendrologický průzkum a plán sadových úprav, dále se zaměřit na hodnocení vlivu na tok Klenice jako lokální biokoridor a významný krajinný prvek, umístění v záplavovém území a návrh adekvátních opatření ke snížení vlivů z hlediska souladu s ustanovením § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.“

2. Vypořádání připomínek ze zjišťovacího řízení

Ke zveřejněnému Oznámení se během zjišťovacího řízení vyjádřili: Krajský úřad Středočeského kraje – Odbor životního prostředí a zemědělství, Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze – územní pracoviště v Mladé Boleslavi, Česká inspekce životního prostředí - Oblastní inspektorát Praha a Magistrát města Mladá Boleslav – odbor životního prostředí.

Ze strany veřejnosti nebylo ke zveřejněnému Oznámení obdrženo žádné vyjádření.

2.1. KÚ Středočeského kraje – Odbor životního prostředí a zemědělství (č.j. SZ_158410/2012/KUSK ze dne 28.11.2012)

- *Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny*

Připomínka

Jako orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (tj. zejména péče o některé kategorie zvláště chráněných území a druhů), sděluje, že nemá k předloženému záměru žádné připomínky.

Vypořádání

Vzato na vědomí

- *Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší*

Připomínka

V rámci akce vzniknou pro vytápění a ohřev vody nové stacionární zdroje znečišťování – v kotelně budou umístěny dva plynové kondenzační kotle o celkovém tepelném výkonu 1 150 kW, kogenerační jednotka o tepelném výkonu 115 kW a nástěnný kondenzační kotel o tepelném výkonu 31,9 kW. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, sdělujeme, že realizací záměru dojde ke vzniku vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší uvedeného v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší – dvou plynových kotlů o celkovém výkonu 1 150 kW. Provozovatel je proto povinen řídit se ustanoveními § 17 zákona o ochraně ovzduší, kterými se stanovují povinnosti provozovatele související s ochranou ovzduší. Upozorňujeme, že provozovatel je povinen požádat krajský úřad dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší o vydání závazného stanoviska k umístění stavby stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 tohoto zákona. U zdrojů znečišťování ovzduší neuvedených v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší je dle § 11 odst. 3) kompetentním orgánem k vydání příslušných závazných stanovisek obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Vypořádání

Vzato na vědomí

- *Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů*

Připomínka

Při výstavbě a při vlastním provozu budou vznikat odpady, u kterých se nepředpokládají problémy při jejich využití, případně odstranění. Za předpokladu, že vzniklé odpady budou přednostně využívány a odstraňovány budou až v případě, že nebude reálná možnost jejich využití, pak z hlediska nakládání s odpady Krajský úřad s realizací záměru souhlasí a nepožaduje další hodnocení ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání

Vzato na vědomí

- *Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění, z hlediska věcné příslušnosti dle § 107 vodního zákona zdejší vodoprávní úřad uvádí:*

Připomínka

Navržený záměr se nachází v území, kde je Krajským úřadem Středočeského kraje stanovené záplavové území s vymezenou aktivní zónou. Záplavové území se nachází v severní části navrhovaného záměru. V dalším stupni je třeba do mapového podkladu zakreslit záplavové území s vyznačením hranice aktivní zóny. Je nutno respektovat vymezenou aktivní zónu s ohledem na ust. § 67 vodního zákona. V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou těch, které jsou

uvedeny v ust. § 67 odst. 1 a odst. 2 zákona. Pokud by nebyla respektována vymezená aktivní zóna záplavového území, nelze záměr zahrnout do zastavitelného území. Realizace změny by byla možná až po realizaci protipovodňových opatření. Ke stavbám v řešeném území vydá příslušný vodoprávní úřad Magistrátu města Mladá Boleslav souhlas podle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona.

Vypořádání

Vzato na vědomí

2.2. KHS Středočeského kraje – územní pracoviště v Mladé Boleslavi (zn. KHSSC 55070/2012 ze dne 20.11.2012)

Připomínka

Po zhodnocení souladu předloženého záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví orgán ochrany veřejného zdraví s předloženým záměrem souhlasí. Předložené oznámení obsahuje dostatek údajů pro řádné posouzení a není třeba další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypořádání

Vzato na vědomí.

2.3. ČIŽP OI Praha (č.j. ČIŽP/41/IPP/1215213.001/12/PBA ze dne 23.11.2012)

- *Oddělení odpadového hospodářství, ochrany vod, ochrany ovzduší*

Připomínka

Bez připomínek.

Vypořádání

Vzato na vědomí.

- *Odd. ochrany přírody*

Připomínka

Má k oznámení záměru následující připomínky: Mapky obrysů stavenišť z Přílohy č. 1 „Výkresová dokumentace záměru a vizualizace záměru“ se neshodují (mají větší plochu) s mapkou dotčené lokality, kde byl prováděn biologický průzkum v příloze č. 5 a mapkou dotčeného území v dendrologickém průzkumu v příloze č. 6. V obou případech by měl být jak biologický, tak dendrologický průzkum proveden minimálně v ploše záboru stavenišť. V tabulce č. 2 dendrologického průzkumu jsou uvedeny dřeviny, které se vyskytují mimo plánovanou zastavěnou či zpevněnou plochu a k jejichž pokácení je nutný souhlas orgánu ochrany přírody. Toto se může týkat i dalších dřevin v záboru stavenišť, které nejsou v dendrologickém průzkumu zapracovány. Požadujeme dopracovat dendrologický průzkum se zahrnutím dřevin v ploše záboru stavenišť a upřesněním, které dřeviny zůstanou zachovány (nejsou v kolizi, perspektivní, dobrý zdravotní stav) a budou ochráněny dle příslušných norem a které bude nutné odstranit (v kolizi se stavbou, špatný zdravotní stav, neperspektivní). Toto upřesnění požadujeme i u dřevin z tabulky č. 2, které jsou mimo navržené zastavěné či zpevněné plochy. V návaznosti na toto požadujeme orientační plán sadových úprav s navrhovaným počtem, umístěním a druhy dřevin. Bez doplnění výše uvedeného není možno objektivní posouzení.

Dále v oznámení chybí mapka „lokálního biokoridoru Klenice“ a navrženého VKP „Park Štěpánka“ s umístěním navrhovaného záměru. Požadujeme doplnit.

ČIŽP OI Praha má k předloženému oznámení záměru výše uvedené připomínky ze strany ochrany přírody. Bez doplnění těchto informací je nutné pokračovat v procesu EIA.

Vypořádání

Bylo provedeno porovnání plochy, na které byl v rámci zpracování Oznámení prováděn biologický resp. dendrologický průzkum s plochou dotčenou záměrem a je možno konstatovat, že tyto průzkumy pokrývají celé, záměrem dotčené území. V biologickém průzkumu byla odstraněna nepřesná mapa.

Dendrologický průzkum byl dopracován takovým způsobem, že zde jsou uvedeny VEŠKERÉ dřeviny, které mají být smýceny. Do tabulky č. 1 a bylo dopracováno požadované upřesnění které dřeviny zůstanou zachovány a budou ochráněny dle příslušných norem a které bude nutné odstranit. V případě tabulky č. 2 se jedná o všechny zde uvedené dřeviny. Dřeviny určené ke smýcení jsou v obrázku č. 1 resp. č. 2 vyznačeny červeně).

Orientační plán sadových úprav byl dopracován do Dendrologického průzkumu.

Mapky „lokálního biokoridoru Klenice“ a navrženého VKP „Park Štěpánka“ s umístěním navrhovaného záměru byly doplněny do Dokumentace.

2.4. Magistrát města Mladá Boleslav – Odbor životního prostředí (č.j. ŽP -208 - 25752/2012 ze dne 19.11.2012)

- *Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění*

Připomínka

Sdělil podmínky z hlediska vodního zákona v závazném stanovisku k územnímu řízení č.j. ŽP – 336- 13900/2012 ze dne 24.9.2012. Posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. nepožaduje.

Vypořádání

Vzato na vědomí.

- *Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu*

Připomínka

Bez připomínek.

Vypořádání

Vzato na vědomí.

3. Složení Dokumentace

Předkládaná Dokumentace EIA obsahuje následující části:

1. Textová část zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. (a to včetně vypořádání připomínek vzešlých ze zjišťovacího řízení)
2. Situace na pozemku (zákres)
3. Stanovisko orgánů ochrany přírody pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.
4. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
5. Vyjádření Povodí Labe k vypouštění dešťových vod
6. Rozptylová studie
7. Akustická studie
8. Dendrologický průzkum
9. Biologický průzkum
10. Hodnocení vlivu záměru z hlediska zdravotních rizik

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**A.1. Obchodní firma**

Městská společnost sportovní a rekreační, s.r.o.

A.2. IČ

28168151

A.3. Sídlo

Viničná 31
293 01 Mladá Boleslav

A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Bohuslav Devátý
Viničná 31
293 01 Mladá Boleslav
tel: 326 715 651

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU**B.I. Základní údaje****B.I.1. Název záměru**

Městský krytý bazén Mladá Boleslav

Dle zákona č. 100/01 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění - spadá stavba do kategorie II. (Záměr vyžadující zjišťovací řízení), bodu 10.8 *Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfové hřiště, motokrosově, cyklokrosově a cyklotrialové areály mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů.*

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Celková plocha areálu 15 813 m²

V současné době nejsou přesně vyčísleny zábory pro jednotlivé části a související stavby (cesty, ostatní sportovní a rekreační plochy, plochy určené k ozelenění aj.), podrobněji budou specifikovány v další etapě přípravných - projektových prací. Níže jsou uvedeny předpokládané rozsahy záborů:

- celková zastavěná plocha	3 377 m ²
- zpevněné plochy (komunikace)	3 082 m ²
- zpevněné plochy (manipulační plochy):	186 m ²
- zpevněné plochy (parkoviště a chodníky):	3 397 m ²
- plocha zeleně:	5 771 m ²

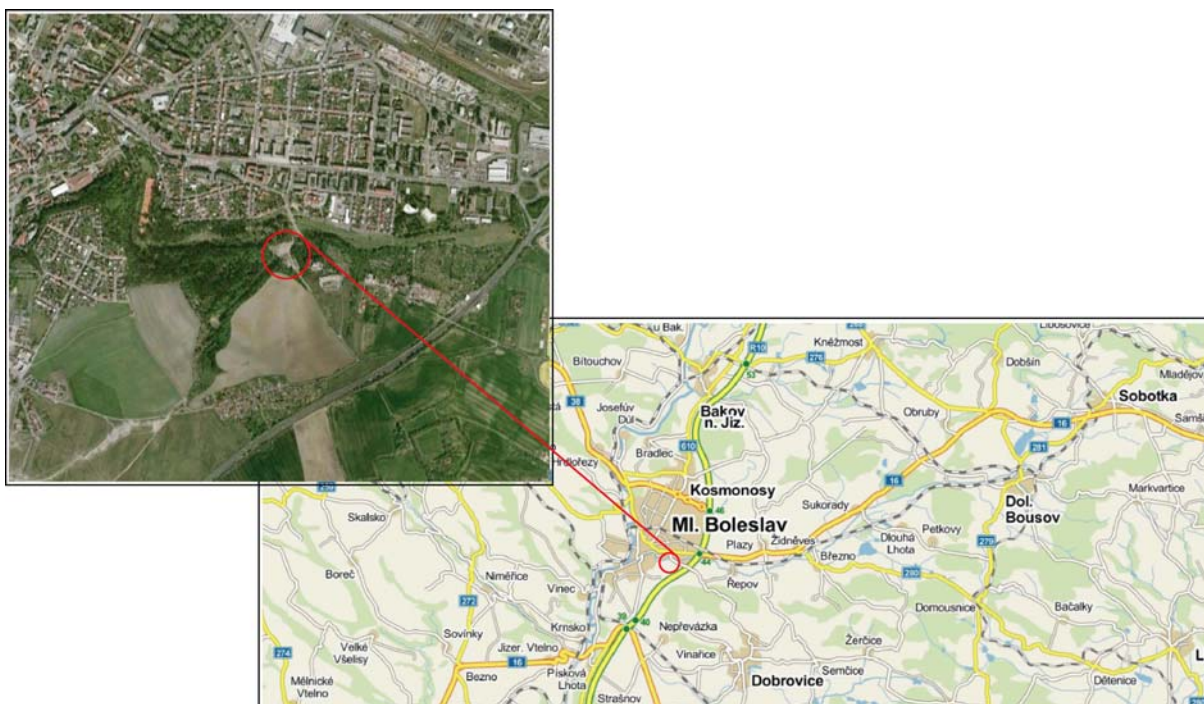
Celková kapacita provozu a výroby

- okamžitá návštěvnost areálu	230 osob
-------------------------------	----------

- denní návštěvnost areálu (maximální)	1 100 osob
- průměrná návštěvnost	700 osob
Celkový počet zaměstnanců	26
Celkový počet parkovacích stání v areálu:	118
Přibližná celková roční spotřeba a aktuální skladované množství chemických látek	
- roční spotřeba chlóru:	5 445 kg
- roční spotřeba flokuantu:	660 l/rok
- roční spotřeba pH stabilizátoru:	660 l/rok
- okamžité množství skladovaných chlorových lahví	600 kg
- okamžité množství skladovaného flokulantu	100 kg
- okamžité množství skladovaného přípravku pH	30 l

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

NUTS II	Střední Čechy (CZ02)
NUTS III (kraj)	Středočeský kraj (CZ020)
Obec:	Mladá Boleslav (535419)
Katastrální území:	Mladá Boleslav (696293)
Místo stavby:	Zájmové území se nalézá jižně od centra města za řekou Klenicí v katastrálním území Mladá Boleslav, na východním okraji parku Štěpánka. Lokalita je umístěna přibližně 350 m od ulice Jičínská. Jedná se o zastavěnou část města. GPS: 50°24'27.678"N, 14°55'12.189"E



Situování záměru

Parcely dotčené realizací stavby krytého bazénu, včetně inženýrských sítí

Číslo parcely	Druh pozemku	výměra pozemku (m ²)	Stavební objekty
p.č. 1139/2	ostatní plocha	8 515	objekt bazénu, zpevněné plochy
p.č. 1139/7	ostatní plocha	1 319	objekt bazénu, zpevněné plochy

Číslo parcely	Druh pozemku	výměra pozemku (m ²)	Stavební objekty
p.č. 1144/15	ostatní plocha	607	objekt bazénu, zpevněné plochy
st. p. č. 2419	zastavěná plocha	731	zpevněné plochy
p.č. 1327/1	ostatní plocha	2 663	zpevněné plochy
p.č. 1124/1	ostatní plocha	7 930	zpevněné plochy
p.č. 1144/1	ostatní plocha	1 858	zpevněné plochy
p.č. 1144/22	ostatní plocha	434	zpevněné plochy
p.č. 1144/21	ostatní plocha	341	zpevněné plochy
p.č. 1149/9	ostatní plocha	2 564	zpevněné plochy
p.č. 1144/14	ostatní plocha	2 951	inženýrské sítě
p.č. 1144/20	ostatní plocha	496	inženýrské sítě
p.č. 1340/1	ostatní plocha	4 492	inženýrské sítě
p.č. 244/13	ostatní plocha	9 813	inženýrské sítě
p.č. 244/1	vodní plocha	12 848	vyústění dešťové kanalizace

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

V zájmovém území je navržen komplex zařízení pro sport a aktivní relaxaci. Hlavní stavbou bude městský krytý plavecký bazén se soustavou dalších přidružených bazénů. Dále zde bude umístěna sauna, fitness sál a restaurace.

Stavební pozemek je dopravně napojen ulicí Štěpánka na hlavní přístupovou trasu z ulice Na Celně.

Celý záměr bude realizován v jedné časové etapě. Konkrétní termíny realizace nebyly stanoveny. Předpokládaný počátek výstavby bude v roce 2013 a ukončení stavby v průběhu roku 2014.

Vzhledem k velmi dobré dopravní dostupnosti může navržený krytý bazén plnit funkci lokálního zařízení (docházková vzdálenost městského jádra a čtvrtí s obytnou zástavbou) a částečně i funkci regionální rekreačního centra (trasy MHD, cca 750 m od ul. Jičínská).

V době zpracování této Dokumentace nebyl znám v lokalitě žádný záměr, jehož vlivem by mohlo docházet k environmentálně nepříznivým kumulativním vlivům.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Realizace záměru městského krytého bazénu vyplývá z rekreačních potřeb obyvatel města a z jejich nároků na aktivní využití volného času. V Mladé Boleslavi není v současné době srovnatelné zařízení ke koupání. Areál by měl v sobě soustředit všechny moderní aktivity vodního světa a sloužit pro široké spektrum návštěvníků od nejmenších po ty nejstarší.

Zájmové území se nachází jižně od centra města. Vzhledem k dobré dostupnosti (městská doprava, vzdálenost od centra města) se jedná o plochu s velkým rekreačním potenciálem.

Při výstavbě otevřeného koupaliště bylo v další etapě uvažováno o případném zastřešení části vodní plochy a k tomu byl vypracován projekt na dostavbu, včetně kryté obslužné části.

Po dostavbě koupaliště vzešel pak návrh na případné jiné umístění krytého bazénového provozu a to blíže ke středu města. Z různých lokalit byla vybrána jako optimální varianta umístění této stavby do údolí říčky Klenice mezi ulici Na Celně a Kolibou. Jedná se o východní části parku Štěpánka, kde je dostatek zeleně, krásná přírodní scenerie (skalnaté profily, blízkost sportovišť, tenisové kurty i zajímavá stavba – Koliba). Vybraný pozemek je v majetku města a při tom má takovou velikost že je zde možnost i výstavby potřebného parkoviště pro městský krytý bazén.

Dle urbanistického ukazatele se počítá s krytou vodní plochou 0,011 m² na obyvatele. Jestliže má Mladá Boleslav kolem 44.000 obyvatel a spádová oblast kolem 20.000 obyvatel (ze spádové části se bere zhruba polovina), tak požadavek je na cca 600 m² vodní plochy. Bazén má plochu 312,5 m², dětský bazén 49 m² plocha relaxačních bazénů kolem 200 m², celkem 665 m². Vodní plochy plně pokryje urbanistický ukazatel. Vzhledem k tomu, že město má velmi silný plavecký oddíl je navrženo i dovybavení u bazénu tak, aby to plně vyhovovalo. U vstupu do bazénu je navržena kancelář plaveckého oddílu, v čele bazénu pracovna pro trenéra a cvičitele, sklad cvičebních plaveckých pomůcek, vyčleněný prostor pro navigační plaveckých drah.

Vlastní objekty bazénových hal jsou směřovány na jižní část s možností využití venkovní terasy, případně rozšíření na travnatou plochu. Tato část bude oplocená. Z východní části bude umístěn tobogán, který má start a dojezd v hale, vlastní dráha je krytá ve venkovní části. Z této části bude i zásobování pro technologii. Vlastní městský krytý bazén je rozdělen na čtyři funkční části a to samostatný komplex sauny, hala dětských bazénů, hala relaxační části a hala 25 m bazénu. Všechny celky jsou vzájemně propojitelné. V patře bude pak restaurace přístupná jak od bazénu tak z venku s terasou na střeše rozdělenou na část pro venkovní posezení pro návštěvníky restaurace s krásným výhledem do parku a část opalovací pro návštěvníky od bazénu. Vstupní objekt bude osazen výše, než bude niveleta parkoviště, aby ve stejné výši navazoval na bazénovou část.

Záměr je definován stávajícími vlastnickými vztahy, architektonickým ztvárněním objektu, vycházejícím mimo jiné z faktických požadavků na jednotlivé části objektu a dále i rozsahem výstavby v okolí. Důsledkem těchto limitů je jediná navrhovaná varianta, předložená do procesu posuzování. Konečný návrh maximálně využívá přírodní potenciál prostoru. Jsou využívány stávající vegetační prvky, tak aby bylo minimalizováno kácení dřevin. Posuzované řešení záměru odpovídá požadavkům zadání a reálným plošným a finančním možnostem. Funkční využití ploch odpovídá územně plánovací dokumentaci.

Nulová varianta (tj. řešení bez činnosti) znamená zachování stávajícího stavu bez výstavby krytého bazénu.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

B.I.6.1. Charakteristika místa realizace záměru

Místo navrhované stavby se nachází v jižní části Mladé Boleslavi, v městském parku Štěpánka, poblíž restaurace Koliba. Území je na severní a západní straně v mírném sklonu. Nadmořská výška se zde pohybuje cca 210 m n.m. Na jihovýchodě se výrazně zvedá.



Zájmové území (autor fotografií Plachý kol. 2012)

Stavební parcela je situována ve východní části městského parku Štěpánka. Z východní strany je několik metrů vysoká skalní stěna, pravděpodobně pozůstatek po historické těžbě pískovce. Z jižní a západní strany je zalesněný svah. V jihozápadním rohu ústí do lokality úvalovitá terénní deprese, ve které jsou situovány tenisové kurty a staré stavební objekty. Ze severu je lokalita ohraničena parkem protékaným říčkou Klenicí. Úzká údolní niva říčky je zahloblena cca 3 - 5 m vzhledem k terénu v místě navrhované stavby krytého bazénu.

V místě stavební lokality byl pravděpodobně historický kamenolom, jelikož v blízkém okolí jsou kolmé skalní pískovcové stěny, na nichž jsou patrné stopy umělých odlomů. Deprese vzniklá po vytěžení horniny (patrně před mnoha desítkami let) byla postupně zavážena zeminou a tuhým odpadem, takže měla podobu neřízené skládky. V současné době je terén hrubě upravený a mírně stupňovitě sklonitý směrem k severu (k říčce Klenici).

V současnosti je využívána jako odstavná plocha pro návštěvníky parku a sportovišť v okolí, pro skládkování zeminy či ponechána samovolnému vývoji. Plocha je zčásti mírně ukloněna severním směrem. Většina plochy je nyní bez souvislé vegetace a vyskytují se zde navážky zeminy. Pouze v jihozápadní části v blízkosti tenisových kurtů a v jihovýchodní části se vyskytují vzrostlé náletové dřeviny a keře. Při západním okraji plochy se nachází památný strom (jilm habrolistý).

Pozemek není v současné době oplocen. Přístup na pozemek je z ulice Štěpánka a tou je napojen na dopravní síť v obci.

**Prostor realizace záměru**

B.I.6.2. Stavebně konstrukční řešení

Přípravné a zemní práce

Předpokládané zahájení výstavby je v roce 2013, doba trvání 1 rok. Stavba bude oplocena a zřízeno zařízení staveniště.

Stavba bude zahájena zemními pracemi – odtěžením zeminy v místě suterénu. Bude provedena pilotovací rovina a objekt bude založen na pilotách. Suterénní část bude provedena jako železobetonová bílá vana z vodostavebního betonu. Nadzemní část objektu bude vyzdívaná z cihel v kombinaci se železobetonovým skeletem. Zastřešení bude plochou střechou s nosnými dřevěnými lepenými vazníky.

Souběžně s těmito pracemi bude probíhat vybudování přípojek do objektu a to vody, kanalizace, plynu, připojení elektro a slaboproudých přípojek. Po zhotovení přípojek bude vybudováno parkoviště a související komunikace a zřízeno veřejné osvětlení. Po dokončení hrubé stavby objektu budou pokračovat práce PSV, včetně montáže bazénové technologie. Stavební práce budou ukončeny demontáží zařízení staveniště a konečnými sadovými úpravami.

V rámci výstavby dojde ke kolizi se stávající vzrostlou zelení – některé stromy budou pokáceny. Součástí oznámení je dendrologický průzkum, kde je uvedena inventarizace dřevin nacházející se na dotčené ploše.

V rámci výstavby bude poměrně nevyrovnaná bilance výkopových prací, kde se prozatím předpokládá, že bilance výkopů bude cca 17 020 m³ a násypů pouze 40 m³. Stavební suť bude deponována na skládce k tomu určené, vybouraný materiál bude přemístěn na skládku dle dispozic investora.

Celý záměr bude realizován v 1 časové etapě.

Architektonické řešení

Tvar budovy odráží přirozenou konfiguraci terénu, kdy vstupní část je nižší a směrem k jihu, proti svahu, se zvyšuje. Forma budovy je jednoduchá a snaží se navázat na funkcionalistický odkaz předešlých generací v městě. Tvarování jednoduchých, jasně

definovaných, navzájem propojených hmot, s otvory podtrhující její horizontální charakter, v kontrastu s vysokou toboganovou věží. Objekty bazénových hal jsou orientovány na jižní stranu s možností využití venkovní terasy v letních měsících pro opalování. Tato venkovní část bude vzhledem k výraznému zahloubení na jižní straně řešeného území ohraničena opěrnými zdmi. Z východní části bude umístěn tobogán, který má start a dojezd v hale. Vlastní krytá dráha tobogánu a tvary opěrných zdí na jižní straně jsou jedinými organickými prvky exteriéru. Vlastní městský krytý bazén je rozdělen na čtyři funkční části a to na samostatný komplex sauny, haly dětských bazénů, haly relaxační části a haly 25 m bazénu. Všechny celky jsou vzájemně propojitelné. V patře bude restaurace, která bude využívána jak koupajícími od bazénu tak návštěvníky z venku. Z restaurace bude přístupná terasa rozdělená na část pro venkovní posezení pro návštěvníky restaurace s krásným výhledem do parku a na plánovanou výstavbu rybníka a část opalovací pro návštěvníky od bazénu. Hlavní objekt je jedno až dvou podlažní budova s plochou střechou, půdorysu tvaru „L“ o maximálních rozměrech cca 60 x 70 m. V suterénu větší jižní části objektu bude bazén a technologie, vstupní část ve směru od severu bude nepodsklepená. Konstruktivní systém se předpokládá skeletový.



Vizualizace záměru

Stručná charakteristika jednotlivých objektů a částí záměru

Suterén

Z východní části bude vstup do technologie úpravy vody se zásobním výtahem, schodištěm z přízemí a prostor montážní jámy pro dopravu filtrů a dalších objemných zařízení. S možností denního světla bude umístěna místnost pro strojníka s malým sociálním zařízením. V této vstupní části suterénu bude umístěn sklad chemie zásobovaný výtahem z přízemí. Dále budou sem umístěny filtry pro plavecký bazén a relaxační část, úpravna pro dětské bazény a whirlpool v sauně. Pod dětským bazénem bude pak jímka pro tyto dvě úpravy. S ohledem na rozdílné teploty (whirlpool 36 °C, dětské bazény 30-31 °C, relaxační bazény 28 - 29 °C a plavecký bazén 27 °C) je navrženo 5 úpraven vod, což je běžný způsob navrhování nových lázeňských zařízení.

Sklad pro technologii bude situován pod dětským bazénem. V této části suterénu bude výměňková stanice, a strojovna VZT. Dále se zde bude nacházet rozvodna NN a UPS. Schodištěm bude umožněn příchod do přízemí.

Pod bazény bude jímka pro úpravnu bazénové vody a pod velkým whirlpoolem bude pak jímka pro whirlpool. Umístění bazénu je navrženo na nosných konstrukcích. Jímka pro 25 m bazén bude pod mělkou částí tohoto bazénu, zbývající část bazénu je navržena na terénu. Kolem 25 m bazénu budou pouze instalační chodby pro trubní rozvody a vzduchotechniku. Světla výška ve vstupní části bude kolem 4 m, u bazénu atrakcí a 25 bazénu kolem 3 m.

Přízemí

Vstup od parkoviště do objektu bude přes portikus po monumentálním sloupcovém schodišti předloženému hlavnímu vstupu. Nulová úroveň stavby bude na kótě 212,35 m n.m.

V centrální vstupní hale bude pult recepce, pokladny a informací. Z této haly je přístup k bloku wellness, šatnovému bloku pro bazény a centrální schodiště do patra. Hala je prosvětlena denním světlem bazilikálním osvětlením podél ochozu schodiště. V hale je umístěno WC pro příchozí návštěvníky. Za hlavním vstupem do haly bude personální chodba ke dvěma kancelářím a šatnám pro zaměstnance.

V bloku wellness budou dvě oddělené šatny pro muže a ženy. Ze šaten bude pak vstup do sprch a z nich vstup do haly sauny. V hale wellness budou umístěny odpočinková lehátky, kneipův chodník a velký whirlpool. Ze saunového vybavení velká potnice sauny a parní komora. Uprostřed mezi nimi bude ochlazovací bazének, výrobek ledu a ochlazovací sprchy. Z haly bude přístupná venkovní ochlazována. Její intimita vůči exteriéru bude zajištěna pomocí lamelových stěn a pergoly.

Šatna pro bazény

Vstup přímo ze vstupní haly po odbavení u pokladny. V přístupové chodbě do šaten bude 10 převlékacích průchozích kabin a dva přímé vstupy. Počty kabin budou v relaci s poznatky u obdobných zařízení. Ve vstupní chodbě budou na stěnách zrcadla pro finální úpravu návštěvníků. Čtyři společné šatny budou mít skříňky z obou stran a šíře kabiny bude 3 m. Příčky nebudou zděné, ale oddělení bude pouze montovanými stěnami.

Skříňky budou kolmo na východy z převlékacích kabin v osové šíři 3m. Mezi šatnami a sprchami budou sušárny, na zdi budou umístěny sušiče (průmyslový kalorifer) pro osušení celého těla, což zvyšuje standard vybavení a nezanáší se mokro do šaten.

Počty sprch odpovídá vyhlášce (§ 31/1). Počty WC jsou navrženy: jeden WC na 50 žen a jeden WC na 100 mužů, pro muže pak jedno pisoárové stání pro 50 mužů. Umístění WC odpovídá požadavku vyhlášky, kdy návštěvník prochází prostorem sprch. Jsou navrženy 2 WC kabiny pro muže a k tomu 3 pisoárová stání a pro ženy 3 kabiny WC. Jedno WC u obou pohlaví je vždy bezbariérové.

Zázemí restaurace se schodištěm a jídelním výtahem bude propojena se zásobovací rampou.

Z východní části objektu bude montážní šachta. Otvor ve stěně pro nastěhování filtrů se bude moci zazdít, nebo osadit vrata. U stropu šachty bude konstrukce na zavěšení vrátku. Schodištěm a výtahem se obsluha dostane z přízemí do technologie. Dle normy pro chlorovny bude tato postavena v úrovni terénu s přístupem zvenku. Skládá se s předsíní s umyvadlem, skladem chlorových lahví a vlastní chlorovnou.

Předpokládaná kapacita kuchyně pro výdej všech odbytových středisek bude cca 150 - 200 porcí denně.

Objekt chlorovny navazuje na venkovní ochlazovnu přináležející sauně.

Fitness – mezi šatnovým blokem a plaveckými prostory bude umístěna místnost s fitness zařízením jako jsou chodníky, ortopedy a podobně. V místnosti bude umístěn pult obsluhy navazující na příruční sklad.

Prostory pro plavání dětí

Velikostně dle původního projektu, stejně tak úklid, sklad pomůcek a ošetrovna. Dětské brouzdaliště se umísťuje k venkovní stěně a to ve dvou výškách, s malým skluzem, skluzavkou a vodním deštníkem. Dětský bazén bude ve stejném prostoru a má nepravidelný tvar. Vybavení hadovitou skluzavkou případně další dětské atrakce. Od průchozího prostoru k bazénům bude dětská část oddělena zelení kde z části od bazénků bude lavice (pro hlídající maminky). Tímto umístěním se vyčlení krásně klidová zóna dětské části, bude však v přímé návaznosti na halu atrakcí. V této části bude umístěno pohotovostní WC se sprchou a přebalovacím pultem.

Bazén atrakci

Městského krytého bazénu bude nepravidelného tvaru s dvojím sestupným schodištěm do vody, divokým kanálem, stěnovou vodní masáží, dnovými výrony vody a vzduchu, ostrůvkem s vodotryskem a tajuplnou jeskyní umístěnou pod skluzavkou. V jeskyni bude po obvodu lavice, uprostřed dnový vodní gejzír, měnící se barevné osvětlení vody a případně hudba. Vstup bude přes vodní clonu. Nad propojením jeskyně s bazénem bude lávka. Podél vnější stěny navržena trojskluzavka s dojezdem do samostatné dojezdové vany. Příchod na start schodištěm, které bude sloužit i jako příchod na start tobogánu. Tobogán bude mít start v kryté hale, vychází do venkovního prostoru a dojezd je znovu zpět do dojezdové vany v hale. Délka kolem 90 m. Velký whirlpool bude umístěn o cca 1 m výše a příchod bude po lávce. Tvoří střed divokého kanálu.

Točitým schodištěm se návštěvník dostane na galerii, z které se dá vstoupit do restaurace. Z této galerie je možnost přístupu na ochoz bazénu.

V hale bude umístěna prosklená místnost plavčíka s výhledem na relaxační bazén, na 25 m bazén i částečně na dětské bazény.

Součástí tohoto bazénového relaxačního úseku bude parní komora.

Plavecký bazén

Velikost plaveckého bazénu je navržena 25 x 12,5 m s 6 plaveckými drahami šíře 2 m a krajním pruhem v šíři 25 cm. Hloubka bazénu 130 – 170 cm, startovní bloky na obou obrátkových stěnách. Tyto stěny budou zvýšeny oproti hladině o 30 cm.

Dle urbanistického ukazatele se počítá s krytou vodní plochou 0,011 m² na obyvatele. Jestliže má Mladá Boleslav kolem 44 000 obyvatel a spadová oblast kolem 20 000 obyvatel (ze spádové části se bere zhruba polovina), tak požadavek je na cca 600 m² vodní plochy. Bazén má plochu 312,5 m², dětský bazén 49 m² plocha relaxačních bazénů kolem 200 m², celkem 665 m². Vodní plochy plně pokryje urbanistický ukazatel. Vzhledem k tomu, že město má velmi silný plavecký oddíl je navrženo i dovybavení u bazénu tak, aby zařízení plně vyhovovalo všem požadavkům. U vstupu do bazénu je navržena kancelář plaveckého oddílu, v čele bazénu pracovna pro trenéra a cvičitele, sklad cvičebních plaveckých pomůcek. Prostor pro navijáky plaveckých drah bude umístěn v suterénu.

Příchod diváků na plavecké závoryje vyřešen bočním západním vstupem přes zádveří do

vstupního prostoru. K dispozici jsou zde WC pro muže a ženy. Ke sledování závodů lze využít část dvoustupňové tribuny přímo u bazénu, za předpokladu oddělení venkovního a vnitřního provozu mobilním zábradlím a dále se divák dostane schodištěm na horní ochoz. Ochoz je určen pro cca 60 diváků. Tribuna u bazénu je pro cca 100 osob (předpoklad šíře 50 cm/ os).

Vstup na jižní terasy bude možný z obou bazénů. Venkovní terasa bude ohraničená zelení a gabionovými opěrnými stěnami. Vstup na volnou travnatou plochu bude přes brodítko.

Patro

Občerstvení v patře je pro návštěvníky přístupné schodištěm a výtahem. Část restaurace pro návštěvníky v plavkách, lze využít pro posezení i na galerii. Předěl cca v polovině výdejněho pultu bude mobilní a osadí se dle momentálního požadavku návštěvníků. Restaurace bude od haly bazénu oddělená prosklenou stěnou. U restaurace jsou oddělené WC jak pro oblečené návštěvníky, tak pro hosty v plavkách.

Terasa bude v polovině rovněž dělená na dvě části a to pro externí návštěvníky restaurace s posezením s krásným výhledem na údolí říčky Klentnice a druhou část terasy jako opalovací pro návštěvníky relaxační části. Příchod na terasu pro koupající bude přes lehkou ocelovou lávku, umístěnou nad dětským bazénem. Pro případ konání samostatných akcí je v kryté části terasy umístěno napojení vodou a energiemi pro cateringové společnosti.

Veřejnosti bude umožněn přístup ke galerii 25 m bazénu chodbou podél restaurace.

Strojovna vzduchotechniky bude umístěna vedle prostoru zázemí občerstvení.

Rozdělení bazénů

Okruh		Popis	Teplota	Plocha	Průměrná hloubka	Objem
1.	a.	Plavecký bazén 25m	28°C	312,5 m ²	1,50 m	469 m ³
2.	b.	Whirlpool v hale	34°C	16 m ²	0,8 m	12,8 m ³
3.	b.	Whirlpool ve wellness	34°C	7 m ²	0,8m	5,6 m ³
4.	c.	Dětské brouzdaliště	30°C	35 m ²	0,3 m	10,5 m ³
		Dětský bazén		31 m ²	0,5 m	15,5 m ³
5.	d.	Relaxační bazén (divoká řeka, dojezdy)	28°C	257 m ²	1,3m	334 m ³
Celkem				658,5 m ²		847,4 m ³

V objektu budou celkem 4 bazény a dva whirlpools. Jsou rozděleny do 5 okruhů. Okruhy bazénové vody se liší dle teploty vody, účelu využití a zatížení návštěvníky.

Základní kapacitní údaje

Celková plocha řešeného území je 15 813 m². V současné době ještě nejsou přesně vyčísleny zábory pro jednotlivé části a související stavby (cesty, ostatní sportovní a rekreační plochy, plochy určené k ozelenění aj.). Podrobněji budou jednotlivé zábory specifikovány v další etapě přípravných - projektových prací. Předpokládá se, že zastavěná plocha bude 3 377 m², zpevněné plochy komunikací 3 082 m², zpevněné manipulační plochy 186 m², parkoviště a chodníky 3 397 m² a plocha zeleně 5 771 m². Kryté vodní plochy a další vnitřní zařízení budovy bude v provozu celoročně. Zařízení bude v provozu 7 dní v týdnu s nutnými odstávkami na sanitární údržbu (tj. cca 30 dní v roce). Provozní doba areálu je uvažována od 6.⁰⁰ do 22.⁰⁰ hod.

Kapacita celého areálu v rekreační sezóně bude:

- maximální denní návštěvnost – do 1 100 osob,
- průměrná denní návštěvnost – cca 700 osob,

- okamžitá návštěvnost – 230 osob.

V rámci personálního obsazení je odhadován potřebný počet pracovníků na přibližně 20 osob pro provoz bazénu a 6 osob pro provoz restaurace.

Úprava vody v bazénech

Úprava vody bude navržena dle vyhlášky Ministerstva zdravotnictví č. 238/2011 "Hygienické požadavky na koupaliště, sauny a hygienické limity písku v pískovištích venkovních hracích ploch" s přihlédnutím k západním normám DIN 19643 a aplikací zkušeností při výstavbě u nás.

Úprava vody v každém bazénovém okruhu bude probíhat na principu:

Odvod vody z bazénů - voda z bazénů bude svedena do přelivných žlábků a dnových vpustí.

Akumulace vody - vody z přelivných žlábků a budou svedeny do akumulčních jímek.

Předčištění vody - bude probíhat na lapačích nečistot předřazených všem čerpadlům, případně jsou vlasové filtry součástí čerpadel.

Recirkulace vody – čerpání - bude probíhat přes vertikální čerpadla SPECK-Badu a HERBORNER - Unibad.

Koagulační filtrace - bude probíhat na tlakových pískových rychlofiltrech z GFK (polyester) s ozónuodolnou úpravou. Náplň bude tvořit křemičitý písek v 1000 – 1200 mm různé zrnitosti. Filtrační rychlost bude cca 30m/hod. Před filtry se bude dávkovat koagulační činidlo pro důkladnější filtraci vody. Praní filtrů bude vodou a vzduchem.

Ohřev vody - bude probíhat v nerezových protiproudých ohřivačích.

Korekce chemizace vody - probíhá automaticky na digitálních měřicích a dávkovacích přístrojích (kontrola pH, Chlor volný a vázaný teploty, redox potenciálu).

Ozonizace - do vody bude dávkován plynný ozón O₃, vyráběný pomocí elektrických vysokonapěťových výbojů v ozongenerátoru. Účinkem ozónu dojde k dokonalému hygienickému zabezpečení vody.

UV záření – v okruhu budou zařazeny zařízení s UV lampami, které zabezpečují hygienickou nezávadnost vody fyzikálním působením UV záření.

Přívod vody do bazénů - do bazénu bude voda zpět přiváděna systémem dnových a stěnových trysek. Kvalita vody bude udržována v rozmezí stanoveném vyhláškou Ministerstva zdravotnictví č. 135/2004.

Přídavnou vodou budou naředovány tzv. pravé roztoky, což jsou roztoky úpravou vody neodstranitelné. Dále jí budou kryty ztráty vzniklé praním filtru, odparem nebo rozstřikem. Dle platných směrnic bude dopouštěno min. 45 l vody/osobu, den – dle požadavku vyhlášky, případně bude vyměněn celý obsah vody (u whirlpoolu).

Technologické zařízení úpraven vod

Technologické zařízení úpraven vod bude umístěno v prostoru 1.PP, kde bude umístěna kompletní úprava, ohřev i desinfekce bazénové vody. V technologických prostorech pod bazény a kolem bazénů bude umístěno strojní zařízení pro vodní atrakce.

Celý systém provozu, měření a ovládání jednotlivých částí vodního hospodářství je navrženo s ohledem na maximální snížení nároků na řízení obsluhy zařízení.

Masáže v bazénech a whirlpoolech

Provoz jednotlivých masáží bude řízen dle naprogramovaného časového režimu s možností individuálního zásahu do ovládání z místnosti obsluhy.

Dopravní napojení a obsluha areálu

Dopravní připojení areálu je možno realizovat pouze z ulice Na Celně.

Zajištění městské hromadné dopravy bude umožněno realizací nové zastávky, zastávka MHD bude umístěna v areálu krytého bazénu.

Lze předpokládat, že významným typem dopravy bude pěší a cyklistická doprava. V trasách stávající i předpokládané cyklistické dopravy bude zajištěn jak tranzit této dopravy územím tak i úložiště kol pro dopravu cílovou.

Nově navržené trasy budou plně respektovat potřeby dopravy tranzitní, potřeby dopravy cílové.

Dimenzování parkovací plochy pro potřeby krytého bazénu vychází z předpokládané denní návštěvnosti. Počet navržených parkovacích stání pro osobní vozidla je 106 (z toho bude 6 stání vyhrazeno pro vozidla těžce pohybově postižených). Jedno stání je navrženo pro autobusy.

Parkové plochy

Cílem navrženého řešení sadových úprav je vytvoření funkční zelené hmoty, která napomůže dotvoření parku Štěpánka a opticky začlenit areál krytého bazénu do prostoru parku.

Návrh sortimentu musí vycházet z daných stanovištních podmínek, původní dřevinné skladby, okolní zeleně a požadované funkce. Zároveň bude respektovat požadavek orgánů ochrany přírody a krajiny.

Pro stromy budou preferovány domácí původní druhy ve vhodných kultivarech, keřové patro bude obohaceno o vhodné druhy a kultivary barvolisté, kvetoucí, plodící, stálezelené. Podrobný návrh sortimentu bude stanoven v dalších stupních projektové dokumentace. Předpokládá se výsadba solitérních stromů, stromořadí před objektem u příjezdové komunikace, keřová výsadba podsadba nižších rostlin.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

zahájení stavby	2013
dokončení stavby	2014

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj:	Středočeský
Obec:	Mladá Boleslav (535419)

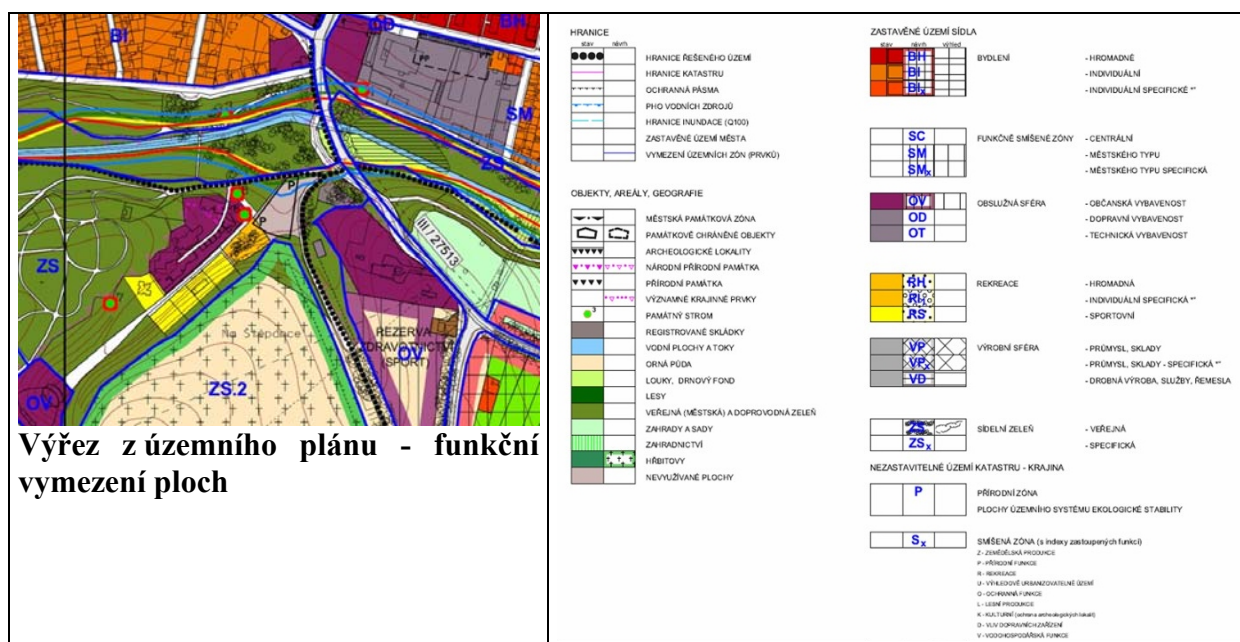
K zájmovému území se vztahuje následující územně plánovací dokumentace:

1. Územní plán města Mladá Boleslav, včetně změn
2. Územně analytické podklady

Vztah územně plánovací dokumentace k záměru

Záměr je v souladu s platným územním plánem (viz stanovisko odboru stavebního a rozvoje města Mladá Boleslav v příloze). Funkční využití zájmového území je řešeno v právě projednávané změně územního plánu Mladé Boleslavi, kde je označena jako plocha P55. Změnou č. 4 ÚPSÚ je navržena úprava hranice příslušných základních územních ploch, v zájmu zvýšení efektivity využití území a s ohledem na využití jeho potenciálu. Plocha P55 propojuje stabilizované areály občanské vybavenosti (tenisové kurty, hotel Stefanie, restaurant Koliba, Pírkovo sanatorium), rozšíření územní plochy OV (občanská vybavenost) umožní v tomto území prověření záměru na výstavbu plaveckého stadionu.

Realizace krytého bazénu je v souladu se Strategickým plánem rozvoje Mladé Boleslavi, kde je uvedeno, že prioritou v oblasti trávení volného času je výstavba areálu vodních sportů, který město i spádová oblast řadu let citelně postrádá.



B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

1. Městský úřad Litvínov – odbor výstavby

- územní rozhodnutí podle ustanovení § 92 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),
- stavební povolení podle ustanovení § 115 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon),
- kolaudační souhlas podle ustanovení § 122 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Výstavba má být realizována na pozemcích uvedených v kapitole č. B.I.3. *Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)*. Pro realizaci záměru výstavba krytého bazénu v zájmovém území budou využity pozemky v katastrálním území Mladá Boleslav.

Většina dotčených pozemků je vedena v katastru nemovitostí jako ostatní plocha. Jedna parcela je vedena jako zastavěná plocha a nádvoří. Zaústění dešťové kanalizace je do toku Klenice, proto je jedna parcela uvedena jako vodní plocha.

Pozemky zemědělského půdního fondu (ZPF) nebo pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) nebudou záměrem dotčeny.

Komplex zařízení pro sport a aktivní relaxaci zahrnuje především městské kryté koupaliště, parkovací stání, technické vybavení a potřebné zázemí. Celková plocha řešeného území je 15 813 m². V současné době ještě nejsou přesně vyčísleny zábory pro jednotlivé části a související stavby (cesty, ostatní sportovní a rekreační plochy, plochy určené k ozelenění aj.). Podrobněji budou jednotlivé zábory specifikovány v další etapě přípravných -

projektových prací. Předpokládá se, že zastavěná plocha bude 3 377 m², zpevněné plochy komunikací 3 082 m², zpevněné manipulační plochy 186 m², parkoviště a chodníky 3 397 m² a plocha zeleně 5 771 m².

Při realizaci stavby se předpokládá skrytí neznečištěné zeminy na požadovanou úroveň, tato zemina nebude odpadem. Bude ukládána na dočasně vytvořených deponiích v areálu a dále využita pro rekultivace a při sadových úpravách areálu.

Při stavbě vznikne při výkopových pracích pro základy objektů a pro konstrukce zpevněných ploch přebytek vytěžené zeminy a kameniva. Tato skrývka nebude-li obsahovat nebezpečné látky (stará ekologická zátěž nebo náhodné úkapy ropných látek z výstavby), bude zpětně využita v řešeném území, popř. dle potřeby na jiných pozemcích.

B.II.2. Chráněná území

Ochrana přírody

V zájmovém území se nenachází žádné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Na lokalitě se nenachází žádný prvek ÚSES. Za významný krajinný prvek daný zákonem je třeba požadovat přilehlý lesní porost a tok Klenice s její údolní nivou. Území se nachází na hranici navrženého významného prvku krajiny „park Štěpánka“, který je největší parkovou plochou v Mladé Boleslavi. Prostor realizace záměru nezasahuje do EVL ani do ptačího území (NATURA 2000). Na okraji pozemku se nachází památný strom.

Ložisková ochrana

Chráněná území jsou definována zákonem č. 44/1988 Sb. o ochraně nerostného bohatství (horní zákon). Jsou jimi chráněná ložisková území (CHLÚ) a dobývací prostory (DP).

Do zájmového území žádné chráněné ložiskové území nezasahuje. Viz též kapitola *C.1.5.7. Přírodní zdroje*.

Ochrana vod

Zájmové území se nachází mimo aktivní zónu záplavového území, část území stavby je nicméně ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon) součástí záplavového území (§ 66) Q100 toku Klenice. Zájmové území nespadá ani do CHOPAV (§ 18).

Recipientem dešťových i odpadních vod bude dešťová kanalizace, která svede vody do Klenice. Další údaje viz kapitola *C.1.3. Voda*.

B.II.3. Ochranná pásma

Záměr má být připojen na podzemní sítě, které jsou vesměs k dispozici v okolí místa výstavby, vlastními přípojkami a to při respektování existujících ochranných pásem.

Ve smyslu § 30 zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon) se záměr nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje (dříve PHO).

Záměr svými stavebními objekty respektuje ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb. (silniční zákon) ochranná pásma silničních komunikací.

Záměr nezasahuje ve smyslu § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. do 50ti metrového ochranného pásma lesa.

Záměrem nebudou dotčena žádná jiná ochranná pásma.

Důsledkem realizace záměru nedojde k vyhlášení žádného vlastního ochranného pásma, které by ovlivnilo rozvoj území v sousedství.

B.II.4. Voda

1. Odběr vody v době výstavby

Technologická voda

Provozní technologická voda bude spotřebovávána při výstavbě, k čištění vozidel, strojů (popř. k ochraně proti nadměrné prašnosti). Dále bude v případě znečištění komunikací používána voda pro čištění komunikací během stavby.

Pro vlastní stavební účely bude zajištěna voda z přípojky zřízené v rámci přípravných prací tj. z městského vodovodního řádu. Množství vody spotřebované během výstavby nelze v současné době objektivně stanovit. Skutečná potřeba vody bude záviset na vlastní organizaci a zabezpečení výstavby.

Pitná voda

Množství pitné vody bude záviset na počtu pracovníků a době trvání výstavby. Průměrný předpokládaný počet pracovníků na stavbě bude cca 20 pracovníků denně. Ve fázi výstavby bude pro pracovníky stavebních firem zřízeno mobilní sociální zařízení. Pro pitné účely bude používána balená pitná voda (později popř. pitná voda z vodovodu).

Předpokládá se, že v době výstavby bude spotřeba vody pro sociální účely (voda k pití, WC, sprchy) činit cca do 2 400 litrů/směnu v závislosti na počtu pracovníků.

2. Odběr vody v době provozu

Zdrojem pitné vody pro zásobování krytého bazénu bude voda z městského vodovodního řádu. Navržená vodovodní přípojka pro navrhovaný objekt městského krytého bazénu v Mladé Boleslavi se napojí na stávající přívodní vodovodní řad DN 200 (ø 225 PVC). Na přípojce bude provedena vodoměrná šachta se sdruženým vodoměrem a potřebnými armaturami.

Průměrná denní potřeba pitné vody se uvažuje 150 m³/den.

Maximální hodinová potřeba vody byla vyčíslena na 3,48 l/s, maximální denní potřeba 187 m³/den.

Roční spotřeba pitné vody pro technologické účely (úprava vody, výměna vody v bazénech, prací voda k regeneraci pískových filtrů apod.) se předpokládá 28 710 m³.

Celková roční potřeba pitné vody (především provoz bazénů, sociálních zařízení, provoz restaurace) je odhadována na 49 386 m³.

Výše uvedené údaje jsou orientační. Množství vody bude závislé na skutečném počtu návštěvníků, teplotách a čistotě vod.

Požární zabezpečení

Potřeba požární vody nebyla v této fázi přípravy záměru stanovena.

B.II.5. Ostatní surovinové zdroje

1. Elektrická energie

Jak během rekonstrukce, tak během provozu areálu, bude potřeba elektrické energie kryta z rozvodné sítě, jejíž přípojka bude pro tento účel vyvedena na pozemku.

1.1. Období výstavby (rekonstrukce)

Kvantifikace spotřeby elektrické energie v této etapě je v tomto okamžiku obtížná. Bude třeba osvětlit staveniště a zajistit zdroj pro elektrické stavební mechanismy. Na staveništi nebude žádné zařízení, které by kladlo neúměrně vysoké nároky na odběry elektrické energie ze sítě. Odběr bude předem projednán se správcem sítě.

1.2. Období provozu

Objekt bude napojen z nové TS. Požadovaný příkon objektu bude zajištěn péčí předpokládaného dodavatele el. energie - E-ON.

- bazénová technologie	Pi = 190 kW
- saunový provoz	Pi = 15 kW
- parní provoz	Pi = 45 kW
- vzduchotechnika	Pi = 145 kW
- osvětlení	Pi = 48 kW
- technologie ZT + ÚT	Pi = 25 kW
- gastrotechnologie	Pi = 15 kW
- ostatní zařízení	Pi = 15 kW

Instalované příkony celkem **Pic = 498 kW**

- koeficient soudobosti (předpokládaná hodnota) 0.8

Předpokládaný soudobý příkon **Ps = 398 kW**

Požadovaná hodnota hlavního jističe před elektroměrem 3 x 600A

Místo osazení a způsob měření spotřeby el. energie bude provedeno ve spolupráci a dle požadavků dodavatele el. energie. Vlastní elektroinstalace bude provedena v napěťové soustavě 3/N/PEAC 50Hz, 400V/TN-C-S. Ochrana před úrazem el. proudem bude provedena dle ČSN 332000-4-41ed.2. V objektu bude provedena kompenzace jalové energie.

Ochrana objektu před účinky atmosférické elektřiny bude provedena instalací aktivního bleskosvodu a třístupňové ochrany proti přepětí.

2. Zemní plyn a tepelná energie

Otopný systém

V současné době není znám přesný zdroj vytápění objektů krytého bazénu, bude upřesněn po rozhodnutí investora v průběhu dalších stupních projektové dokumentace.

Nyní je uvažováno s kogenerační jednotkou nebo vytápěním pomocí kondenzačních kotlů, do budoucna však nelze nevyloučit ani připojení na CZT. Proto jsou v na tomto místě uvedeny všechny tyto možnosti případných zdrojů tepla a jejich předpokládané spotřeby tepla.

zdroj	spotřeba tepla v kWh/rok	spotřeba tepla v GJ/rok	spotřeba plynu v m ³ /rok
CTZ	2 490 412	8 965	-
Plyn kotelna	2 241 371	-	212 452
Plyn kotelna + kogenerace	2 037 222 + 816 000	-	193 102 77 346
Celkem plyn kotelna + kogenerace	2 853 222	-	270 448

Energetické nároky bazénové technologie

Elektroinstalace pro bazénovou technologii budou provedeny z rozvaděčů BT. Tyto rozvaděče budou umístěny v úpravně bazénové vody a v prostoru u čerpadel a dmychadel vodních masáží. Jejich ovládání bude z prostoru obsluhy (polohy: zapnuto, vypnuto, automat - časový spínač).

Celkem instalovaný el. příkon pro bazénovou technologii bude:

Pi = cca 190 kW, Ps = cca 130 kW

Protiproudý výměník pro ohřev bazénové vody předpokládá napojení na rozvod UT v objektu. Uzavírací ventily s bezpečnostní funkcí pro ohřev bazénu budou spouštět či vypínat oběhové čerpadlo. Předpokládaný rezervovaný příkon pro BT je **max. cca 420kW**.

Tepelná bilance jednotlivých bazénů bude zpracována v dalším stupni PD.

Do prostoru k saunám bude přiveden kabel k hlavnímu rozvaděči. Z hlavního rozvaděče budou napojeny sauna a pára. Ovládání jednotlivých procedur bude z vyhrazeného prostoru obsluhy a bude součástí jejich dodávky. P instalovaný i P současný celkem, pro všechny procedury je max. cca 60 kW.

3. Ostatní

Specifikace a bilance materiálů potřebných pro výstavbu nebyla v současné fázi záměru stanovena. Přesné množství a určení zdrojů surovin bude upřesněno v dalších stupních projektové dokumentace. Bude se jednat o běžné stavební hmoty a materiály (šterky a šterkopísky, vibrolisová dlažba, živičný kryt, beton, železobetonové panely, průvlaky, cihelné bloky, trapézové plechy, izolace, rozvody, nerezové části, ostatní dlažby, keramika, železo, svislé konstrukce, vodorovné konstrukce, krytina, plastové výrobky, kovové výrobky, sklo, obkladové dřevo, ...).

Používané chemické látky a přípravky

Chemická úprava bazénové vody spočívá v klasické dezinfekci vodního obsahu pomocí dávkování plynného chlóru na principu podtlakového dávkování. Pro tyto účely bude v hlavní budově koupaliště situován samostatný provoz chlorového hospodářství vybavený chlorovnou a pohotovostním skladem tlakových lahví s chlorem. Chemická úprava bude dále doplněna zařízením pro částečnou ozonizaci a UV záření. Do systému recirkulace bude dávkován přípravek pro stabilizaci pH hodnoty vody a koagulační činidlo.

Chlorovna bude vybavena čidlem pro měření havarijního úniku chlóru. Odvětrávání chlorovny bude součástí stavebního řešení.

Plynný chlór

Předpokládaná spotřeba u jednotlivých vodních ploch:

Plavecký bazén:	5 kg/den
Whirlpool v hale:	2 kg/den
Whirlpool ve wellness:	1 kg/den
Dětské brouzdaliště:	0,5 kg/den
Dětský bazén:	1 kg/den
relaxační bazén s divokou řekou a dojezdy:	7 kg/den

Předpokládaná celková spotřeba chlóru za den bude cca 16,5 kg, tj. jedna láhev s plynným chlorem bude na tři dny.

Kapacita hodinová	1,03 kg Cl
Kapacita denní	16,5 kg Cl
Kapacita roční	5 445 kg Cl

V chlorovně bude 12 ks chlorových lahví o obsahu 600 kg a z toho bude 10 ks sloužit jako záložních. Pro zajištění dostatečného uvolňování chlóru z chlorových tlakových lahví a zabránění jejich zamrzání bude použito zapojení lahví v baterii. Baterie bude obsahovat dvě lahve. Baterie dvou propojených chlorových lahví bude zapojena na automatický přepínač lahví. V okamžiku, kdy dojde k vyprázdnění chlorových lahví přepne přepínač lahví systém dávkování chlóru na druhou zapojenou baterii dvou lahví. Tím bude zajištěno nepřetržité a bezproblémové chlorování včetně doby, kdy obsluha vyměňuje prázdné lahve za nové.

Ostatní přípravky

Předpokládá se užití následujících přípravků:

- tekutý vložkovač (obsahuje síran hlinitý 50 %, výrobek je klasifikován jako dráždivý)
- GHC pH minus tekutý (obsahuje kyselinu sírovou 37 %, výrobek je klasifikován jako žíravý),

Flokuant (síran hlinitý) způsobuje vysrážení koloidních nečistot obsažených ve vodě na částice zachytitelné na filtračním loži a zvyšuje tak účinek filtrace. Stabilizátor pH upravuje hodnotu pH vody tak, aby byla co nejbližší hodnotě 7. Vychylování pH je způsobeno převážně ostatními dávkovanými chemikáliemi (chlórem a koagulantem).

Spotřeba flokuantu:

Denní spotřeba: 2 l

Roční spotřeba: 660 l

Přípravek bude skladován v polypropylenových nádobách v samostatném skladu. Okamžité množství skladovaného flokulantu bude cca $2 \times 50 = 100$ kg kanystrů 2. jeden kanystr napojený, jeden skladem.

Spotřeba pH stabilizátoru:

Denní spotřeba: 2 l

Roční spotřeba: 660 l

Spotřeba pH stabilizátoru se může pohybovat od cca 50 l do 70 l za měsíc plného provozu. Přípravek bude skladován v polypropylenových nádobách. Provozní zásoba skladovaného pH cca 6 kanystrů (30 l).

Kopie bezpečnostních listů přípravků jsou v příloze oznámení. Přesný typ a množství používaného přípravků bude upřesněn dodavatelem technologie úpravy vody v rámci další projektové přípravy záměru. Nakládání s chemickými látkami a přípravky a jejich dávkování bude podrobně řešeno v rámci provozního řádu úpravy vody. Dále budou používány i jiné přípravky a chemické látky k údržbě a desinfekci zařízení, mytí, čištění ploch. S chemickými látkami a přípravky musí být nakládáno v intencích požadavků zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a o změně některých zákonů v platném znění. Nádobky s chemickými látkami a přípravky budou skladovány ve schválených, zabezpečených prostorách.

B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Inženýrské sítě

V lokalitě jsou k dispozici základní sítě inženýrské infrastruktury. Jedná se o:

- splaškovou kanalizaci
- vodovod
- elektrokabeláž
- telekomunikace
- plynovod

Komunikace

Dopravní připojení areálu bude z ulice Na Celně, je ponecháno stávající. Zajištění městské hromadné dopravy bude umožněno realizací nové zastávky, zastávka MHD bude umístěna v areálu krytého bazénu.

Základní šíře komunikací v areálu bazénu je navržena 6 m. Ve východní části je navržena autobusová zastávka, obratiště šíře jízdního pruhu 8 m a poloměru vnějšího oblouku

12,5 m. Mezi autobusovou zastávkou a obratištěm je umístěno jedno stání šíře 3,25 m a délky 19 m pro autobusy. Zastávka bude vybavena přístřeškem pro cestující.

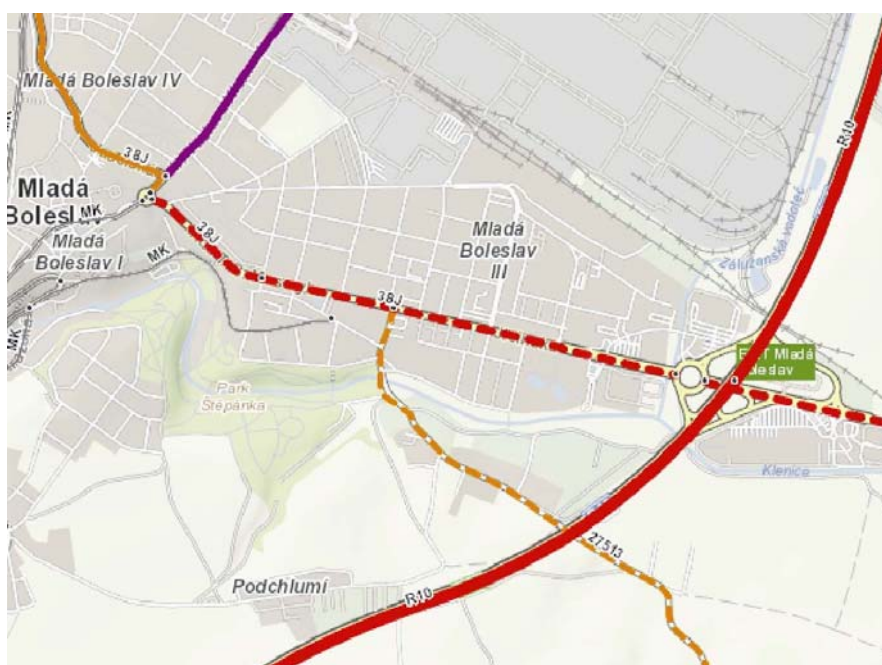
Parkovací stání pro osobní vozidla jsou navržena kolmá délky 5 m a šíře 2,5 m, krajní šíře 2,75 m. Vyhrazená stání pro vozidla ZTP jsou navržena šíře 2,3 m, krajní šíře 2,55 m, se společnou manipulační plochou pro parkovací stání pro vozidla přepravující osoby těžce pohybově postižené. Celkový počet parkovacích stání pro osobní vozidla je 106 z toho je 6 vyhrazeno pro osoby ZTP. Jedno stání je navrženo pro autobusy.

Povrch komunikace je navržen z asfaltobetonu. Parkoviště a chodník je navržen ze zámkové dlažby. Zpevněné plochy budou doplněny výsadbou zeleně a zatravněním.

Stávající dopravní zátěž kvantifikuje následující tabulka.

Dopravní intenzity (24 hod) na komunikaci 27513 (24 hod průměry, stav z roku 2010, zdroj ŘSD ČR)

č. silnice	sčítací úsek	T	O	M	S
27513 (Na Celné)	1-6510	122	2137	32	2291



Sčítaná silniční síť v okolí místa realizace záměru

Doprava vyvolaná realizací záměru

Ve fázi realizace záměru lze očekávat mírný nárůst dopravy na Na Celné. Bude se jednat o nákladní automobily přivážející komponenty, betonové směsi, materiál ke stavbě, zeminu atd. Přesná kvantifikace přejezdů nákladních automobilů v současné době není možná. S ohledem na kapacitně obdobné stavební záměry lze očekávat při špičkových výkonech kolem 40ti nákladních automobilů za den. Většinou se však bude jednat o přejezdy výrazně nižší.

Doprava vyvolaná provozem areálu

Z hlediska dopravní intenzity se uvažuje s průjezdy do 200 osobních vozidel návštěvníků a 15 autobusů MHD za den. Doprava bude probíhat pouze v denní době (6 – 22 hodin).

Doprava v klidu

Výpočet nároků na dopravu v klidu odpovídá ČSN 73 6110. Dimenzování parkovací plochy pro potřeby krytého bazénu vychází z předpokládané denní návštěvnosti. Počet navržených parkovacích stání pro osobní vozidla je 106 (z toho bude 6 stání vyhrazeno pro vozidla těžce pohybově postižených). Jedno stání je navrženo pro autobusy.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Etapu výstavby

Zdrojem emisí bude provoz stavebních mechanismů na staveništi a obslužná automobilová doprava na příjezdových komunikacích. Během výstavby se mohou uvolňovat emise poletavého prachu (při provádění zemních prací, ze skládek sypaných materiálů aj.).

Bude nutné (zejména v době suchého a větrného počasí) provádět pravidelné čištění vozovky na dopravní trase, aby se zamezilo šíření prachu do okolí a omezovat prašnost i v místě stavby (zkrápění, instalace protiprašných zábran (vertikálních celoplošných zachytých textilií, využívání chráněných shozů aj.).

Působení těchto zdrojů je časově omezené – zejména během provádění výkopových prací.

Vzhledem k neznalosti počtu a nasazení stavebních mechanismů a obslužné dopravy není možné přesně vyčíslit množství znečišťujících látek, které ze svého provozu emitují stavební mechanismy a obslužná doprava, ale vzhledem k rozsahu a charakteru stavby lze předpokládat, že budou nízké. Doba trvání výstavby se předpokládá 12 měsíců.

Etapu provozu

Zdrojem emisí bude především vytápění objektů a provoz automobilové dopravy. Bude se jednat především o osobní automobily návštěvníků Městského krytého bazénu. Zdrojem znečišťování ovzduší při provozu motorových vozidel je nedokonalé spalování paliva (benzinu a motorové nafty). Sledovanými škodlivinami produkovanými spalovacími motory vozidel a mechanismů jsou oxidy dusíku, oxid uhelnatý, uhlovodíky a pevné částice.

Bodovým zdrojem emisí bude komín od stacionárních plynových kotlů (2 ks). Plynové kotle (Z1) budou mít celkový instalovaný tepelný výkon 1 150 kW. Hodinová spotřeba zemního plynu bude 139,6 m³/h.

Dalším bodovým zdrojem emisí bude kogenerační jednotka. Kogenerační jednotka (Z2) bude mít tepelný výkon 115 kW. Hodinová spotřeba zemního plynu bude 24,3 m³/h.

V objektu bude ještě umístěn jeden nástěnný plynový kondenzační kotel (Z3), tepelný výkon kotle bude 31,9 kW. Hodinová spotřeba zemního plynu bude 3,9 m³/h.

V následující tabulce jsou uvedeny emisní parametry bodových zdrojů. Hmotnostní toky znečišťujících látek ze zdrojů Z1 – Z3 byly vypočteny z předpokládaného množství paliva za hodinu a z hodnot emisních faktorů pro stanovení množství emisí výpočtem při spalování paliv.

Emisní parametry bodového zdroje

Zdroj	M _{NOx} [g/s]	M _{PM10} [g/s]	V _s [m ³ /s]	H [m]	d [m]	α	P _d [h/den]
Z1	0,05	0,00078	0,41	12,05	0,4	0,17	10
Z2	0,009	0,0001	0,071	12,05	0,2	0,46	20
Z3	0,0014	0,000022	0,0115	12,05	0,125	0,17	10

Vysvětlivky: M_xhmotnostní tok znečišťujících látek
 V_s objem vzdušiny na výstupu z komína

H výška koruny komínu nad terénem
d průměr komínu
α relativní roční využití maximálního výkonu
P_d počet hodin za den, kdy je zdroj v činnosti

Předpokládané roční emise z bodových zdrojů jsou uvedeny v následující tabulce.

Roční emise znečišťujících látek

Roční emise	Znečišťující látka	
	NO _x [kg/rok]	PM ₁₀ [kg/rok]
Stacionární kotle	272,22	4,188
Kogenerační jednotka	126,36	1,944
Nástěnný kotel	7,605	0,117
Celkové roční emise	406,185	6,249

Jako **plošný zdroj emisí** byly uvažovány emise z dopravy osobních vozidel na parkovištích v okolí městského bazénu. Emisní faktory osobních automobilů byly spočítány pomocí výpočetního programu MEFA-06. Výpočet byl proveden pro rok 2015, rychlost jízdy 10 km/h a emisní úroveň Euro 3. V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty hmotnostních toků na plošných zdrojích během provozu záměru.

Emisní hodnoty plošných zdrojů

Plošný zdroj	Počet průjezdů osobních vozidel/h	Škodlivina	Hmotnostní tok [g/s]
Parkoviště P1	9	Benzen	$9 \cdot 10^{-8}$
		NO _x	$4,22 \cdot 10^{-6}$
		PM ₁₀	$1 \cdot 10^{-8}$
Parkoviště P2	2	Benzen	$2 \cdot 10^{-8}$
		NO _x	$9,37 \cdot 10^{-7}$
		PM ₁₀	$2,22 \cdot 10^{-9}$
Parkoviště P3	6	Benzen	$6,43 \cdot 10^{-8}$
		NO _x	$3,01 \cdot 10^{-6}$
		PM ₁₀	$7,14 \cdot 10^{-9}$
Parkoviště P4	2	Benzen	$2 \cdot 10^{-8}$
		NO _x	$9,37 \cdot 10^{-7}$
		PM ₁₀	$2,22 \cdot 10^{-9}$
Parkoviště P5	1	Benzen	$7,5 \cdot 10^{-9}$
		NO _x	$3,52 \cdot 10^{-7}$
		PM ₁₀	$8,33 \cdot 10^{-10}$
Parkoviště P6	2	Benzen	$2 \cdot 10^{-8}$
		NO _x	$9,37 \cdot 10^{-7}$
		PM ₁₀	$2,22 \cdot 10^{-9}$
Parkoviště P7	2	Benzen	$2 \cdot 10^{-8}$
		NO _x	$9,37 \cdot 10^{-7}$
		PM ₁₀	$2,22 \cdot 10^{-9}$
Parkoviště P8	1	Benzen	$9 \cdot 10^{-9}$
		NO _x	$4,22 \cdot 10^{-7}$
		PM ₁₀	$1 \cdot 10^{-9}$
Parkoviště P9	2	Benzen	$2 \cdot 10^{-8}$

Plošný zdroj	Počet průjezdů osobních vozidel/h	Škodlivina	Hmotnostní tok [g/s]
		NO _x	9,37*10 ⁻⁷
		PM ₁₀	2,22*10 ⁻⁹

Liniovým zdrojem znečištění bude doprava po stávajících komunikacích a po nově vybudovaných komunikacích v okolí Městského krytého bazénu. Bude se jednat převážně o osobní vozidla návštěvníků krytého bazénu.

Pro výpočet byly okolní komunikace (úsek A - C) rozděleny do 3 úseků a komunikace v okolí bazénu (úsek U1 – U9) do 9 úseků. Znázornění jednotlivých úseků je uvedeno v rozptylové studii, v příloze oznámení.

K výpočtu maximální hodinové intenzity byl využit předpoklad, že v dopravní špičce jsou emise 2,4-krát vyšší než v průměru. Emisní faktory osobních vozidel a nákladních vozidel byly spočítány pomocí výpočetního programu MEFA-06. Výpočet byl proveden pro rok 2015 a emisní úroveň Euro 3. V následující tabulce jsou uvedena vypočtená množství benzenu, NO_x a PM₁₀ na příjezdových komunikacích.

Emise z navazující automobilové dopravy na komunikacích

Zdroj emisí	Hmotnostní tok [g/m/s]	Varianta		
		Nulová varianta	Záměr	Aktivní varianta
Úsek A (20 km/h)	Benzen	3,54*10 ⁻⁸	1,04*10 ⁻⁷	1,30*10 ⁻⁷
	NO _x	2,45*10 ⁻⁶	7,82*10 ⁻⁶	9,42*10 ⁻⁶
	PM ₁₀	1,22*10 ⁻⁷	5,98*10 ⁻⁷	6,02*10 ⁻⁷
Úsek B (50 km/h)	Benzen	3,71*10 ⁻⁷	6,50*10 ⁻⁸	4,31*10 ⁻⁷
	NO _x	2,79*10 ⁻⁵	5,11*10 ⁻⁶	3,25*10 ⁻⁵
	PM ₁₀	1,25*10 ⁻⁶	3,07*10 ⁻⁷	1,50*10 ⁻⁶
Úsek B (20 km/h)	Benzen	5,28*10 ⁻⁷	9,74*10 ⁻⁸	6,16*10 ⁻⁷
	NO _x	3,81*10 ⁻⁵	7,41*10 ⁻⁶	4,46*10 ⁻⁵
	PM ₁₀	2,41*10 ⁻⁶	5,98*10 ⁻⁷	2,89*10 ⁻⁶
Úsek C (50 km/h)	Benzen	3,71*10 ⁻⁷	6,22*10 ⁻⁹	3,77*10 ⁻⁷
	NO _x	2,79*10 ⁻⁵	4,16*10 ⁻⁷	2,83*10 ⁻⁵
	PM ₁₀	1,25*10 ⁻⁶	1,11*10 ⁻⁹	1,25*10 ⁻⁶
Úsek C (20 km/h)	Benzen	5,28*10 ⁻⁷	7,78*10 ⁻⁹	5,35*10 ⁻⁷
	NO _x	3,81*10 ⁻⁵	4,73*10 ⁻⁷	3,85*10 ⁻⁵
	PM ₁₀	2,41*10 ⁻⁶	1,11*10 ⁻⁹	2,41*10 ⁻⁶
Úsek U1 (20 km/h)	Benzen	-	8,08*10 ⁻⁸	8,08*10 ⁻⁸
	NO _x	-	6,40*10 ⁻⁶	6,40*10 ⁻⁶
	PM ₁₀	-	5,95*10 ⁻⁷	5,95*10 ⁻⁷
Úsek U2 (50 km/h)	Benzen	-	1,87*10 ⁻⁸	1,87*10 ⁻⁸
	NO _x	-	1,25*10 ⁻⁶	1,25*10 ⁻⁶
	PM ₁₀	-	3,33*10 ⁻⁹	3,33*10 ⁻⁹
Úsek U2 (20 km/h)	Benzen	-	2,33*10 ⁻⁸	2,33*10 ⁻⁸
	NO _x	-	1,42*10 ⁻⁶	1,42*10 ⁻⁶
	PM ₁₀ /PM _{2,5}	-	3,33*10 ⁻⁹	3,33*10 ⁻⁹
Úsek U3 (20 km/h)	Benzen	-	2,92*10 ⁻⁸	2,92*10 ⁻⁸
	NO _x	-	1,77*10 ⁻⁶	1,77*10 ⁻⁶

Zdroj emisí	Hmotnostní tok [g/m/s]	Varianta		
		Nulová varianta	Záměr	Aktivní varianta
	PM ₁₀	-	4,17*10 ⁻⁹	4,17*10 ⁻⁹
Úsek U4 (50 km/h)	Benzen	-	1,17*10 ⁻⁸	1,17*10 ⁻⁸
	NO _x	-	7,80*10 ⁻⁷	7,80*10 ⁻⁷
	PM ₁₀	-	2,08*10 ⁻⁹	2,08*10 ⁻⁹
Úsek U4 (20 km/h)	Benzen	-	1,46*10 ⁻⁸	1,46*10 ⁻⁸
	NO _x	-	8,86*10 ⁻⁷	8,86*10 ⁻⁷
	PM ₁₀	-	2,08*10 ⁻⁹	2,08*10 ⁻⁹
Úsek U5 (50 km/h)	Benzen	-	9,33*10 ⁻⁹	9,33*10 ⁻⁹
	NO _x	-	6,24*10 ⁻⁷	6,24*10 ⁻⁷
	PM ₁₀	-	1,67*10 ⁻⁹	1,67*10 ⁻⁹
Úsek U5 (20 km/h)	Benzen	-	1,17*10 ⁻⁸	1,17*10 ⁻⁸
	NO _x	-	7,09*10 ⁻⁷	7,09*10 ⁻⁷
	PM ₁₀	-	1,67*10 ⁻⁹	1,67*10 ⁻⁹
Úsek U6 (50 km/h)	Benzen	-	2,84*10 ⁻⁸	2,84*10 ⁻⁸
	NO _x	-	2,67*10 ⁻⁶	2,67*10 ⁻⁶
	PM ₁₀	-	3,01*10 ⁻⁷	3,01*10 ⁻⁷
Úsek U6 (20 km/h)	Benzen	-	5,17*10 ⁻⁸	5,17*10 ⁻⁸
	NO _x	-	4,63*10 ⁻⁶	4,63*10 ⁻⁶
	PM ₁₀₅	-	5,91*10 ⁻⁷	5,91*10 ⁻⁷
Úsek U7 (20 km/h)	Benzen	-	5,83*10 ⁻⁹	5,83*10 ⁻⁹
	NO _x	-	3,55*10 ⁻⁷	3,55*10 ⁻⁷
	PM ₁₀	-	8,33*10 ⁻¹⁰	8,33*10 ⁻¹⁰
Úsek U8 (20 km/h)	Benzen	-	4,58*10 ⁻⁸	4,58*10 ⁻⁸
	NO _x	-	4,27*10 ⁻⁶	4,27*10 ⁻⁶
	PM ₁₀	-	5,90*10 ⁻⁷	5,90*10 ⁻⁷
Úsek U9 (20 km/h)	Benzen	-	1,83*10 ⁻⁸	1,83*10 ⁻⁸
	NO _x	-	1,71*10 ⁻⁶	1,71*10 ⁻⁶
	PM ₁₀	-	2,36*10 ⁻⁷	2,36*10 ⁻⁷

Poznámka: – v daném úseku se vozidla nepohybují

B.III.2. Odpadní vody

1. Výstavba

Během výstavby komplexu budou vznikat splaškové odpadní vody. Pro pracovníky stavebních firem budou instalována chemická WC přímo v místě stavby. Produkce splaškových odpadních vod bude řádově shodná se spotřebou pitné vody (do 2 400 litrů za směnu - v závislosti na počtu pracovníků).

Produkci odpadních vod v souvislosti se samotnou výstavbou (technologických odpadních vod) nelze v současné době objektivně určit.

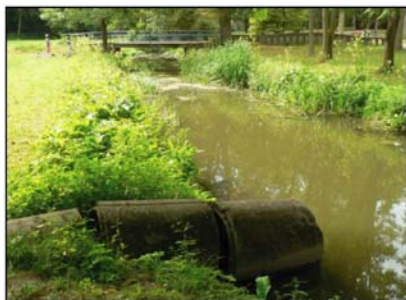
Nakládání s odpadními vodami v etapě výstavby bude upřesněno v projektové dokumentaci, respektive v plánu výstavby, po upřesnění společností realizující stavební práce.

2. Provoz

2.1. Dešťové vody

Je třeba poznamenat, že neznečištěné dešťové vody ze střech a parkovišť nelze ve smyslu § 38 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění považovat za vody odpadní.

Odvedení srážkových vod ze střech objektu bazénu a odvodnění komunikací, parkovišť a zpevněných ploch je navrženo řízeným odtokem do vodoteče Klenice. Rekonstrukce stávající dešťové kanalizace je řešena v samostatném projektu a je na něj vydáno samostatné územní rozhodnutí.



Stávající dešťová kanalizace svedená do vodoteče Klenice (Plachý kol. 2012)

Pro posuzovaný záměr byl proveden předběžný inženýrsko-geologický průzkum včetně prověření možnosti zasakování srážkových vod, který předběžně nedoporučuje zasakování srážkových vod vzhledem k podloží (jílové navážky apod.), případnou možnost zasakování doporučuje ověřit podrobným průzkumem.

Podle vyjádření správce toku Klenice tj. Povodí Labe s.p. v tomto případě (nemožnost zásaku) je možné

z navržené stavby vypouštět pouze 13 l/sec srážkových vod řízeným odtokem z retenčních nádrží.

V rámci projektu jsou navrženy dešťové svody ze střech, které se napojí přímo do kanalizace a odvodnění komunikací a zpevněných ploch přes uliční vpusti do kanalizace a dále do retenční nádrže z „voštinových bloků“, v dolní části parkoviště. Odtok z retenční nádrže bude přes betonovou šachtu s vírovým ventilem, který zajistí max. odtok 13,0 l/sec do projektované dešťové kanalizace DN 800. Zaústění do stoky DN 800 bude v horní polovině profilu. Stoka DN 800 ústí do vodoteče Klenice. Uvedené řešení je v souladu s požadavky správce toku a platných legislativních požadavků.

Plocha parkoviště bude řešena jako nepropustná, bude odvodněna přes odlučovač ropných látek. Přesný typ a výrobce odlučovacího zařízení v současné době není znám a bude upřesněn v projektové dokumentaci.

Odlučovač bude pravidelně kontrolován a provozován tak, aby nedošlo ke znečištění povrchových vod a byl udržen maximální čistící efekt. Správnost provozu zařízení bude kontrolována provozovatelem, který bude provádět pravidelné rozборы (ukazatel NEL) a jejich výsledky uchovávat pro případ kontroly.

Hydrotechnické výpočty:

Návrh odvodnění byl proveden dle ČSN 75 9010. Hodnoty deště byly převzaty ze stanice Mšeno.

Odvodňované plochy:

střechy:	3 150 m ²
vozovky:	3 082 m ²
parkoviště a chodníky:	3 397 m ²

manipulační plochy: 186 m²

Provedený předběžný inženýrsko-geologický průzkum nedoporučuje zasakování bez dalšího podrobného průzkumu, proto je v současné době uvažována retence srážkových vod v dolní části parkoviště.

Při periodicitě deště $p = 0,2$ je vypadlá srážka 126 m³, při periodicitě deště 0,1 pak 162 m³. Dle ČSN 75 9010 je možné uvažovat periodicitu $n = 0,2$.

Retenční nádrž je navržena jako podzemní, z voštinových bloků, o objemu 133 m³ s řízeným vypouštěním do Klenice v množství 13 l/sec vírovým ventilem (požadavek Povodí Labe s.p.).

2.2. Splaškové odpadní vody a odpadní vody z technologie

Odpadní vody z bazénové technologie a splaškové odpadní vody ze sociálních zařízení budou svedeny do městské kanalizační sítě s výstupem na městské čističce odpadních vod.

Bilance odtokového množství odpadních vod

Množství odváděných odpadních vod z provozu a údržby bazénové technologie se rovná zhruba hodnotě přiváděné ředící pitné vody.

Předpokládaná kvalita odváděných odpadních vod z provozu úpravní bazénů:

Prací voda z filtrů:	BSK ₅ :	max. 5 mg / l
	CHSK:	max. 10 mg / l
Vypouštění bazénů:	nerozpuštěné látky:	do 500 mg / l
	rozpuštěné látky:	do 600 mg / l
	CHSK:	max. 10 mg / l
	nerozpuštěné látky:	max. 10 mg / l
	chloridy:	max. 150 mg / l
	amoniakální dusík (N-NH ₄):	0,5 mg / l
	volný chlor:	max. 0,5 mg / l
	teplota vody:	max. 38°C

Lze předpokládat, že množství splaškových odpadních vod bude korespondovat s množstvím spotřebované pitné vody. Celková produkce splaškových vod bude 49.386 m³/rok.

Splašková kanalizace bude z provozu restaurace bude doplněna lapačem tuků.

Z hlediska látkového zatížení odpadních vod musí být splněny limity dané kanalizačním řádem. Nakládání s odpadními vodami musí být v souladu se smlouvou o odvádění odpadních vod, uzavřenou s provozovatelem veřejné kanalizace a ČOV. Dle rozhodnutí příslušného vodoprávního úřadu a dle platné legislativy bude prováděn rozbor kvality vypouštěných odpadních vod.

B.III.3. Odpady

Výstavba

S ohledem na stav projekční dokumentace lze pro období výstavby odhadnout pouze druhy odpadů, které vznikají při realizaci obdobných typů staveb. Nedá se však předpokládat, že by charakter i množství vzniklých odpadů mohly představovat problém s jejich zneškodněním. Původcem odpadů, které budou vznikat při výstavbě, bude dodavatel stavby. Během výstavby bude vedena evidence o množství a způsobu nakládání s odpadem, v souladu s vyhláškou MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Po dobu výstavby budou vznikat odpady typické pro stavební činnosti tohoto druhu a rozsahu (zemní a stavební práce, montážní práce, vybavování stavby, úklidové práce, apod.). Budou produkovány odpady charakteru nevyužitých částí konstrukčních prvků (např.

neupotřebené těsnící fólie, zbytky potrubí, kabelů, nevyužité části kovových konstrukcí /železo a ocel, směsné kovy/ aj.), odpady ze stavebních prací a k nim se pojící jednotlivé druhy odpadních obalů (papírové a lepenkové obaly, plastové a kovové obaly od stavebních a montážních hmot, úlomky cihel, betonu,...).

Záměr se nachází v oblasti pravděpodobného výskytu lokálního znečištění půdy nebezpečnými odpady. Před fází přípravy území (před zahájením výkopových prací) dojde k ověření výskytu této kontaminace v dotčeném území. Pokud bude na základě chemického rozboru půd akreditovanou laboratoří zjištěn výskyt staré ekologické zátěže v území (znečištění zeminy) bude na základě zjištěných dat specifikováno další nakládání s tímto odpadem, nebo budou v rámci dalšího povolovacího řízení dořešeny varianty způsobu provedení zemních prací, terénních úprav a s nimi souvisejícím nakládáním se zeminou.

Lze předpokládat, že v době výstavby bude také vznikat odpad z provozu dočasně instalovaných chemických WC. Tyto odpady bude odstraňovat provozovatel těchto WC (stavební společnost provádějící výstavbu, pronajímatel zařízení, apod.).

Následující tabulka uvádí přehled předpokládaných odpadů vznikajících během výstavby:

Kód odpadu	Název odpadu	Kategorie	Způsob využití/odstraňování
02 01 03	odpad rostlinných pletiv	O	N13
02 01 21	zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	D1 // D 10
08 01 11	odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	O/N	D1 // D10
08 01 12	jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 12	O	D1 // D10
08 04 09	odpadní lepidla a těsnící materiály obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	D1
08 04 10	jiná odpadní lepidla a těsnící materiály neuvedené pod číslem 08 04 09	O	D1 // D10
12 01 20	upotřebené brusné nástroje a brusné materiály obsahující nebezpečné látky	N	D1
12 01 21	upotřebené brusné nástroje a brusné materiály neuvedené pod číslem 12 01 20	O	D1
15 01 01	papírové a lepenkové obaly	O	R 5
15 01 02	plastové obaly	O	R 5
15 01 03	dřevěné obaly	O	R 3
15 01 04	kovové obaly	O	R 4
15 01 05	kompozitní obaly	O	D1 // R5
15 01 06	směsné obaly	O	R5
15 01 10	obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	O/N	D1 // D9 D10
15 02 02	absorpční činidla, filtrační materiály, ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	D1 // D9 D10
17 01 01	beton	O	R 5
17 01 02	cihly	O	R 5
17 01 03	tašky a keramické výrobky	O	R 5
17 01 06	směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky	O/N	D1 // D9
17 01 07	směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a	O	D1 // R5

	keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06		
17 02 00	dřevo, sklo, plasty	O	R5//D1 +D10
17 02 04	sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné	N	D1 // AD9 D10
17 03 01	asfaltové směsi obsahující dehet	N	D1
17 03 02	asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O	D1
17 04 05	železo a ocel	O	R 4
17 04 07	směsné kovy	O	R 4
17 04 09	kovový odpad znečištěný nebezpečnými látkami	N	D1 // R4
17 04 10	kabely obsahující ropné látky, uhelný dehet	N	D1 // R4
17 04 11	kabely neuvedené pod číslem 17 04 10	O	AR 4
17 05 03	zemina a kamení obsahující nebezpečné látky	N	D1
17 05 04	zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	N 1
17 06 03	izolační materiály, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky	N	D1 // R4
17 06 04	izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O	D 1 + D 9
17 08 02	stavební materiály na bázi sádky neuvedené pod kódem 17 08 01	O	D1
17 09 03	jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky	N	D 1 + D 9
17 09 04	směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O	R 5
20 01 01	papír a lepenka	O	R 5
20 01 02	sklo	O	R 5
20 01 39	plasty	O	R5
20 02 01	biologicky rozložitelný odpad	O	D1 // R3
20 03 01	směsný komunální odpad	O	D 1 // D10
20 03 03	uliční smetky	O	D1
20 03 06	odpad z čištění kanalizace	O	D1

Odpady vniklé při stavbě budou odváženy na skládku odpovídající kategorie případně do spalovny komunálních či nebezpečných odpadů.

Papír, kartony, sklo a kovový odpad budou odváženy k dotřídění nebo přímo ke zpracování. S obalovými materiály bude nakládáno v souladu se zákonem 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech).

Pracovníci realizující stavbu budou náležitě zaškoleni (a kontrolováni) o zákazu spalování jakéhokoliv substrátu majícího povahu odpadu na staveništi.

Provoz

Během provozu záměru budou vznikat odpady charakteristické pro rekreační a sportovní využití areálu - především komunální odpady včetně vytříděných složek. Dále mohou v relativně malém množství vznikat odpady pocházející z úklidu, užívání, údržby a oprav zařízení v prostorách areálu (např. zbytky nátěrových hmot, odpadní baterie, žárovky, odpadní mazací oleje, odpady z údržby vzduchotechniky a klimatizace, kalý z údržby zařízení apod.). Opravy strojního zařízení budou zajišťovány odborným servisem na základě

smluvních vztahů včetně zajištění nakládání s odpady vzniklými v rámci provedené servisní činnosti.

V případě, že v objektu bude vybudována přípravná jídel také budou vznikat odpady organického původu (např. biologicky rozložitelný odpad z kuchyní a stravoven, jedlý olej a tuk aj.).

V současné době nelze přesnější množství a druhy odpadů objektivně určit. Odpady vznikající během výstavby i provozu záměru budou odděleně shromažďovány ve vhodných shromažďovacích prostředcích (nádobách, kontejnerech) a po jejich naplnění nebo průběžně dle potřeby budou tyto odpady předávány oprávněným osobám. Případně vznikající nebezpečné odpady budou tříděny dle jednotlivých druhů, shromažďovány odděleně ve speciálních uzavřených nepropustných nádobách určených k tomuto účelu a zabezpečených tak, aby nemohlo dojít k neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady nebo k úniku škodlivin z těchto odpadů do okolního prostředí.

Shromažďovací nádoby budou označeny v souladu se zákonem o odpadech. (V případě shromažďovacích nádob s nebezpečnými odpady musí být tyto nádoby opatřeny katalogovým číslem, názvem druhu odpadu, výstražnými symboly nebezpečnosti a jménem osoby zodpovědné za obsluhu a údržbu shromažďovacího prostředku. V blízkosti shromažďovacího místa či prostředku nebezpečných odpadů nebo na nich musí být umístěn identifikační list nebezpečného odpadu.)

Bude vedena průběžná evidence o odpadech a plnění další povinnosti vyplývající ze zákona o odpadech a prováděcích předpisů. Je třeba dbát na předcházení vzniku odpadů, omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti. Jednotlivé druhy odpadů musí být předávány pouze osobám oprávněným k nakládání s těmito druhy odpadů.

Původce nebezpečných odpadů bude s těmito odpady nakládat na základě souhlasu dle §16 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění (do množství 100 t nebezpečného odpadu za rok uděluje obecní úřad obce s rozšířenou působností – Magistrát města Mladá Boleslav).

S upotřebenými zářivkami, oleji a akumulátory bude snahou nakládat v režimu zpětného odběru použitých výrobků (dle ustanovení §38 zákona č.185/2001 Sb.).

Výčet potenciálně vznikajících druhů odpadů není vyčerpávající. Skladba produkovaných odpadů i jejich množství bude vyplývat z vlastního provozu areálu. V prováděcích projektech budou specifikovány jednotlivé druhy odpadů vznikající během výstavby i provozu záměru, jejich předpokládané množství a způsob shromažďování, třídění, odstranění či využití.

Během provozu budou vznikat následující odpady:

Kód odpadu	Název odpadu	Kategorie	Způsob využití/odstraňování
08 01 11	odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	O/N	D1 // D10
08 04 09	odpadní lepidla a těsnicí materiály obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	D1
13 01 10	nechlorované hydraulické minerální oleje	N	R9 // D9
13 02 05	nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	N	R9 // D9
13 05 02	kaly z odlučovačů oleje	N	R9 // D9
13 05 03	kaly z lapáků nečistot	N	D1
15 01 01	papírové a lepenkové obaly	O	R5
15 01 02	plastové obaly	O	D1 // D10
15 01 03	dřevěné obaly	O	R 3

15 01 06	směsné obaly	O	D1 // D10
15 01 07	skleněné obaly	O	D1 // N10
15 01 10	obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	D1// D10
15 02 02	absorpční činidla, filtrační materiály, ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	D1 // D9 D10
16 02 13	vyřazená zařízení s obsahem nebezpečných složek (zářivky, výbojky)	N	D1 // R5 + D5
16 06 01	olověné akumulátory	N	R 4
16 06 02	nikl–kadmiové baterie a akumulátory	N	R 4
16 06 05	jiné baterie a akumulátory	O	R 4
17 02 00	dřevo, sklo, plasty	O	R5// D1 +D10
19 08 09	směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahující pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	R9
19 08 10	směs tuků a olejů z odlučovačů tuků neuvedených pod číslem 19 08 09	N	D10
19 09 01	pevné odpady z primárního čištění (z česlí a z filtrů)	O	D1
19 09 04	upotřebené aktivní uhlí	O	D1
19 11 06	kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku neuvedené pod číslem 19 11 05	O	D1
20 01 01	papír a lepenka	O	R 5
20 01 11	textilní materiály	O	D1
20 01 02	sklo	O	R 5
20 01 08	biologicky rozložitelný odpad z kuchaní a stravoven	O	N 13
20 01 13	rozpouštědla	N	R2 // D10
20 01 21	zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	D 5
20 01 25	jedlý tuk a olej		R9
20 01 27	olej a tuk neuvedený pod číslem 20 01 25	N	D10
20 01 29	detergenty	N	R3 // D10
20 01 33	baterie a akumulátory, zařazené pod kódy 16 06 01, 16 06 02 nebo pod kód 16 06 03 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	R4 // D5
20 01 34	baterie a akumulátory neuvedené pod kódem 20 01 33	O	R4
20 01 39	plasty	O	R5 // D1+ D10
20 01 40	kovy	O	R 4
20 02 01	biologicky rozložitelný odpad	O	N 13
20 03 01	směsný komunální odpad	O	D 1 // D10
20 03 03	uliční smetky	O	D1 // D 10
20 03 99	komunální odpad jinak blíže neurčený	O	D1 // D 10

Poznámka:

O – ostatní odpad

N – nebezpečný odpad

Způsob využívání odpadů byl vyhodnocen dle zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů

Kódování způsobů nakládání s odpady

Využívání odpadů :

- R1 Využití odpadu jako paliva nebo jiným způsobem k výrobě energie
- R2 Získání/regenerace rozpouštědel
- R3 Získání/regenerace organických látek, které se nepoužívají jako rozpouštědla (včetně biologických procesů mimo kompostování)
- R4 Recyklace/znovuzískání kovů a kovových sloučenin
- R5 Recyklace/znovuzískání ostatních anorganických materiálů
- R9 Rafinace použitých olejů nebo jiný způsob opětovného využití olejů

Odstraňování odpadu:

- D1 Ukládání v úrovni nebo pod úroveň terénu (skládání)
- D2 Úprava půdními procesy
- D5 Ukládání do speciálně technicky provedených skládek
- D9 Fyzikálně-chemická úprava jinde v této příloze nespecifikovaná, jejímž konečným produktem jsou sloučeniny nebo směsi, které se odstraňují některým z postupů uvedených pod označením D1 až D12
- D10 Spalování na pevnině

Ostatní:

- N1 Využití odpadů na terénní úpravy
- N10 Prodej odpadu jako suroviny („druhotné suroviny“)
- N13 Kompostování
- N18 Zpracování elektroodpadů

Nevratné obaly budou separovány (odděleně papír, plasty, sklo) a poté odváženy k recyklaci.

Produkce výše uvedených odpadů nebude klást zvýšené nároky na nakládání s nimi. Při výrobě bude vznikat pouze malý objem nebezpečných odpadů.

Nakládání s odpady bude provozovatel jakožto původce odpadů řešit na základě smluv s oprávněnými osobami. Přitom se bude řídit povinnostmi dle platné legislativy (zákon č. 185/2001 Sb., vyhlášky MŽP ČR č. 381/2001 Sb., č. 383/2001 Sb.). Zejména se bude jednat o evidenci odpadů či hlášení o nakládání s nebezpečnými odpady. Smlouva s příslušnou firmou je uzavřena již pro provoz stávajícího skladu.

V maximální možné míře je třeba odpady recyklovat či je nabídnout k využití jinému subjektu.

B.III.4. Ostatní

1. Hluk

1.1. Hlukové pozadí

Dominantním zdrojem hluku v současnosti je v posuzované lokalitě dopravní hluk z automobilové dopravy na veřejných pozemních komunikacích. Podíl hluku ze stacionárních zdrojů hluku umístěných v posuzované lokalitě na celkové hlukové situaci je zcela minimální a hluboko pod úrovní hluku z dopravy.

1.2. Hluk v průběhu výstavby

Jedná se o zdroje hluku, které akustickou situaci v území ovlivňují dočasně v průběhu výstavby. Tyto zdroje mají z hlediska územní působnosti liniový a bodový charakter.

Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a technickém stavu používaných strojů a zařízení, počtu jejich současných nasazení, charakteru prací a ve značné míře i na tom, zda se vedení stavby snaží hluk co nejvíce omezit. Navíc se hladina hluku mění v průběhu jednotlivých fází výstavby. Z výčtu těchto faktorů vyplývá, že přesnost odhadu hluku šířícího se z budoucího staveniště nemůže být příliš vysoká.

Výstavbu bude doprovázet provoz následujících skupin mechanismů:

- buldozery, rypadla a vrtné soupravy provádějící terénní a stavební práce (skrývku půdy, hloubení základů stavby)
- nákladní vozidla určená k manipulaci s materiály (odvoz vytěžených substrátů, návoz materiálů)
- kompresory, svářecí soupravy, brusky apod.

Podle získaných údajů se ekvivalentní hladina akustického tlaku u první ze skupin pohybuje v rozmezí 100 až 115 dB, hodnota zbývajících se bude pohybovat mezi 70 - 100 dB ve vzdálenosti 1 m od obrysu stroje.

Základní hygienický limit pro přípustnou ekvivalentní hladinu akustického tlaku A na hranici nejbližší obytné zástavby v okolí areálu je dle § 11 odst. 7 nařízení vlády 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění stanoven na 50 dB (A) v denní době a 40 dB (A) v noční době. Dle přílohy 3 část B téhož nařízení je pro hluk ze stavební činnosti přípustná korekce hygienického limitu v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru, a to v závislosti na posuzované době. V době mezi 7 a 21 hodinou, kdy je prováděna naprostá většina stavebních prací, činí korekce + 15 dB (A).

Výše negativního ovlivnění okolí stavby hlukem bude záviset i na profesionalitě dodavatele stavby a úrovni jeho systému řízení, na zodpovědném výběru subdodavatelů a na kvalitě použitého strojového parku. Přesto lze – s ohledem na dosavadní zkušenosti s pohybem mechanismů a dobou jejich provozu při výstavbě obdobných areálů v ČR – předpokládat, že v nejbližší obytné zástavbě nebudou překračovány limitní hladiny hluku dané hygienickými předpisy.

V rámci technických možností je vhodné časovat nejhluchnější etapy výstavby mimo období víkendů a vyloučit práci v nočních hodinách.

1.3. Hluk v průběhu provozu

Při provozu bazénu lze předpokládat vznik nových stacionárních zdrojů hluku (sací a výfukové vyústky vzduchotechniky). Základní parametry těchto zdrojů hluku jsou uvedeny v následující tabulce (Za stacionární zdroje hluku se považuje i hluk způsobený pohybem vozidel na účelových komunikacích a parkovištích.)

Předpokládané stacionární zdroje hluku umístěné na záměru

P	zdroj hluku	umístění		n	L _{Aeq,T} [dB]	d [m]	S [m ²]
1-3	výfuková vyústka, angl. dvorek	1.PP	JS	3	60,0	1,5	1,0
4	sací vyústka, angl. dvorek	1.PP	SS	1	70,0	1,5	15,0
5	protidešťová žaluzie	1.PP	ZS	1	65,0	1,5	0,5
6	sací vyústka, angl. dvorek	1.PP	ZS	1	70,0	1,5	16,5
7	výfuková žaluzie	1.NP	JS	1	60,0	1,5	0,05

P	zdroj hluku	umístění		n	$L_{Aeq,T}$ [dB]	d [m]	S [m ²]
8	protidešťová žaluzie	1.NP	ZS	1	65,0	1,5	0,5
9	výfuková žaluzie	1.NP	VS	1	60,0	1,5	0,05
10	sací žaluzie	1.NP	JS	1	60,0	1,5	0,65
11	výfuková žaluzie	1.NP	VS	1	60,0	1,5	0,05
12,13	výfukové potrubí	2.NP	stř.	2	60,0	1,5	0,05
14	výfukové potrubí	2.NP	stř.	1	60,0	1,5	0,3
15	sací potrubí	střecha		1	65,0	1,5	0,3
16	sací potrubí	střecha		1	65,0	1,5	0,6
17,18	sací potrubí	střecha		2	65,0	1,5	0,4
19	výfukové potrubí	střecha		1	65,0	1,5	0,3
20	výfukové potrubí	střecha		1	65,0	1,5	0,5
21,22	výfukové potrubí	střecha		2	65,0	1,5	0,3
23-26	výfukové potrubí	střecha		4	60,0	1,5	0,05
27-30	jednotka	stř.	SS	4	75,0 ¹⁾	-	-
31	komín od kotelny	komín (12,5 m)		1	65,0	1,5	0,12
32,33	komín od kotelny	komín (12,5 m)		2	65,0	1,5	0,05

U všech zdrojů hluku uvažujeme, že jsou v provozu po celou denní a noční dobu.

¹⁾ akustický výkon L_{WA}

$L_{Aeq,T}$ - hladina akustického tlaku A ve vzdálenosti d od zdroje hluku

d - vzdálenosti od zdroje hluku ve které byly naměřena $L_{Aeq,T}$

S - plocha zdroje hluku

n - počet zdrojů hluku

SS - severní stěna

JS - jižní stěna

ZS - západní stěna

VS - východní stěna

Dalším zdrojem hluku bude dopravní hluk vyvolaný především provozem osobní individuální dopravy návštěvníků areálu. Z hlediska dopravy k bazénu se uvažuje intenzitami průjezdů do 200 osobních vozidel návštěvníků za den a 15 autobusů MHD.

Investor a dodavatel stavby musí zajistit, aby při instalaci zařízení byly respektovány požadavky nařízení vlády č.502/2000 Sb.o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a NV č.9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku.

2. Vibrace

Vibrace během stavby, způsobené pojezdy a činnostmi stavebních mechanismů a nákladních automobilů, nebudou vůči okolní zástavbě představovat významný zdroj. Stavba nebude vyžadovat žádné trhací práce.

Provoz areálu nebude vůči okolí provázen žádnými detekovatelnými vibracemi.

Vliv vibrací lze obecně považovat za zanedbatelný.

3. Záření

Výstavbu ani provoz nebude provázet žádné radioaktivní ani elektromagnetické záření.

Nebudou zde instalovány žádné zdroje radioaktivního či ionizujícího záření, ani používány látky s obsahem otevřených radioaktivních zářičů (markerů), ani suroviny s obsahem radioaktivních nuklidů.

Instalace či použití výkonných zdrojů neionizujícího elektromagnetického záření (vysílače, lasery či výkonné zdroje světla) se nepředpokládá.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Na základě znalostí o dotčeném území získaných během prací na Dokumentaci EIA, znalostí získaných z archivních materiálů, z mapových podkladů, z odborných studií, z konzultací s pracovníky příslušných úřadů a z terénního průzkumu dotčeného území za nejzávažnější environmentální charakteristiky dotčeného území ve vztahu k posuzovanému záměru lze považovat:

- blízkost toku Klenice a záplavového území
- blízkost vzrostlých stromů podél Klenice, tvořících prostor pro vycházky občanů
- akusticky bezproblémové území
- nepřítomnost významných zdrojů znečištění ovzduší
- absence zoologicky či botanicky cenných stanovišť
- snadná dostupnost z centra

Těmto charakteristikám životního prostředí a jejich ovlivnění realizací a provozem záměru je v předkládané Dokumentaci EIA věnována maximální pozornost. Ovšem i ostatní charakteristiky (složky) životního prostředí a jejich ovlivnění realizací a provozem záměru jsou v dokumentaci EIA vyhodnoceny standardním postupem dle požadavků zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Popis jednotlivých složek životního prostředí je proveden v následující kapitole dokumentace.

C.2. Charakteristika současného stavu složek životního prostředí v dotčeném území

C.2.1. Klima

Podle klimatické klasifikace náleží dotčená lokalita do teplé klimatické oblasti T2. Pro oblast T2 je charakteristické dlouhé léto, teplé a suché; přechodné období je krátké s mírným až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Podrobnější charakteristiky této klimatické oblasti jsou uvedeny v následující tabulce.

Klimatické charakteristiky oblasti T2 (Quitt, 1971)

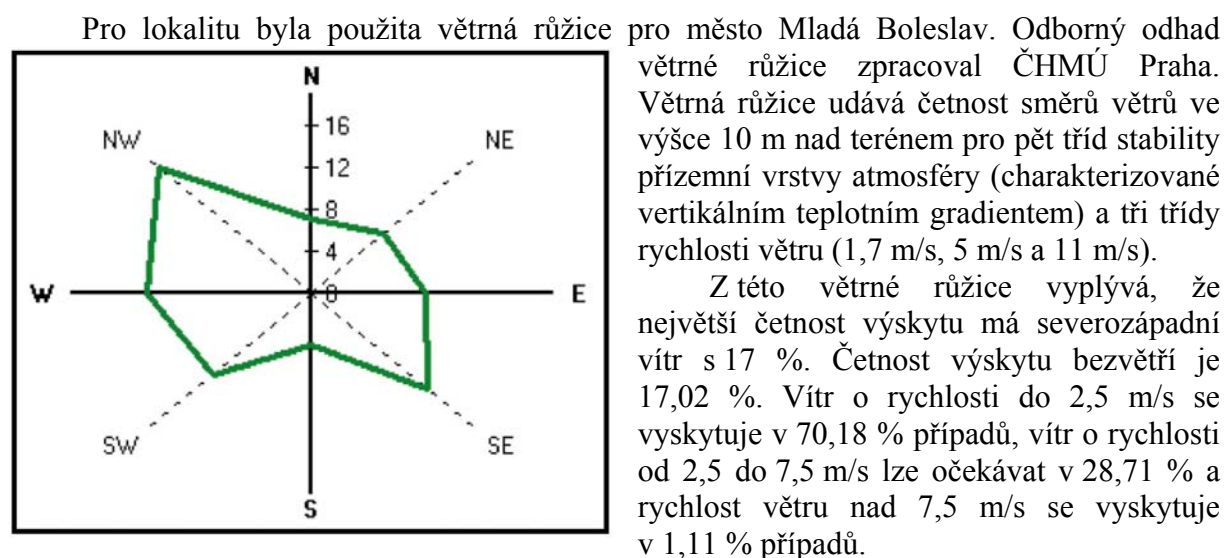
Charakteristiky	Klimatická oblast T2
Počet letních dnů	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou >10°C	160 - 170
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40

Průměrná teplota v lednu v °C	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci v °C	18 - 19
Průměrná teplota v dubnu v °C	8 - 9
Průměrná teplota v říjnu v °C	7 - 9
Průměrný počet dnů se srážkami > 1 mm	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 - 300
Počet dnů se sněhovou příkrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140
Počet dnů jasných	40 - 50

Směr a rychlost větru, jakožto dominující meteorologické veličiny, mají rozhodující podíl na stabilitě přízemní vrstvy atmosféry a na charakteru transportu a způsobu ředění znečišťujících látek. Pro zájmové území tato data shrnuje následující větrná (stabilitní) růžice.

Stabilitní růžice

Celková růžice										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	4,90	6,46	6,96	8,97	3,39	7,51	7,09	7,88	17,02	70,18
5,0	2,10	1,52	2,04	3,94	1,61	3,45	5,80	2,25		28,71
11,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,04	0,09	0,87		1,11
součet	7,00	7,98	9,00	13,01	5,01	11,00	12,98	17,00	17,01	100



I. a II. třída stability počasí v přízemní vrstvě atmosféry, tzn. špatné rozptylové podmínky se vyskytují v 14,834,87 % případů.

C.2.2. Ovzduší

Samotná problematika znečištění ovzduší je důsledkem působení vlastních zdrojů, ale i zdrojů z blízkého i vzdálenějšího okolí.

Posuzovaná lokalita leží v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší – dle sdělení MŽP ČR, na základě dat za rok 2010. Na téměř 85 % území náležejícímu ke stavebnímu úřadu - Městský úřad Mladá Boleslav byl překročen platný imisní limit pro denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀.

Imisní situace přímo v zájmové lokalitě není trvale sledovaná. Níže v textu jsou uvedeny údaje převzaté z ročenky ČHMÚ “Znečištění ovzduší a chemické složení srážek na území ČR” za rok 2011 na nejbližší reprezentativních monitorovacích stanicích.

Nejbližší měřicí stanice PM₁₀ a NO₂ se nachází v Mladé Boleslavi (č. 1437).

Stanice č. 1437 Mladá Boleslav (ČHMÚ) je reprezentativní v oblastním měřítku (4 až 50 km) – pro městské prostředí nebo venkov. Stanice je klasifikována jako pozadřová, městská, obytná. Leží v nadmořské výšce 224 m, cílem měření je určení vlivu na zdravotní stav obyvatelstva, stanovení reprezentativní koncentrace pro osídlené části území.

Naměřené koncentrace jsou shrnuty v následující tabulce:

Hodinové, čtvrtletní a roční charakteristiky NO₂ naměřené v roce 2011

stanice č.	Jednotka	Hodinové hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
		Max.	19 MV	VoL	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
		Datum	Datum	VoM	98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
1437	μg/m ³	105,0	79,8	0	15,1	25,5	14,8	13,5	20,0	18,4	8,90	361
		24.2.	25.2.	0	55,3	89	91	90	91	16,5	1,61	1

Denní, čtvrtletní a roční charakteristiky PM₁₀ naměřené v roce 2011

stanice č.	Jednotka	Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
		Max.	36MV	VoL	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
		Datum	Datum	VoM	98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
1437	μg/m ³	141,8	59,5	55	22,6	41,9	20,8	19,1	40,1	30,4	22,66	364
		14.11.	10.2.	55	102,2	89	91	92	92	24,6	1,89	1

Dle sdělení uveřejněné ve věstníku MŽP (OZKO za rok 2010) posuzovaná lokalita patří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Důvodem bylo překročení platných imisních limitů pro denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ na téměř 85 % území náležejícímu ke stavebnímu úřadu - Městský úřad Mladá Boleslav. Kvalita ovzduší z pohledu všech ostatních sledovaných látek je dobrá, limitní hodnoty nejsou s rezervou dosahovány.



Výřez z hydrogeologické mapy (průlinovo-puklinový kolektor, prachovce, pískovce a slepence perucko-korycanského souvrství $T 1 \cdot 10^{-4} - 1,45 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$)

nenachází v CHOPAV. Část Mladé Boleslavi však spadá do CHOPAV Severočeská křída.

Lokalita se nenachází ani v území ochranného pásma vodních zdrojů (<http://heis.vuv.cz>).

C.2.3. Voda

C.2.3.1. Podzemní vody

C.2.3.1.1. Hydraulické vlastnosti hornin zájmového území, typy kolektorů a jejich kvantitativní charakteristiky

V křídových usazeninách jsou poměrně mocné zvodně podzemní vody s kvalitní vodou, která je využívána pro zásobování Mladé Boleslavi a okolních obcí pitnou vodou. Území dotčené stavbou záměru se

Území města spadá do tří vodních útvarů podzemních vod:
 Bazální křídový kolektor na Jizeře (47100);
 Jizerská křída pravobřežní (44100);
 Jizerská křída levobřežní (44300).

Výskyt podzemní vody v mělkých vrstvách je nesouvislý a spíše ojedinělý, reagující na atmosférické srážky. Jedná se o infiltrované srážky do vrstvy navážek a do puklin v povrchu pískovců. Infiltrace je velmi omezena výskytem nepropustných jílovitých zemin v navážkách.

Zvodnění se může zjevovat pouze v podobě lokálně zvýšené vlhkosti nebo v podobě izolovaných průsaků. Vliv břehové infiltrace z blízké říčky Klenice je zanedbatelný. O souvislém zvodnění v pískovcích lze spekulovat až o několik desítek metrů hlouběji, mimo statické účinky stavby v řešeném prostoru.

C.2.3.1.2. Termominerální vody

V zájmovém území se nevyskytují žádné vývěry termominerálních vod a ani nikde poblíž není ochranné pásmo přírodních léčivých vod.

C.2.3.1.3. Pramenné jevy

V prostoru uvažované výstavby se nenachází žádný vývěr podzemní vody.

C.2.3.1.4. Umělé hydrogeologicky významné objekty

V prostoru uvažované výstavby se nenachází žádný takovýto objekt.

C.2.3.1.5. Využití podzemních vod

Podzemní vody zájmového území nejsou využívány.

C.2.3.2. Povrchové vody

C.2.3.2.1. Hydrografie

Území města spadá do širšího povodí Labe, vody z území Mladé Boleslavi a okolí jsou odváděny Jizerou do Labe. Jizera je hlavním tokem města a širšího území a představuje přírodní a do jisté míry i urbanistickou osu města. Samotné zájmové území je odvodňováno Klenicí.

Povodí toků zasahujících do zájmového území

Číslo hydrologického pořadí	Tok	plocha dílčího povodí (km ²)
1-05-02-101	Klenice nad soutokem s Jizerou	3,77



Výřez z vodohospodářské mapy

Vodním útvarem je vymezené významné soustředění povrchových nebo podzemních vod v určitém prostředí charakterizované společnou formou jejich výskytu nebo společnými vlastnostmi vod a znaky hydrologického režimu. Vodní útvary se člení na útvary povrchových

vod a útvary podzemních vod. Území města spadá do dvou útvarů povrchových vod:
Jizera po ústí do Labe (41136),
Klenice po ústí do toku Jizera (42224).

C.2.3.2.2. Vodní toky



Q100 (viz: <http://www.mb-net.cz/?page=cz,uzemni-plany>)

Nejbližším vodním tokem je Klenice nacházející se severně od dotčené plochy a je levostranným přítokem Jizery. V západní části řešeného území prochází občasná vodoteč IDVT 14000612, která bude v rámci výstavby zatrubněna.

Část území stavby je vymezena v záplavovém území toku Klenice v Q100, nicméně mimo aktivní zónu záplavového území.

C.2.3.2.3. Vodní nádrže

V zájmovém území či v jeho blízkém okolí se nenachází žádná přirozená plocha stojaté vody.

C.2.3.2.4. Vodní hospodářství v zájmovém území

V zájmovém území se nenacházejí žádné podzemní či povrchové zdroje pitné vody ani jiné vodohospodářsky významné objekty.

Okolní městská zástavba je plně zásobována městským vodovodem a je odkanalizována.

C.2.4. Půda

Řešené území se nalézá jižně od centra města za řekou Klenicí v katastrálním území Mladá Boleslav, na východním okraji parku Štěpánka. Lokalita je umístěna přibližně 350 m od ulice Jičínská. Jedná se o zastavěnou část města. Záměr výstavby krytého bazénu a zpevněných ploch bude situován na pozemcích 1139/2, 1139/7, 1144/15, st. p. č. 2419, 1327/1, 1124/1, 1144/1, 1144/22, 1144/21, 1149/9. Dotčené pozemky jsou vedeny v katastru nemovitostí jako ostatní plocha a zastavěná plocha. Pozemky zemědělského půdního fondu ani pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL) nebudou záměrem dotčeny.

Vývoj půd na mladoboleslavsku odpovídá litologii geologického podkladu. Na sprašové plošině západně od Jizery převažují hnědozemě (Michalovice) a šedozemě (Čejetice).

Na křídových pískovcích se nacházejí arenické pararendziny (převážně svahy - údolí Choboty u Čejetic, údolí Dalovického potoka a západního okraje údolí Jizery, na plošině u Chrástu), arenické luvizemě a pelické kambizemě.

Na vápnitých jílovcích, slínovcích a prachovcích slínech tvoří půdní pokryv pelické černozemě a pelické kambizemě (Jemníky), říční usazeniny kolem Zálužanské vodoteče pokrývají pelické černice.

Za zmínku stojí ještě oglejené půdy tzv. "černavy", jejichž výskyt je vázán na nízko položená, podmáčená místa v okolí Chlumu a fluvizemě (nivní půdy) v nejnižších položených místech údolí Jizery a přítoků.

C.2.5. Geofaktory životního prostředí

C.2.5.1. Geomorfologické členění a charakteristika zájmového území

Nejvýraznějším morfologickým prvkem je údolí Jizery s odkrytými skalními výchozy a ostrohy, které byly využity k stavbě středověkých hradů (Mladá Boleslav, Michalovice, Neuberk). Na jihovýchodě přechází tabule do Chlumeckého hřbetu, což je výrazný nesouměrný hrást'ový hřbet s terénem ohroženým sesuvy (mimo území města).

Z hlediska místní geomorfologie lze lokalitu charakterizovat jako umělou terénní depresi vytvořenou na dně starého stěnového kamenolomu, dnes již několik desítek let opuštěného. V současné době je terén uměle upraven navážkou, vyzdvihující jeho povrch několik metrů nad úzkou údolní nivou blízke říčky Klenice.

Území patří do:

provincie	Česká vysočina
subprovincie	VI Česká tabule
oblasti	VIA Severočeská tabule
celku	VIA-2 Jičínská pahorkatina
podcelku	VIA-2A Turnovská pahorkatina
okrsku	VIA-2A-I Mladoboleslavská kotlina

C.2.5.2. Geologické poměry okolí zájmového území

Mladá Boleslav leží na levém břehu středního toku Jizery, na trojúhelníkovém ostrohu, který klesá do údolí Jizery a potoka Klenice a na severní straně do boleslavské kotliny.

Dle biogeografického členění leží předmětné území v Mladoboleslavském bioregionu 1.6 (Culek a kol., 1996).

Geologické podloží území Mladé Boleslavi tvoří horniny svrchní křídý (mezozoikum).



Výřez z geologické mapy

kvartér – holocenní deluviální ronové sedimenty (žlutě)
 křída - rohalecké vrstvy - vápenité jílovce a prachovce (modře)
 resp. pískovce převážně vápnito-jílovité (zeleně)

Uplatňují se mořské usazeniny turonu a coniacu. Tyto vrstvy jsou z hlediska petrografického proměnlivé. Podél Jizery převládají turonské vápnito - jílovité glaukonitické pískovce, typické pro tzv. jizerský vývoj české křídové pánve. Nad nimi leží turonské až coniacké jílovce a slínovce, které vystupují na povrch zejména v oblasti Bezděčína a Chrástu. Na Chlumu a v jeho okolí jsou překryty coniackými jílovci a slínovci.

V údolí Jizery a jejích přítoků jsou druhohorní vrstvy překryty kvaterními říčními usazeninami pleistocenního a holocenního stáří. Jedná se štěrky, písky a hlíny. Kromě nivy Jizery se vyskytují v izolovaných ostrůvcích na jejím levém břehu a v poměrně rozsáhlé

údolní sníženině po obou stranách Zálužanské vodoteče.

Plošina v západní části města (Michalovice, Podlázky, Čejetice) je charakterizována geologickým podložím tvořeným mocnou vrstvou pleistocenních spraší a sprašových hlín. Křídové horniny zde vystupují pouze v údolí přítoků Jizery.

Z hlediska regionálního geologického členění náleží území do České křídové pánve, regionální geologické jednotky 22. Labská oblast.

Pro potřeby projektové činnosti byla zpracovaná Závěrečná zpráva orientačního inženýrsko-geologického průzkumu. Zpracovatelem byl Ing. Petra a paní Tejklová.

Skalní podklad

Horninové prostředí je tvořeno svrchnokřídovými pískovci (tzv. rohateckými vrstvami). Tyto sedimenty jsou uloženy vodorovně. V pískovcích se střídají několik metrů mocné polohy hornin poněkud rozdílných litologických a mechanických vlastností. Pískovce jsou žlutošedé až světleokrové barvy, střídavě s křemitým, vápnitým a jílovitým tmelem. Odlučnost je deskovitá až lavicovitá. Povrch pískovců v místě navrhované stavby je převážně v hloubce cca 3 – 4 m pod terénem, v místech výskytu mocnějšího kvartérního nadloží až 6 m pod terénem

Tenkou zvětralínovou vrstvu na povrchu pískovců nazýváme eluvium, má písčito-kamenitý charakter. Dále nazýváme eluvium klínovitou vertikálně orientovanou vrstvu, která pravděpodobně tvoří podloží úvalovitého údolí JZ od lokality. Jedná se o výplň tektonického zlomu, jehož reminiscence jsou viditelné na skalních výchozech v blízkém okolí.

Tektonika

Pískovcový horninový masiv je pravděpodobně rozčleněný zlomovou tektonikou, reprezentovanou systémem vertikálně orientovaných puklin, jak je na mladoboleslavsku obvyklé. Z orientace bočního úvalového údolí SV-JZ lze usuzovat, že hlavní diskontinuita v horninovém masivu je tohoto směru a prochází JZ rohem stavební lokality. O přítomnosti dalších diskontinuit se můžeme jenom domnívat, protože jsou souvisle překryty kvartérním pokryvem. Tektonické porušení horninového masivu je geofenomén podstatně ovlivňující hlubinné založení stavby na pilotách.

Kvartérní pokryv

Nadloží pískovců je tvořeno kvartérním pokryvem. Vyskytuje se v podobě rozplavené zvětralínové vrstvy pískovců (deluvio-fluviální uloženiny) a převážně v podobě několik metrů mocné a souvislé vrstvy navážek.

Navážky jsou různorodé, při bázi spíše zemité (jílovité a písčito-jílovité) a poměrně dobře konsolidované. Povrchová vrstva navážek je zrnitostně velmi proměnlivá, nepravidelně ulehá a obsahuje klasický stavební odpad s prvky nebezpečného odpadu (např. popeloviny, škváru, živice, plasty apod.). Jedná se o závážku terénní deprese, přičemž závážkový režim můžeme považovat za dosti chaotický.

C.2.5.3. Geodinamické procesy

C.2.5.3.1. Říční a svahová eroze, akumulace

Významná říční a svahová eroze se v zájmovém území nevyskytuje. Významné nejsou ani recentní akumulační procesy vlivem ukládání sedimentů.

C.2.5.3.2. Svahové pohyby

V zájmovém území se nenacházejí žádné sesuvy (viz registr sesuvných území Geofond ČR).

C.2.5.3.3. Krasové jevy

V zájmovém území nebyly pozorovány žádné krasové jevy.

C.2.5.3.4. Zvětrávání

V zájmovém území se nevyskytují výrazné lokality s fosilním větráním ani kaolinizací.

C.2.5.4. Antropogenní procesy (důlní činnost, odvaly, skládky)

Pro potřeby projektové činnosti byla zpracovaná Závěrečná zpráva orientačního inženýrko-geologického průzkumu. Autor tohoto orientačního IG průzkumu se domnívá, že v místě stavební lokality byl historický kamenolom, jelikož v blízkém okolí jsou kolmé skalní pískovcové stěny, na nichž jsou patrné stopy umělých odlomů. Deprese vzniklá po vytěžení horniny (patrně před mnoha desítkami let) byla postupně zavážena zeminou a tuhým odpadem, takže měla podobu neřízené skládky. To bylo doloženo Sondou B-2, kde byla v povrchové vrstvě, v hloubce 0,00 – 1,70 m zastížena navážka charakteru stavebního odpadu s příměsí nebezpečného odpadu. Nebezpečná příměs je v podobě popelovin, škváry, strusky, živice, drátů, úlomků skla a keramiky apod. Plošné rozšíření této materie nelze v současné době přesně určit, sondáž byla příliš řídká. V dalším stupni GP je nutno nebezpečnost odpadu ověřit.

C.2.5.5. Seismicita

Dle ČSN 73 0036 spadá území do oblasti s intenzitou zemětřesení nižší než limitních 6° M.C.S. stupnice, což je hodnota, při níž není třeba zajišťovat proti zemětřesným účinkům.

C.2.5.6. Přírodní zdroje

Zdroje vyhrazených nerostů (výhradní ložiska) jsou jako neobnovitelný zdroj a součást potenciálu území chráněna podle zákona 439/1992 Sb. (Horní zákon) před znehodnocením.

Do zájmového území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území ani vyhlášený dobývací prostor.

C.2.6. Fauna a flora

Dle biogeografického členění leží předmětné území v Mladoboleslavském bioregionu 1.6 (*Culek a kol., 1996*). Mladoboleslavský bioregion je tvořen slínovcovou pahorkatinou s převážně těžkými jílovými půdami a poměrně teplým vlhkým klimatem. Dominuje zde 2. vegetační stupeň (buko-dubový) s dubohabrovými háji, teplomilnými doubravami, potočními luhy a bažinnými olšinami i slatinami, v menší míře i acidofilními doubravami.

Plocha dotčená navrženým záměrem se nachází v blízkosti parku Štěpánka. Nadmořská výška se zde pohybuje cca 210 m n.m. V současnosti je využívána jako odstavná plocha pro návštěvníky parku a sportovišť v okolí, pro skládkování zeminy či ponechána samovolnému vývoji. Plocha je zčásti mírně ukloněna severním směrem. Většina plochy je nyní bez souvislé vegetace a vyskytují se zde navážky zeminy. Pouze v jihozápadní části v blízkosti tenisových kurtů a v jihovýchodní části se vyskytují vzrostlé náletové dřeviny a keře. Při západním okraji plochy se nachází památný strom (jilm habrolistý).

Na místě realizace záměru byl v srpnu 2012 proveden biologický průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Biologický průzkum je přílohou této Dokumentace.

Flora

Potencionální přirozená vegetace zájmového území

Potencionální přirozenou vegetací převážné většiny území je mozaika dubohabřin (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*) a teplomilných doubrav (zejména asociace *Potentillo albae-Quercetum*). Na prudších svazích jižního sektoru jsou maloplošně potencionální vegetací

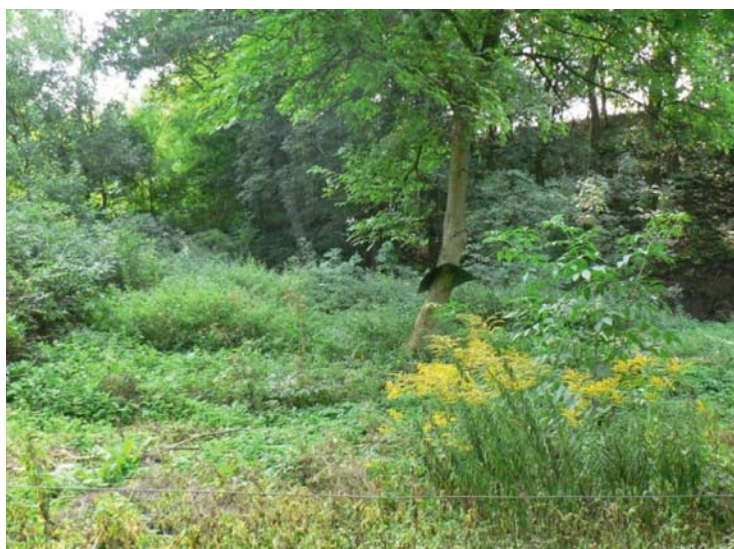
i náročnější typy doubrav se zastoupením šípáku (*Torilido-Quercetum*). Na kyselých šterkopískových terasách jsou zastoupeny acidofilní doubravy (*Genisto germanicae-Quercetum*), lokálně i s autochtonní borovicí, v depresích háje, náležející asociaci *Tilio-Betuletum*. V severní části bioregionu byl na severních svazích zastoupen i buk a snad vytvářel i květnaté bučiny (podsvaz *Fagenion*). Podél vodních toků jsou typické nivy s *Pruno-Fraxinetum*, místy zřejmě i bažinné olšiny (*Carici elongatae-Alnetum*). Přirozené bezlesí chybí.

Přirozené náhradní travinobylinné porosty na suchých místech odpovídají vegetaci svazu *Cirsio-Brachypodion pinnati*. Na ně navazují lemy svazu *Geranion sanguinei* a křoviny svazu *Prunion spinosae*. Na vlhkých biotopech je zastoupena vegetace slatinných luk svazu *Caricion davallianae*, která přechází v různé luční typy teplejšího křídla svazů *Molinion* i *Calthion*. Charakteristická je vegetace teplomilných polních plevelů těžkých bazických půd svazu *Caucalion*.

(data viz Neuhauslové a kol. 2001)

Aktuální vegetace

V jihozápadním cípu zájmového území se nacházejí vzrostlé dřeviny (javor mléč, hrušeň obecná, bříza bělokorá a jasan ztepilý). Jsou zde přítomny i plošky trávníků, jejichž druhové složení je ovlivněno zastíněním a přítomností ruderalizovaných ploch podél nezpevněné cesty v sousedství. Z typicky lučních bylin se zde vyskytuje ovsík vyvýšený, srha laločnatá, řebříček obecný, svízel bílý, pryskyřník plazivý, bedrník obecný, sedmikráska chudobka, jitrocel kopinatý, na okrajích jsou přítomny převážně ruderální druhy jako čekanka vytrvalá, rmen rolní, mléčka zední, komonice bílá, vlašovičník větší, jetel plazivý, kostival lékařský, mochna plazivá, hadinec obecný, pcháč rolní, podběl lékařský, netýkavka malokvětá, marulka



Pohled na plochu v blízkosti tenisových kurtů – jihozápadní část zájmového území (Plachý kol. 2012)

klinopád, peťour malolůbný, ale i invazní druhy jako zlatobýl kanadský, turanka kanadská a nálet trnovníku akátu.

Podél silniční komunikace na ulici Štěpánka, která ohraničuje zájmovou lokalitu ze severu, se vyskytují zbytky trávníků, na některých místech jsou ovšem silně ruderalizované s dominancí kopřivy dvoudomé a bršlice kozí nohy. Z travin zde roste ovsík vyvýšený, lipnice luční, srha laločnatá, z bylin pak chrastavec rolní, knotovka červená, kozí brada luční, hluchavka bílá, jetel plazivý, řebříček obecný, lnice květel,

pampeliška lékařská, bedrník obecný, ale i pcháč rolní.

Z uvedeného popisu vegetace přítomné na lokalitě je zřejmé, že se jedná o druhově chudé společenstvo běžných lučních druhů a plevelů, které je charakteristické pro člověkem silně ovlivněná stanoviště. Nevyskytují se zde žádné vzácné ani zákonem chráněné druhy. Roztroušeně se na celém území dotčené plochy vyskytují, někde i dominují, nepůvodní druhy rostlin včetně invazních (trnovník akát, zlatobýl kanadský, turan roční, turanka kanadská a slunečnice topinambur). Z hlediska ochrany přírody je tato vegetace nevýznamná.

Přílohou Dokumentace je dendrologický průzkum zpracovaný Mgr. Alicí Hákovou, a to

v dopracované podobě, dle připomínky vznesené v rámci zjišťovacího řízení k Oznámení. Důvodem zpracování průzkumu je plánovaná úprava dřevinné vegetace na určených plochách. Dřeviny se nachází pouze v jihozápadní části v blízkosti tenisových kurtů a v jihovýchodní části se vyskytují vzrostlé náletové dřeviny a keře. Při západním okraji plochy se nachází památný strom (jilm habrolistý). Podél ulice Štěpánka, která dotčený pozemek ohraničuje ze severu, se vyskytuje několik jedinců břízy bělokoré a nálet keřů.

V porostech dřevin převažuje bříza bělokorá, jasan ztepilý a javor mléč. Ojediněle se vyskytují další druhy dřevin jako je smrk ztepilý, trnovník akát, jilm habrolistý, ořešák královský, jírovec maďal, vrba jíva a také jsou přítomny zástupci ovocných stromů (hrušeň polní a jabloň lesní).

Vzrostlé stromy jsou většinou ve zhoršeném zdravotním stavu, ve výjimečných případech se jedná o vícekmenné jedince. V jihozápadní části plochy jsou v okolí vzrostlých stromů přítomny také náletové dřeviny s průměrem kmene do 15 cm. Na malých ploškách zde také nalezneme keře. Jedná se o ptačí zob, bez černý, pámelník bílý a hloh obecný.

Seznam dřevin vyskytujících se v dotčeném území je uveden v dopracovaném Dendrologickém průzkumu. U jednotlivých druhů jsou uvedena čísla a číslo parcely, kde se daný jedinec vyskytuje.

Fauna

Z obratlovců jsou na dané lokalitě významní zejména ptáci, kteří využívají vzrostlé stromy v parku či v okolí plochy k hnízdění a sběru potravy. Vyskytují se zde běžné synantropní druhy jako jsou kos černý (*Turdus merula*), špaček obecný (*Sturnus vulgaris*), pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*), straka obecná (*Pica pica*), sýkora koňadra (*Parus major*), sýkora uhelníček (*Parus ater*), mlynařík dlouhoocasý (*Aegithalos caudatus*), hrdlička zahradní (*Streptopelia decaocto*), rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*), bažant obecný (*Phasianus colchicus*), sojka obecná (*Garrulus glandarius*), jiříčka obecná (*Delichon urbica*) a holub hřivnáč (*Columba palumbus*). Ze savců byl přímým pozorováním a podle pobytových značek zjištěn výskyt myšic rodu *Apodemus*, norníka rudého (*Clethrionomys glareolus*) a kuny (*Martens sp.*).

Výskyt obojživelníků a plazů nebyl na lokalitě zaznamenán. Lokalita svým charakterem neodpovídá stanovištním nárokům většiny druhů z těchto skupin. Nenachází se zde žádná vodní plocha, v níž by se mohli obojživelníci rozmnožovat. Z plazů připadá v úvahu výskyt ještěrky obecné, jejíž přítomnost se však ani přes zvýšené úsilí (prohledávání potenciálních úkrytů) nepodařilo na dotčené ploše zaznamenat.

Bezobratlí živočichové jsou zastoupeni celou řadou druhů. Pozornost byla věnována zejména výskytu zvláště chráněných taxonů, z nichž byli zjištěni pouze ohrožení čmeláci rodu *Bombus*. Jednalo se o dělnice sbírající potravu na květech ruderálních rostlin. Hnízda čmeláků se na dotčené ploše nepodařilo lokalizovat. Ze zástupců blanokřídlého hmyzu se na lokalitě trvale vyskytují mravenci. Jednalo se vždy o menší zemní mraveniště mravenců žahavých (*Myrmica rubra*) a mravenců obecných (*Lasius niger*).

Jinak byl na lokalitě častěji zaznamenáván výskyt eurytopních druhů bezobratlých, z plžů šlo o hlemýžď zahradního (*Helix pomatia*), páskovku keřovou (*Cepaea hortensis*) a jantarku obecnou (*Succinea putris*). Z členovců jsou zde hojné stonožka škvorová (*Lithobius forficatus*), mnohonožka dvoupásá (*Ommatoiulus sabulosus*), zemivka dlouhorohá (*Geophilus flavus*) a stínka obecná (*Porcellio scaber*). Z denních motýlů byly rovněž zaznamenány opět jen běžné druhy: babočka paví oko (*Inachis io*), babočka síťkovaná (*Araschnia levana*), modrásek jehlicový (*Polyommatus icarus*) a bělásek zelný (*Pieris brassicae*).

Kromě čmeláků rodu *Bombus* nebyl v zájmovém území zjištěn výskyt žádného zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu dle vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb., kterou se

provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a povaha biotopu ani nedává předpoklad jeho výskytu v budoucnosti.

C.2.7. Chráněné oblasti přírody

Přítomnost resp. nepřítomnost chráněných území byla zjišťována z následujících zdrojů:

- Ústřední seznam ochrany přírody
- Mapa přírodních parků ČR
- Mapa chráněných území ČR
- Server státní správy <http://portal.gov.cz>

C.2.7.1. Zvláště chráněná území (§ 14)

Zájmové území není ve smyslu zákona 114/1992 Sb. součástí žádného maloplošného nebo velkoplošného chráněného území. Tato území se nenacházejí ani v blízkosti lokality určené pro výstavbu záměru.

C.2.7.2. Přírodní parky (§ 12)

Zájmové území se nenachází uvnitř žádného přírodního parku.

C.2.7.3. Chráněná ložisková území

Viz kapitola č. C.1.5.7. *Přírodní zdroje*.

C.2.7.4. Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Záměr není situován do CHOPAV.

C.2.7.5. Natura 2000 (§ 3, odst. p)

Evropsky významné lokality (§ 45a)

V okolí zájmového území se nenacházejí žádné evropsky významné lokality. Nejbližší takového území je Chlum u Nepřevázky (CZ0210109) cca 1,2 km jižně a EVL Bezděčín (CZ0213776) přibližně 1,5 km jihozápadně.

Ptačí oblasti (§ 45e)

V okolí zájmového území se nenachází žádná ptačí oblast.

C.2.7.6. Dřeviny rostoucí mimo les (§ 3, odst. g)

Podrobnosti viz Dendrologické hodnocení (dopracovaná verze) v příloze.

C.2.7.7. Památné stromy (§ 46)

Při západním okraji plochy se nachází památný strom (jilm habrolistý), který však nebude v kolizi s řešeným záměrem a bude tak nadále tvořit dominantu území. Další památné stromy v okolí záměru se nacházejí v parku Štěpánka

C.2.8. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a) a VKP (§ 3, odst. b)

C.2.8.1. Biogeografické poměry

Podle biogeografického členění ČR leží území na okraji členitějšího Benátského bioregionu, se kterým sousedí rovinatý bioregion Mladoboleslavský. Bioregion Benátský zabírá převážnou část Jizerské tabule a zahrnuje plošiny na vápnitých pískovcích s pokryvy spraší a s úzkými zaříznutými údolími. Reliéf má charakter členité pahorkatiny s výškovou

členitostí 75 – 110 m, ve východní části pak ploché pahorkatiny s členitostí 30 – 75 m. Potenciální přirozenou vegetaci tvoří z větší části dubohabřiny *Melampyro nemorosi-Carpinetum*, v jižní části pak acidofilní doubravy *Genisto germanicae-Quercion*. Přirozenou náhradní vegetaci na suchých stanovištích tvoří xerofilní trávníky svazu *Cirsio-Brachypodium pinnati*, na kyselejších podkladech pak vegetace svazu *Koelerio-Phleion phleoidis*. Na vlhkých stanovištích je přítomna vegetace svazů *Calthion* a *Molinion*. Fauna bioregionu je ryze hercynská, se západními vlivy (jezek západní, ropucha krátkonohá). Vyznačuje se mozaikou zbytků xerothermních společenstev v převažující kulturní stepi. Většinu plochy bioregionu je využívána k zemědělským účelům, orná půda tvoří 69 %, lesy pak zabírají 17 %.

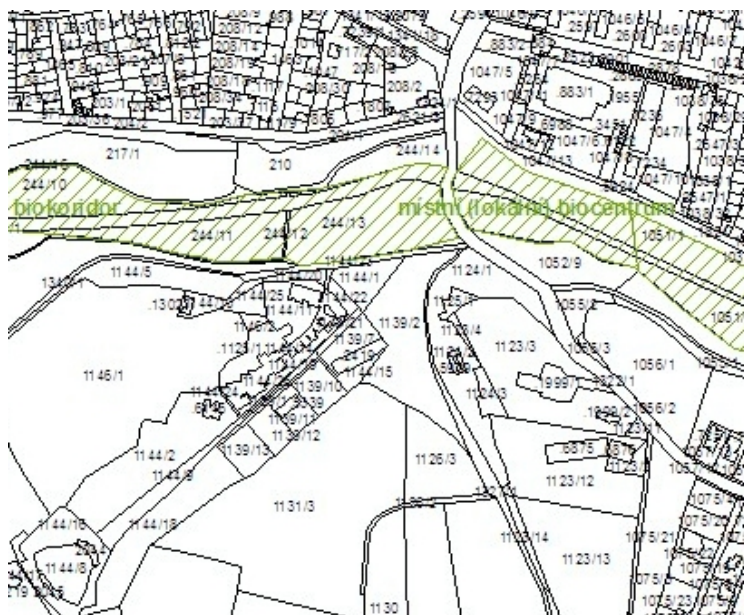
Zájmovému území odpovídá biochora:

2RF – plošiny na vápnitých pískovcích 2. v.s.

(údaje viz Ing. Kopecká, AOPK Praha a RNDr. Culek, Brno)

C.2.8.2. Stupeň ekologické stability

Plocha dotčená realizací záměru je již několik let bez pravidelné péče. Na dotčené lokalitě se nachází druhově chudé společenstvo běžných lučních druhů a plevelů, které je charakteristické pro člověkem silně ovlivněná stanoviště (lokalita je postižena ruderalizací).



Vymezení LBK Klenice

Ekologická stabilita tohoto území je nízká (tj. silně pod vlivem antropogenních disturbancí).

C.2.8.3. Sít' lokálního, regionálního a nadregionálního ÚSES

Lokální ÚSES

V zájmovém území se žádný prvek lokálního ÚSES nenachází. Nejbližší segment ÚSES se nachází severně od silnice. Jedná se o lokální biokoridor č.179 „Klenice v Boleslavi“. Nejbližším lokálním biocentrem je LBC 216 „Klenice – mokřad“

nacházející se východně od ulice Na Celně.

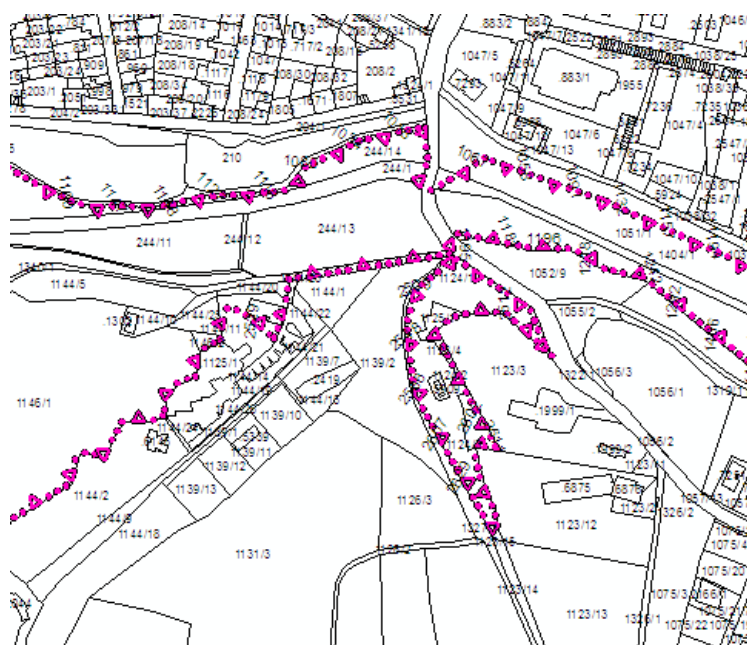
Regionální a nadregionální ÚSES

V zájmovém území či jeho blízkém okolí se žádný prvek regionálního či nadregionálního ÚSES nenachází, leží pouze uvnitř ochranného pásma NRBK Příhrazské skály.

C.2.8.4. Významné krajinné prvky (VKP)

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje (zákon 114/1992 Sb.) orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní

plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.



Vymezení navrženého VKP Park Štěpánka

(viz zákon 114/1992 Sb.). V tomto smyslu je třeba za významný krajinný prvek požadovat přilehlý lesní porost a tok Klenice s její údolní nivou.

Území se nachází na hranici navrženého významného prvku krajiny „park Štěpánka“, který je největší parkovou plochou v Mladé Boleslavi.

C.2.9. Krajina resp. krajinný ráz

Způsob využívání krajiny

Jedná se o území těsně za okrajem městské zástavby bez

jasnějšího funkčního vymezení.

Krajinný ráz

Krajinný ráz a způsob jeho ochrany je definován zákonem 114/1992 Sb.

Území spadá do:

- rámcový typ sídlení krajiny: starosídelní krajiny Hercynia
- rámcové typy krajiny dle využití: urbanizované krajiny
- rámcové typy krajiny dle reliéfu: krajiny rovin, krajina plošin a pahorkatin

Krajina území města je dle Vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje vyhodnocena jako přeměněná, krajinářská hodnota průměrná. Území nespadá do krajiny se soustředěným estetickými hodnotami ani do krajiny utvářeným harmonickým měřítkem a vztahy.

Dotčené území je vymezeno do oblasti krajinného rázu Mladoboleslavsko. Tato oblast je výrazně protáhlá ve směru JJZ – SSV a severním okrajem přesahuje do Libereckého kraje. Je tvořena dvěma geomorfologickými podcelky, Turnovskou pahorkatinou a Dolnojiizerskou tabulí. Jedná se o členitou pahorkatinu v podloží s převahou různých sedimentů s průniky třetihorních vulkanických hornin čedičového typu. Základními tvary jsou kuesty, hřbety, tabulové plošiny, brázdy a strukturně denudační kotliny. Povrch zpestřují vulkanitové suky a četné tvary zvětrávání a odnosu kvádrových pískovců (skalní města apod.). Recentně převažují pole, relativně hojně jsou však zastoupeny vlhké louky, slatiny a větší komplexy lesů, převážně nepůvodních borových, ale často též dubohabrových a dubových. Význam mají i rybníky s navazujícími mokřady s hnízdišti vodního ptactva.

Reliéf je celkově velmi plochý a v jižní části má převážně ráz ploché pahorkatiny s převýšením cca 30 - 60 m na vzdálenost 4 km.

V současnosti lesy pokrývají asi 30% oblasti, asi 60% pokrývají rozlehlá holá pole. Lesy se zachovaly jen na šterkopískových terasách, strmějších svazích se sesuvy a srážech údolí Jizery; malé lesy jsou v nivách a podmáčených sníženinách.

Oblast Mladoboleslavsko náleží ke staré sídelní krajině, kontinuálně osídlené již od prehistorického období. Oblast podél toku Jizery - dnešní Mladoboleslavsko - se stalo součástí Přemyslovských Čech asi ve 2. polovině 10. století. Tehdy také vzniklo na ostrožně nad soutokem Klenice s Jizerou hradiště, jež se stalo centrem celého Pojizeří.

Pro charakter krajiny a pro její obraz jsou určující plochy úrodných kotlin Klenice. Kotlina je poměrně plochá, její nadmořská výška se pohybuje kolem 210 - 230 m.

Charakter této krajiny je ovlivněn zejména napětím mezi horizonty terénních předělů Chlumeckého hřbetu, Baby a Mužského s lesními masivy a cennými porosty, skalními útvary a s řadou sídel na svahu nebo na jejich úpatí a plochou krajinou kotlin levobřežních přítoků Jizery. Krajinná scéna je tedy bohatá a vyniká kontrastem cenných a krajinářsky atraktivních poloh (Chlumecký hřbet, Jabkenické polesí, krajiny rybníčních soustav) a naproti tomu agrárním charakterem mírně zvlněného území.



Ortomapa přibližující krajinný ráz okolí zájmového území

Typologické hodnocení krajinného rázu

Podle poměru mezi prvky přírodními a vytvořenými v krajině člověkem lze vymezit tři účelové krajinné typy (Míchal, 1997):

Typ A - krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“)

Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“)

Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy („relativně přírodní“)

Dané území se do výše zmíněných krajinných typů zařazuje na základě hodnoty koeficientu ekologické stability (KES). Ten vyjadřuje podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability (čitatel) a ploch s nízkým stupněm ekologické stability (jmenovatel):

$$KES = \frac{\text{plocha se stupněm ekologické stability 2,3,4,5}}{\text{plocha se stupněm ekologické stability 0 a 1}}$$

Následující tabulka uvádí zařazení do krajinného typu podle hodnoty KES.

Hodnota KES	Krajinný typ
pod 0,39	typ A
0,90 - 2,89	typ B
nad 6,20	typ C

Poznámka: Intervaly hodnot KES nejsou spojitě. Krajina, jejíž KES leží mimo hranice těchto intervalů, je nositelem znaků obou sousedních kategorií (Míchal, 1997).

Estetická kategorizace krajinného rázu

V rámci tohoto subjektivního hodnocení estetického projevu krajinného rázu lze rozlišit tři základní typy krajinářské hodnoty:

zvýšený (+), základní (průměrný), snížený (-)

Řešené území se nalézá jižně od centra města za řekou Klenicí v katastrálním území Mladá Boleslav, na východním okraji parku Štěpánka. Lokalita je umístěna přibližně 350 m od ulice Jičínská. Jedná se o zastavěnou část města. Z východní strany je několik metrů vysoká skalní stěna, pravděpodobně pozůstatek po historické těžbě pískovce. Z jižní a západní strany je zalesněný svah. V jihozápadním rohu ústí do lokality úvalovitá terénní deprese, ve které jsou situovány tenisové kurty. Ze severu je lokalita ohraničena parkem protékáným říčkou Klenicí. Úzká údolní niva říčky je zahlobena cca 3 - 5 m vzhledem k terénu v místě navrhované stavby krytého bazénu.

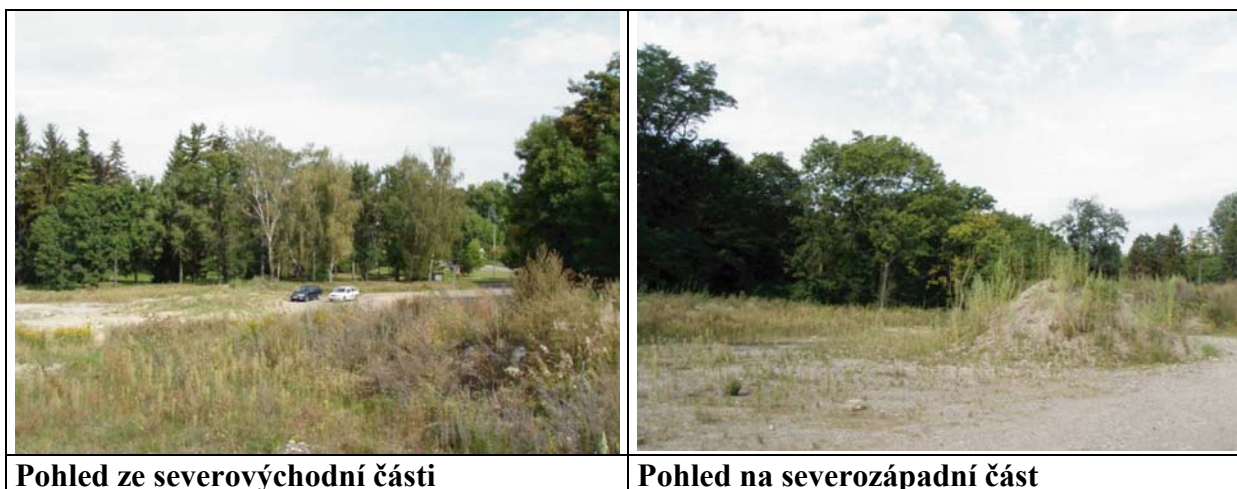
Řešený záměr není schopen v místě krajinného rázu nijak významně negativně pohledově uplatnit z důvodu velikosti stavby, konfigurace a charakteru okolních ploch. Posuzovaný záměr se v plochem terénu není schopen významně pohledově uplatnit.

Výstavba krytého bazénu, zpevněných ploch a realizace sadových úprav je projektována tak, aby vzniklo funkční propojení tohoto záměru s městským parkem Štěpánka. V současnosti je plocha využívána jako odstavná plocha pro návštěvníky parku a sportovišť v okolí, pro skládkování zeminy či ponechána samovolnému vývoji.

Na základě výše uvedené metodiky leží hodnota KES okolí zájmového území jednoznačně pod 0,39, což signalizuje krajinný typ A.

Při subjektivním hodnocení estetické kvality lze krajinnému prostoru, přiřadit základní hodnotu estetického projevu.

Souhrnně je možno konstatovat, že záměr má být situován do území, kterému přináleží krajinný typ **A - krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“)** s estetickou hodnotou základní.



(autor fotografií Plachý kol. 2012)

C.2.10. Ochranná pásma

Viz kapitola č. *B.II.3. Ochranná pásma*.

C.2.11. Hluk

Za stávajícího stavu nejsou v území lokalizovány žádné významné zdroje hluku.

C.2.12. Architektonické a historické památky, archeologická naleziště

V zájmovém území se žádné architektonické či historické památky, ani archeologická naleziště nenacházejí. Výskyt archeologických nalezišť na posuzované lokalitě však nelze zcela vyloučit. Jestliže v průběhu stavebních prací dojde k archeologickému nálezu, jsou stavebníci jednotlivých záměrů povinni ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, umožnit záchranný archeologický výzkum.

Žádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce nejsou s místem realizace záměru svázány.

C.2.13. Obyvatelstvo a území hustě osídlená

Samotné zájmové území není obydleno a nelze ho pochopitelně charakterizovat jako hustě osídlené.

C.2.14. Hmotný majetek

V zájmovém území se nenachází žádný cizí hmotný majetek.

C.2.15. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Území nelze charakterizovat jako zatěžované nad únosnou míru. Další viz kapitola *C.2.5.4. Antropogenní procesy (důlní činnost, odvaly, skládky)*.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Kvalitu životního prostředí v zájmové oblasti, jak vyplývá z jednotlivých podkapitol předchozí kapitoly *C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území*, lze celkově označit za průměrnou. Kvalita jednotlivých složek životního prostředí je různá, u většiny složek převažuje průměrné nebo mírně podprůměrné hodnocení.

Zájmové území lze za stávajícího stavu popsat jako „území nikoho“, tj. bez jasného využití, ponechané samovolné ruderalizaci. Vzhledem ke své pozici na okraji města, přitom však snadno dostupné, zde hrozí reálné nebezpečí postupné nekontrolované exploatace kupř. formou černých skládek.

Z hlediska fauny a flory se nejedná o významné území a dřeviny, které se zde nacházejí, jsou převážně nálety nízké kvality. Bioloridor, který kopíruje tok Klenice, leží mimo samotné zájmové území, což platí také o VKP. Říčka Klenice má definováno záplavové území, které se v této části rozšiřuje. Aktivní záplava však do zájmového území nezasahuje.

V současné době na prostor zájmového území nepůsobí žádné významné environmentální tlaky, které by bylo možno hodnotit jako neúnosné. Území není zatěžováno nadměrným hlukem ani plynými škodlivinami.

Dříve zde byl kamenolom a deprese vzniklá po vytěžení horniny (patrně před mnoha desítkami let) byla postupně zavážena zeminou a tuhým odpadem, takže měla podobu neřízené skládky. Aktuálně provedeným orientačním geologickým průzkumem zde byly zastiženy navážky charakteru stavebního odpadu s příměsí nebezpečného odpadu. Nebezpečná příměs je v podobě popelovin, škváry, strusky, živice, drátů, úlomků skla a keramiky apod. Plošné rozšíření této materie bude stanoveno v dalším stupni zpracování projektové dokumentace.

Z hlediska únosného zatížení je možné konstatovat, že realizace a provoz záměru nebude pro zájmové území představovat žádné zhoršení situace z hlediska únosného zatížení životního prostředí. Při hodnocení je třeba vycházet ze skutečnosti, že záměr je situován do silně antropogenizovaného příměstského území.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo

S ohledem na existující zkušenosti s podobnými projekty není známa žádná skutečnost, která by signalizovala možná zdravotní rizika. Samozřejmě nelze vyloučit rizika úrazu, která však musí být minimalizována patřičnými bezpečnostními předpisy resp. jejich prosazováním.

Sociologické aspekty vlivů

V průběhu stavby lze očekávat narušení těžko specifikovatelného, nicméně významného, faktoru pohody vlivem výstavby (provoz stavebních mechanismů, znečištění povrchu vozovky, přítomnost cizích osob, ...). Prostor uvažované výstavby se nachází nicméně mimo přímý kontakt s obytnou zástavbou a rozsáhlejší narušení faktorů pohody je zde nepravděpodobné. Případnému narušení faktorů pohody je třeba především předcházet, a to vhodnou organizací stavebních prací. Nejhluchnější či jinak obtěžující činnosti spojené s výstavbou je třeba směřovat pokud možno mimo volné dny a mimo noční hodiny.

Narušení místních tradic či narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu.

Medicínsko-ekologické aspekty vlivů

V rámci zpracování Oznámení záměru bylo zpracována také studie hodnocení vlivu záměru z hlediska zdravotních rizik, a to držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví (viz příloha Dokumentace). Byl posouzen vliv na zdraví obyvatel v dotčeném území z hlediska zátěže znečišťujícími látkami v ovzduší. Hodnocení vlivu na veřejné zdraví bylo provedeno dle autorizačního návodu AN/14/03 Státního zdravotního ústavu Praha pro hodnocení zdravotních rizik a dle zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.

Chemické škodliviny, prach

Byl hodnocen vliv pro obyvatele v okolí areálu vyplývající z inhalační expozice škodlivinám emitovaných v souvislosti s běžným provozem záměru (resp. z vyvolané obslužné dopravy).

Podkladem pro hodnocení zdravotních rizik i kvality ovzduší v dané lokalitě byly výsledky modelových výstupů rozptylové studie. Pro hodnocení zdravotních rizik byly vybrány následující látky a to na základě předpokládaného emitovaného množství a účinků těchto látek: oxid dusičitý, prašný aerosol (frakce PM_{10}) a benzen.

Roční imisní příspěvky **prašného aerosolu frakce PM_{10}** budou dle modelového výpočtu v blízké obytné zástavbě dosahovat maximálně setin $\mu g/m^3$ v nulové variantě i při provozu plaveckého bazénu. Nejvyšší příspěvky k denní imisní koncentraci lze očekávat v úrovni desetin $\mu g/m^3$ pro nulovou variantu i stav po realizaci záměru. Tyto denní příspěvky představují maximální zjištěné hodnoty v rámci provedených výpočtů, které by se mohly v posuzované lokalitě vyskytovat v době nepříznivých rozptylových podmínek.

Samotné příspěvky ze záměru nepřekračují doporučené hodnoty AQG dle WHO pro roční ($20 \mu g/m^3$) ani pro 24 hodinové koncentrace ($50 \mu g/m^3$).

Imisní situace přímo v posuzované lokalitě není trvale sledována. Dle monitoringu imisních koncentrací v rámci celé České republiky lze zvýšeným koncentracím prašného aerosolu obecně přisuzovat plošný charakter. Také v rámci zájmového území se předpokládají imisní koncentrace prašného aerosolu frakce PM_{10} vyšší než cílové hodnoty denních a ročních koncentrací doporučené WHO, což je spojeno s mírně zvýšenými zdravotními riziky.

Vypočtené průměrné roční imisní příspěvky suspendovaných částic frakce PM_{10} posuzovaného areálu jsou nízké a prakticky neovlivňují stávající průměrnou míru znečištění ovzduší prašným aerosolem v širším území a ani s tím související úroveň účinků na zdraví obyvatel (demonstrovanou teoretickým výpočtem výskytu vybraných ukazatelů nemocnosti).

Roční imisní příspěvky **oxidu dusičitého** se budou u obytné zástavby pohybovat maximálně v řádu setin $\mu g/m^3$ v nulové variantě a v úrovni setin až desetin $\mu g/m^3$ při provozu plaveckého bazénu. Nejvyšší příspěvky k hodinové imisní koncentraci NO_2 by mohly za zhoršených rozptylových podmínek dosahovat hodnot do $1,05 \mu g/m^3$ v nulové variantě a do $3,34 \mu g/m^3$ po realizaci záměru. Tyto imisní příspěvky nepřekračují doporučenou směrnou hodnotu dle WHO pro roční koncentraci ($40 \mu g/m^3$) ani pro hodinovou maximální koncentraci ($200 \mu g/m^3$) – i při započítání stávající předpokládané imisní zátěže v lokalitě.

U **benzenu** byla provedena charakterizace rizika z hlediska jeho karcinogenního účinku. Roční imisní příspěvky vyvolané provozem areálu dosahují řádově tisícín až setin $\mu g/m^3$ v nulové variantě i při provozu plaveckého bazénu. Z výpočtu vyplývá, že zjištěná pravděpodobnost zvýšení výskytu karcinomů nad běžný výskyt v populaci ILCR pouze pro samotný příspěvek benzenu z provozu areálu v obytné zástavbě bude nižší je doporučený rozsah přijatelné míry rizika (10^{-6}) – a to o 2 řády pro nulovou variantu i pro dobu provozu záměru.

Hluková expozice zaměstnanců bude nevýrazná a při dodržování technologické kázně a obecně platných bezpečnostních zásad a areálových předpisů nehrozí nebezpečí ovlivnění zdraví. Vlivy „hluku“ na okolní zástavbu jsou detailně popsány v kapitole č. *D.1.2.8. Vliv intenzity akustického tlaku (hluku) na obyvatele*.

Areál nebude zdrojem vibrací s negativními důsledky pro zdraví zaměstnanců a samozřejmě ani okolních obyvatel.

Areál nebude zdrojem rizikových odpadních vod. Systém hospodaření s odpadními vodami je hodnocen v kapitole č. *D.1.2.2. Vlivy na vodu*.

Souhrnně lze konstatovat, že výstavbou ani provozem nedojde k ovlivnění zdraví obyvatelstva.

Ekonomicko-sociální aspekty

Realizací záměru dojde ke vzniku nových pracovních příležitostí. Nebude se však jednat o vliv významný. Spíše než v množství tak přínos spočívá ve složení pracovních míst. Bude se jednat o poměrně specializované profese, pro které je jinak obtížné v regionu nalézt práci.

Negativní sociální důsledky (nadměrná migrace, příliv či odliv obyvatelstva, sociálně patologické vlivy, migrace sociálně nepřízpůsobivých skupin obyvatelstva) nelze v souvislosti s provozem areálu v žádném případě očekávat.

Vlivy látek škodlivých zdraví

Pracovníci ani obyvatelé okolních lokalit nebudou díky výstavbě či provozu vystaveni působení látek škodících lidskému zdraví.

Souhrn kapitoly D.1.1.

1. Záměr je bez významných vlivů na zdraví obyvatel.

D.1.2. Vlivy na ekosystémy, jejich složky a funkce

D.1.2.1. Vlivy na ovzduší a klima

Hodnocení vlivů na ovzduší vychází z modelových výpočtů rozptylové studie, resp. z očekávaných imisních příspěvků modelových látek v zájmovém území z výstavby a provozu záměru.

Zdrojem emisí v době výstavby záměru bude provoz stavebních mechanismů na staveništi a obslužná automobilová doprava na příjezdových komunikacích. Při výstavbě záměru se mohou také uvolňovat emise poléťavého prachu - tuhé znečišťující látky, produkované emise budou závislé na aktuálních povětrnostních podmínkách (síle a směru větru), vlhkosti vzduchu, půdy a dále také na realizaci opatření k omezování prašnosti, proto musí být dodržována následující opatření:

- provádět pravidelné čištění vozovky a manipulačních ploch a v případě sucha kropení,
- minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potencionálních zdrojů prašnosti,
- za nepříznivých povětrnostních podmínek zamezit šíření prašnosti do okolí (vhodnou manipulací se sypkými materiály, kropením, aj.),
- zabezpečit náklad na automobilech proti úsypům a před výjezdem z areálu stavby řádně očistit vozidla.

Plošným zdrojem znečišťování ovzduší v době výstavby budou emise prachu (při provádění zemních prací, ze skládek sypkých materiálů aj.), provoz stavebních mechanismů a pohyb nákladních a osobních vozidel na staveništi. Hlavním liniovým zdrojem znečištění bude provoz obslužné doprava po příjezdových komunikacích a na staveništi. Doba působení těchto zdrojů je omezená – po dobu výstavby (celkem cca 12 měsíců). Nejprašnější stavební práce (zemní práce) budou realizovány v relativně krátkém časovém úseku roku.

Zdrojem emisí v době provozu záměru bude vytápění a automobilová doprava návštěvníků areálu. Zdrojem znečišťování ovzduší při provozu motorových vozidel je nedokonalé spalování paliva – benzínu a motorové nafty. Popis a základní charakteristika zdrojů emisí je uvedena v kapitole č. B.III.1 a také v rozptylové studii (viz příloha Dokumentace). Rozptylová studie se zabývá oxidem dusičitým, suspendovanými částicemi frakce PM₁₀ (= „prach“) a benzenem. Hodnotí následující stavy: nulová varianta (stav v roce 2015 bez realizace záměru), provoz záměru a aktivní varianta (stav v roce 2015 s realizací

záměru).

Imisní koncentrace (maximální a roční) byly vypočítány ve čtyřech zvolených referenčních bodech – v bytové zástavbě (ve výšce střešní římsy každé budovy) v okolí areálu. Výpočty byly provedeny příspěvkovým způsobem. Přesný zakres umístění referenčních bodů je uveden v rozptylové studii. Hodnoty imisních koncentrací byly vypočteny pro všech pět tříd stability přízemní vrstvy atmosféry a tři třídy rychlosti větru, s příspěvky po úhlových krocích 1°.

Vypočtené hodnoty maximálních imisních koncentrací škodlivin mohou být dosahovány při špatných rozptylových podmínkách za silných inverzí a slabého větru. S rostoucí rychlostí větru vypočtené koncentrace značně klesají. Za běžných rozptylových podmínek jsou koncentrace několikanásobně nižší než při inverzích. Ve skutečnosti se tyto maximální hodnoty koncentrací mohou vyskytovat pouze několik hodin nebo dní v roce, v závislosti na četnosti výskytu inverzí a specifických meteorologických podmínkách v posuzované lokalitě.

Imisní limity

Imisní limity jsou stanoveny přílohou č. 1 k zákonu č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší. Hodnoty imisních limitů jsou vyjádřeny v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a vztahují se na standardní podmínky - objem přepočtený na teplotu 293,15 K a atmosférický tlak 101,325 kPa.

Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí a maximální počet jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	35
Částice PM ₁₀	1 rok	40 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Částice PM _{2,5}	1 rok	25 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0
Benzen	1 rok	5 $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	0

Výstupy modelových výpočtů ve zvolených referenčních bodech (mimo síť) jsou shrnuty v následujících tabulkách.

Příspěvek záměru k imisní koncentraci benzenu ve výpočtových bodech

Výpočtový bod	Nulová varianta		Posuzovaný záměr		Aktivní varianta	
	$c_{\text{max-h}}$ [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	c_r [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	$c_{\text{max-h}}$ [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	c_r [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	$c_{\text{max-h}}$ [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	c_r [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
1	0,05097	0,00255	0,00558	0,00058	0,05563	0,00309
2	0,13638	0,01109	0,02330	0,00196	0,15690	0,01290
3	0,04286	0,00806	0,01535	0,00142	0,05473	0,00937
4	0,06151	0,00432	0,01019	0,00062	0,07041	0,00492
Limit	nest.	5	nest.	5	nest.	5

Vysvětlivky:

c_r příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci benzenu

$c_{\text{max-h}}$ maximální hodnota příspěvků k hodinovým imisním koncentracím benzenu

Příspěvek záměru k imisní koncentraci NO₂ ve výpočtových bodech

Výpočtový bod	Nulová varianta		Posuzovaný záměr		Aktivní varianta	
	$c_{\text{max-h}}$ [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	c_r [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	$c_{\text{max-h}}$ [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	c_r [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	$c_{\text{max-h}}$ [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	c_r [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
1	0,43729	0,02179	2,1488	0,0143	2,1488	0,03576
2	1,04989	0,0866	1,86979	0,02123	1,91527	0,10632
3	0,33074	0,06374	1,38434	0,01679	1,6138	0,07945
4	0,50108	0,03535	3,34357	0,02151	3,34357	0,05661
limit	200,0	40,0	200,0	40,0	200,0	40,0

Vysvětlivky:

c_r příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci NO₂

$c_{\text{max-h}}$ maximální hodnota příspěvků k hodinovým imisním koncentracím NO₂

Příspěvek záměru k imisní koncentraci PM₁₀ ve výpočtových bodech

Výpočtový bod	Nulová varianta		Posuzovaný záměr		Aktivní varianta	
	c _{max-24-h} [μg/m ³]	c _r [μg/m ³]	c _{max-24-h} [μg/m ³]	c _r [μg/m ³]	c _{max-24-h} [μg/m ³]	c _r [μg/m ³]
1	0,09731	0,00891	0,12817	0,00384	0,12817	0,01242
2	0,26279	0,03785	0,111	0,00994	0,31081	0,04611
3	0,09093	0,02757	0,09284	0,0073	0,14619	0,03369
4	0,12265	0,01491	0,21544	0,00587	0,21544	0,02058
limit	50,0	40,0	50,0	40,0	50,0	40,0

Vysvětlivky:

c_r příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci PM₁₀c_{max-24 h} maximální hodnota příspěvků k 24-hodinovým imisním koncentracím PM₁₀

Výpočet rozptylové studie pro emise oxidů dusíku, tuhých znečišťujících látek a benzenu byl proveden příspěvkovým způsobem. Hodnoty imisních koncentrací benzenu, NO₂, PM₁₀ přímo v posuzované lokalitě nejsou známy. Stávající stav je prezentován hodnotami imisních koncentrací uvedenými v kapitole C.2.2. *Ovzduší*.

Nejvyšší hodinová imisní koncentrace NO₂ naměřena v roce 2011 na stanici č. 1437 Mladá Boleslav činila 105,0 μg/m³ (24.2.), 98% Kv = 55,3 μg/m³. Průměrná roční hodnota koncentrace NO₂ byla stanovena na 18,4 μg/m³.

Nejvyšší 24-hodinová imisní koncentrace PM₁₀ naměřená na stanici č. 1437 Mladá Boleslav činila 141,8 μg/m³ (14.11.), 98% Kv = 102,2 μg/m³. Hodnota 36. nejvyšší naměřené 24-hodinové koncentrace (imisní limit přípouští překročení hodnoty 50 μg/m³ 35x za rok) v roce 2011 byla 59,5 μg/m³ (10.2.). V roce 2011 byl překročen stanovený 24-hodinový imisní limit 55x, hodnota 24-hodinového imisního limitu zvýšená o mez tolerance byla překročena 55x. Průměrná roční hodnota koncentrace PM₁₀ byla stanovena 30,4 μg/m³.

Koncentrace benzenu z nejbližší stanice č. 1016 Liberec – město nelze pro zájmové území považovat za relevantní.

Dále byly stanoveny charakteristiky znečištění v husté geometrické síti referenčních bodů pro výšku 1,5 metru (výška dýchací zóny člověka). Grafické prezentace izolinií imisních koncentrací v rámci širšího území jsou uvedeny v rozptylové studii. V následující tabulce jsou shrnuty vypočtené příspěvky k imisní koncentraci znečišťujících látek v obytné zástavbě pro aktivní variantu odečtené z těchto geografických zobrazení.

Příspěvek k imisním koncentracím znečišťujících látek v síti referenčních bodů – aktivní varianta

	Znečišťující látka				
	Benzen	NO ₂		PM ₁₀	
	c _r [μg/m ³]	c _{max} [μg/m ³]	c _r [μg/m ³]	c _{24-hod} [μg/m ³]	c _r [μg/m ³]
Příspěvek	0 – 0,008	0 – 1,5	0 – 0,08	0 – 0,2	0 – 0,035
% z limitu	0 – 0,16	0 – 0,75	0 – 0,2	0 – 0,4	0 – 0,0875
Limit	5	200	40	50	40

Vysvětlivky:

c_r příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci znečišťujících látekc_{max} maximální hodnota příspěvků k hodinovým imisním koncentracím NO₂c_{24-hod} maximální hodnota příspěvků k 24-hodinovým imisním koncentracím PM₁₀

V důsledku uvedení do provozu krytého bazénu nebude docházet k překračování imisních limitů posuzovaných znečišťujících látek s výjimkou 24-hodinového imisního limitu pro PM₁₀, který bude stejně jako v současné době za nepříznivých povětrnostních podmínek překračován. Příspěvek posuzovaného záměru bude však minimální.

Klima nebude záměrem významně ovlivněno.

Souhrn kapitoly D.1.2.1.

1. Vnesení nového zdroje znečištění ovzduší nebude mít za následek překročení imisních limitů, nebude obtěžovat pachem ani nebude v rozporu s poznatky o vlivech daných látek na zdraví či pohodu lidí. Příspěvky všech modelovaných škodlivin jsou nízké a budou splývat s pozadím. Za nepříznivých povětrnostních podmínek dochází na území Mladé Boleslavi k překračování limitních hodnot pro PM_{10} . Výstavba ani provoz areálu na tento stav nemají významný vliv.
2. Záměr je bez faktických vlivů na klima.

D.1.2.2. Vlivy na vodu

1. Ovlivnění zásobování pitnou vodou

Realizace záměru si vyžádá spotřebu vody, která bude kryta z veřejné vodovodní sítě. V průběhu provozu se bude jednat především o vodu pro hygienické účely, v mnohem menší míře pak pro pokrytí nároků technologie chlazení. Areál bude zásobován vodou z vodovodní přípojky, která je zde k dispozici.

Voda potřebná z hlediska technologických nároků bude používána především k doplňování ztrát (vzniklých odparem a odběrem vody při regeneraci filtrů) a pro napouštění bazénů. Předpokládaná roční spotřeba pitné vody k provozu bazénové technologie bude činit cca 28 710 m³. Celková spotřeba pitné vody se předpokládá cca 49 386 m³/rok. Tato projektovaná spotřeba vody odpovídá danému typ aktivit a za běžného stavu vodovodu lze vyloučit negativní ovlivnění systému zásobování vodou v lokalitě. Přípojka resp. výše odběrů budou předmětem vyjádření správce vodovodu.

Vzhledem k tomu, že odběr se bude dít z veřejné sítě mající charakter pitné vody, nevznikají nároky na úpravu vody. V území nebudou otvírány žádné vlastní zdroje vody. Zásobování okolní obytné zástavby města Mladá Boleslav pitnou vodou je kompletně realizováno vodovodem a lze tudíž vyloučit negativní vliv zemních prací na využívané vodní zdroje.

Ve vztahu z zásobování pitnou vodou lze tedy souhrnně považovat výstavbu i provoz areálu za bezkonfliktní. Nedojde k přerušení dodávek, ztrátám v síti ani nevzniknou nároky na rozsáhlejší rekonstrukce veřejné vodovodní sítě v lokalitě.

2. Ovlivnění charakteru odvodněného území a zvýšení rizika povodní

V souvislosti s realizací záměru dojde k dílčí změně reliéfu a ke zrychlení odtoku z území proti současnému stavu. Bude se však jednat o nárůst zcela zanedbatelný.

Zemní práce budou realizovány v co nejmenším rozsahu přesunu zemin. Bude vyvinuta maximální snaha o využití výkopové zeminy k terénním úpravám okolí objektu. Vzhledem k stadiu rozpracovanosti technické dokumentace pro stavbu, zatím není možné přesněji kubaturu zemin stanovit. Nebude se však jednat o množství, které by výrazněji ovlivnilo terén v místě skrývky.

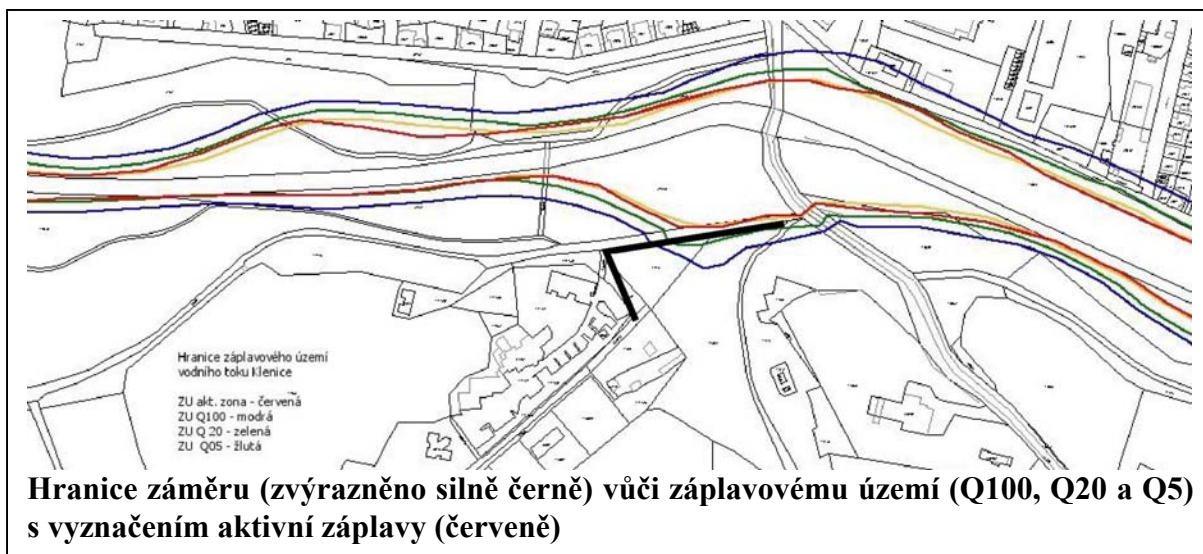


Pozice záměru vůči toku Klenice

Z předchozího obrázku je patrné, že záměr nezasahuje do nivy Klenice, a pochopitelně ani do jejího toku.

Odvedení srážkových vod ze střech objektu městského bazénu a odvodnění komunikací, parkovišť a zpevněných ploch je navrženo řízeným odtokem do vodoteče Klenice. Provedený předběžný inženýrsko-geologický průzkum nedoporučil zasakování bez dalšího podrobného průzkumu, proto je v současné době uvažována retence srážkových vod v dolní části parkoviště. Retenční nádrž je navržena jako podzemní, z voštinových bloků, o objemu 133 m³ s řízeným vypouštěním do Klenice v množství 13 l/sec vírovým ventilem (požadavek Povodí Labe s.p.).

Areál je umístěn jižně od toku Klenice, nachází se částečně v záplavovém území v Q100. Úzká údolní niva říčky je zahloubena cca 3 - 5 m vzhledem k terénu v místě navrhované stavby krytého bazénu. Vzhledem k tomu, že část plochy parkoviště je navržen



v záplavovém území toku Klenice bude nutné si požádat dle §17 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění o souhlas vodoprávního úřadu Magistrát města Mladá Boleslav. Součástí

Dokumentace je vyjádření Povodí Labe, ze kterého vyplývá, že za předpokladu splnění podmínek uvedených ve vyjádření, Povodí Labe souhlasí s navrhovaným záměrem. V souladu s § 67 zákona č. 254/2001 Sb. nedojde k umístění žádné stavby (ani její části) do aktivní zóny záplavového území a nedojde k zamezení odtoku případné povodňové vlny ani k otevření území pro případnou přívalovou vodu.

Souhrnně lze ovlivnění charakteru odvodnění vlivem realizace zpevněných ploch považovat v daném povodí za nevýznamné.

3. Odvedení splaškových vod

Při provozu areálu budou vznikat odpadní vody z provozu a údržby bazénové technologie a splaškové odpadní vody, které budou svedeny do městské kanalizační sítě s výstupem na městské ČOV. Ve vztahu ke kapacitě dané ČOV, nebude záměr představovat z hlediska likvidace splaškových problém. Mastné odpadní vody z kuchyňského provozu budou před zaústěním do splaškové kanalizace převedeny přes odlučovač tuků. Odpadní vody odváděné do kanalizace budou splňovat limity vypouštěných odpadních vod stanovené kanalizačním řádem městské kanalizace. Produkce splaškových vod ze bude přibližně korespondovat s celkovým množstvím spotřebované pitné vody - cca 49 386 m³/rok.

4. Riziko znečištění povrchových a podzemních vod

4.1. Podzemní vody

Realizace záměru se fakticky nedostává do střetu s žádným ochranným pásmem vodního zdroje (dříve PHO) ve smyslu § 30 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění. Území neleží v CHOPAV (§ 28). Katastrální území Horní Litvínov nepatří ve smyslu § 28 mezi tzv. „zranitelné oblasti“.

Zemní práce budou značně omezené a narušení vodonosných horizontů vlivem realizace záměru s negativním dopadem na kvalitu podzemní vody lze vzhledem k povaze záměru a k hydrogeologickým poměrům v okolí záměru zcela vyloučit. Území navíc není z vodohospodářského hlediska významné.

Vzhledem k provedenému inženýrsko-geologickému průzkumu, který v hloubce 0,00 – 1,70 m zastihl navážku charakteru stavebního odpadu s příměsí nebezpečného odpadu, je třeba při realizaci výkopových prací postupovat takovým způsobem, aby nedošlo k vymývání s následkem dalšího šíření. V dalším stupni zpracování geologického průzkumu je nutno nebezpečnost odpadu ověřit.

Souhrnně lze konstatovat, že provoz areálu v sobě nezahrnuje žádné významné výstupy směrem do podzemních vod.

4.2. Povrchové vody

Během výstavby vystupuje do popředí možný únik pohonných hmot ze stavebních mechanismů a dále pak těžko predikovatelné riziko dopravní nehody s následným únikem PHM. Při dodržování technologické kázně je však toto riziko nízké a lze mu snadno předcházet. Vzhledem k absenci toků či vodních nádrží v kontaktu s plochou staveniště bude vždy dost času na eliminaci následků takovéto havarijní situace.

Ve fázi provozu areálu budou veškerá zařízení obsahující významnější množství ekotoxických provozních náplní umístěna v prostorách s nepropustnou podlahou. Havarijní únik do kanalizace je tudíž velmi nepravděpodobný. Obsluha těchto zařízení bude instruována o umístění přípravků na likvidaci případného úniku a způsobu řešení takovéto situace, což bude kodifikováno v bezpečnostním řádu. O zaškolení bude vedena autorizovaná evidence.

Provozní náplně budou v areálu skladovány pouze v pohotovostním množství, v původních neporušených obalech, a to na vyznačených místech. Samozřejmostí je vedení jejich evidence. Bude se jednat především o maziva, hydraulické oleje a kyselinu do baterií. Ve větším než pohotovostním rozsahu tyto látky v areálu nebudou skladovány. Na nezpevněných, nezabezpečených plochách nebude provozována jakákoliv manipulace s ropnými látkami, ani jejich skladování, dále zde nebudou opravovány žádné mechanismy (stavební stroje či vozidla). Pro parkování a opravy těchto mechanismů budou využity stávající zpevněné plochy. V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna, odvezena a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.

Při úpravě bazénové vody bude používána dezinfekce pomocí podtlakového dávkování plynného chloru, do systému recirkulace bude dávkován přípravek pro stabilizaci pH hodnoty vody a koagulační činidlo. Chemické roztoky (koagulantu, pH stabilizátoru) budou připravovány v PE nádržích, ve vyhrazeném, odděleném a zabezpečeném prostoru (v zázemí hlavní budovy krytého bazénu). Pravděpodobný typ a odhad spotřeby těchto chemických přípravků je uveden v kapitole č. B.II.5. (Používané přípravky a jejich množství bude upřesněno dodavatelem technologie úpravy vody. Nakládání s chemickými látkami a přípravky a jejich dávkování bude podrobně řešeno v rámci provozního řádu úpravy vody.) Dále budou používány i jiné přípravky a chemické látky k údržbě a desinfekci zařízení, mytí, čištění ploch.

Nakládání s látkami a odpady ohrožujícími jakost nebo zdravotní nezávadnost vod musí respektovat ochranu jakosti vod v souladu se Zákonem č. 254/2001 Sb. o vodách, v platném znění. Provozovatel je povinen učinit odpovídající opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových či podzemních vod nebo do kanalizace.

Navržené zpevněné plochy, plochy komunikací a plochy parkoviště v západní části řešeného území jsou navrženy v místě stávající občasné vodoteče IDVT 14000612. Dle vyjádření Povodí Labe je nutné tuto vodoteč zatrubnit a předložit správě Povodí odborným výpočtem kapacitu zatrubnění. Odvod dešťových a splaškových vod i zatrubnění občasné vodoteče je řešeno samostatným projektem, kde budou uvedeny požadované informace.

Plocha parkoviště bude řešena jako nepropustná, bude odvodněna přes odlučovač ropných látek. Odlučovač bude pravidelně kontrolován a provozován tak, aby nedošlo ke znečištění povrchových vod a byl udržen maximální čistící efekt.

Souhrnně lze konstatovat, že areál nebude mít významně negativní vliv na kvalitu povrchových či podzemních vod.

5. Ovlivnění vydatnosti vodních zdrojů a hydrogeologických poměrů území

Potenciální ovlivnění hladiny (pokles) podzemních vod se dá předpokládat tam, kde dochází k významnějším výkopovým pracím. V místech výrazného zahloubení pod úroveň terénu může vzniknout drenážní efekt snižující úroveň hladiny podzemní vody, což se může projevit úbytkem vody v okolních studních. Riziko se zvyšuje u studní čerpajících vodu z mělkých horizontů. Ovlivněna může být teoreticky i jejich kvalita. Přílehlá část Mladé Boleslavi je zásobována vodou z vodovodu a žádné využívané zdroje podzemní vody se v okolí záměru nenacházejí. Výše zmíněné riziko lze tudíž zcela vyloučit.

Vyloučit lze i výrazné omezení dotace zvodně vlivem zrychlení odtoku dešťových vod ze zpevněných ploch. Především s ohledem na zanedbatelný poměr těchto ploch vůči ploše infiltrace do zvodnělého kolektoru jsou rozsáhlejší změny výšky hladiny spodní vody velmi nepravděpodobné. Dešťová voda bude navíc „likvidována“ v místě, kde naprší regulovaným svedením do blízké Klenice.

Vedle snížení hladiny podzemních vod se teoreticky může místně vyskytnout jev zcela

opačný – vzestup hladiny mělkých podzemních vod a to v místě, kde by došlo k přetnutí terénní deprese a zahrazení případného odtoku s následkem vzniku akumulace podzemní či povrchové vody (= tvoření bažiny prosakující na povrch). Žádné takovéto místo s v zájmovém území nevyskytuje.

Souhrnně lze konstatovat, že výkopové práce spojené se stavebními pracemi nebudou takového rozsahu, aby došlo k ovlivnění směru proudění podzemních vod či byl narušen vodní režim okolních území.

Souhrn kapitoly D.1.2.2.

1. Realizace záměru si vyžádá spotřebu vody, která bude kryta z veřejné vodovodní sítě. Předpokládaná roční spotřeba pitné vody k provozu bazénové technologie bude činit cca 28 710 m³. Celková spotřeba pitné vody se předpokládá cca 49 386 m³/rok.
2. V souvislosti s realizací záměru dojde k dílčí změně reliéfu a ke zrychlení odtoku z území proti současnému stavu. Bude se však jednat o nárůst zcela zanedbatelný.
3. Areál je umístěn jižně od toku Klenice, nachází se částečně v záplavovém území v Q100. Nejedná se o aktivní záplavu. Za předpokladu splnění předložených podmínek, Povodí Labe souhlasí s navrhovaným záměrem.
4. Vzhledem k provedenému inženýrsko-geologickému průzkumu, který v hloubce 0,00 – 1,70 m zastihl navážku charakteru stavebního odpadu s příměsí nebezpečného odpadu, je třeba při realizaci výkopových prací postupovat takovým způsobem, aby nedošlo k vymývání s následkem dalšího šíření. V dalším stupni zpracování geologického průzkumu je nutno nebezpečnost odpadu ověřit.
5. Odvedení srážkových vod ze střech objektu městského bazénu a odvodnění komunikací, parkovišť a zpevněných ploch je navrženo řízeným odtokem do vodoteče Klenice. Provedený předběžný inženýrsko-geologický průzkum nedoporučil zasakování bez dalšího podrobného průzkumu, proto je v současné době uvažována retence srážkových vod v dolní části parkoviště (nádrž o objemu 133 m³).
6. Při provozu areálu budou vznikat odpadní vody z provozu a údržby bazénové technologie a splaškové odpadní vody, které budou svedeny do městské kanalizační sítě s výstupem na městské ČOV. Produkce splaškových vod ze bude přibližně korespondovat s celkovým množstvím spotřebované pitné vody - cca 49 386 m³/rok.
7. Realizace záměru se fakticky nedostává do střetu s žádným ochranným pásmem vodního zdroje.
8. Průnik do zvodnělého horizontu podzemních vod během výstavby se jeví jako nepravděpodobný.
9. Zájmové území není z vodohospodářského hlediska významné. Výkopové práce spojené s výstavbou areálu nebudou takového rozsahu, aby došlo k ovlivnění směru proudění podzemních vod či byl narušen vodní režim okolních území.

D.1.2.3. Vlivy na půdu, území a geologické podmínky

Zábor půdy

Pozemky, kde má být záměr realizován, jsou v katastru nemovitostí vedeny v kategorii „ostatní plocha“ případně „zastavitelná plocha a nádvoří“. Realizace záměru si nevyžádá žádný zábor ZPF či PUPFL.

Celková plocha řešeného území je 15 813 m². V současné době ještě nejsou přesně vyčísleny zábory pro jednotlivé části a související stavby (cesty, ostatní sportovní a rekreační plochy, plochy určené k ozelenění aj.). Podrobněji bude toto specifikováno v další etapě přípravných - projektových prací. (Předpokládá se, že zastavěná plocha bude 3 377 m², zpevněné plochy (komunikace) 3 082 m², zpevněné plochy (manipulační plochy) 86 m², zpevněné plochy (parkoviště a chodníky) 3 397 m² a plocha zeleně 5 771 m²)

Vliv na organizaci obhospodařování zemědělského půdního fondu

Tento bod je vzhledem k lokalizaci zájmového území irelevantní.

Eroze a zhutnění půdy

Tento bod je vzhledem k lokalizaci zájmového území irelevantní.

Čistota půdy

Vlivy areálu na čistotu půdy se mohou potenciálně projevit jak ve fázi výstavby, tak během samotného provozu. S ohledem na typ investičního záměru je však toto riziko velmi nízké a leží spíše v teoretické rovině. Vzhledem k pohybu stavebních mechanismů na staveništi během výstavby nelze vyloučit úkapy či větší úniky pohonných hmot kontaminující půdu. Tyto vlivy či jejich rozsah jsou předem těžko predikovatelné, ale lze je minimalizovat kupříkladu výběrem správného dodavatele stavebních prací (kupř. majícího zavedený systém ekologického řízení) a především dodržováním pracovních předpisů během výstavby.

Riziko úniku ropných látek většího či menšího rozsahu vlivem parkujících automobilů existuje také během provozu areálu. Celý prostor pro parkování i obslužné komunikace budou odkanalizovány přes odlučovač ropných látek. Riziko znečištění půdy tímto způsobem je tedy zanedbatelné. Drobné úkapy je na těchto plochách možno průběžně odstraňovat, větší havarijní úniky je třeba řešit v souladu s vypracovaným havarijním plánem celého areálu.

V areálu nebudou skladovány žádné ekotoxické látky v množství, které by představovalo potenciální nebezpečí pro čistotu půdy v okolí areálu.

Vlivem automobilového provozu spojeného s provozem areálu nevystane potřeba zvýšené zimní aplikace rozmrazovacích solí na vozovky s průvodními dopady na půdu (zasolování).

Sedimenty zachycené v lapolu budou likvidovány v souladu s obsahem škodlivin dle katalogu odpadů.

Zdroje nerostných surovin

Do zájmového území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území ani vyhlášený dobývací prostor. Záměr je v tomto smyslu bez negativních vlivů.

Změna topografie a bilance zemních prací

Terénními úpravami a přesuny zeminy nedojde k významnějším změnám v místní topografii. K denivelizaci původního terénu nedojde.

Činit přesnější odhady objemů zemních prací je v této fázi nemožné, je však velká pravděpodobnost, že většina přesunů výkopových zemin se bude dít v rámci zájmového území za účelem srovnání terénu. Vyžádá-li si srovnání terénu v okolí stavby použití jiné než

vlastní zeminy, což je mimochodem velmi nepravděpodobné, budou použity pouze substráty nezávadné.

Ostatní vlivy na geosféru

Zastižení mineralogických nálezů při zemních pracích, stejně jako geologických stratotypů, které by mohly být předmětem ochrany je s ohledem na charakter a lokalizaci staveniště silně nepravděpodobné.

Souhrnně lze konstatovat, že ovlivnění charakteru reliéfu či horninového prostředí bude zanedbatelné a nehrozí rozsáhlejší denivelizace či lokální změna topografie. Záměr bude mít nulový vliv na využívání zdrojů nerostných surovin.

Souhrn kapitoly D.1.2.3.

1. Pozemky, kde má být záměr realizován, jsou v katastru nemovitostí vedeny v kategorii „ostatní“ a „zastavitelná plocha a nádvoří“. Záměr je bez nároků na ZPF či PUPFL.
2. Záměr je bez významných vlivů na čistotu půdy či erozní procesy.
3. Do zájmového území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území ani vyhlášený dobývací prostor.
4. Terénními úpravami a přesuny zeminy nedojde k významnějším změnám v místní topografii.
5. Zájmové území není poddolované.

D.1.2.4. Vlivy na produkci odpadů

Výstavba areálu si nevyžádá demolici žádných stávajících stavebních objektů.

Ve fázi výstavby se dá očekávat vznik převážně směsného odpadu spojeného se stavební činností. Většina stavebních dílů bude do prostoru realizace dovezena a nosné konstrukce budou s opláštěním smontovány formou stavebnice. Materiálově využitelný odpad bude přednostně recyklován dle možností při samotné výstavbě. S ostatním bude nakládáno v souladu se zákonem č. 185/01 Sb., O odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů, s vyhláškou MŽP č. 383/01 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, s vyhláškou MŽP č. 376/01, o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů a s vyhláškou MŽP č. 381/01 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů. V této fázi se neočekává zvýšená potřeba nakládání s obaly. Vznikající odpady budou během výstavby průběžně odváženy a deponovány na vymezených skládkách podle druhu odpadu. S odpady budou nakládat pouze osoby oprávněné k této činnosti dle zákona č. 185/01 Sb., O odpadech. Nebezpečné odpady vznikající během výstavby budou likvidovány subjekty, majícími oprávnění k této činnosti. V zájmovém území nebude vlivem výstavby areálu otevřena žádná skládka. Přesná kvantifikace odpadů vznikajících během výstavby je v této fázi zpracování projektové dokumentace obtížná, v každém případě se nebude jednat o množství představující neúměrnou zátěž pro životní prostředí. Subjekt realizující výstavbu bude v této fázi odpovědný za vedení evidence odpadů. Tato evidence bude předložena během kolaudace a po skončení stavby bude předána místně příslušnému orgánu ochrany životního prostředí. V prostoru výstavby není známa přítomnost žádné rekultivované či jinak zakryté staré skládky. Nejbližší známé uzavřené skládky se nacházejí zcela mimo potenciální vlivy záměru. Nehrozí proto střet s tímto fenoménem.

Ve fázi provozu areálu se předpokládá především vznik odpadu typu papír, plasty, sklo a biologický odpad (zbytky potravin atd.) tj. nemajícího povahu nebezpečného odpadu. Tuto charakteristiku budou splňovat převážně nejrozumnější baterie, žárovky, barvy či obaly znečištění

nebezpečnými látkami (= především ropnými produkty). Přesnější specifikace je uvedena v kapitole č. *B.III.3. Odpady*. Kvantifikace vznikajícího odpadu bude provedena v dalším stupni zpracování projektové dokumentace. V současné době by se jednalo o nepodloženou spekulaci. Produkce těchto odpadů nebude klást zvýšené nároky na nakládání s nimi. Veškerý odpad vzniklý v areálu zde bude tříděn a odděleně skladován v souladu s platnou legislativou.

Dá se očekávat, že množství nebezpečného odpadů bude malé. Veškerý nebezpečný odpad bude provozovatelem uskladněn v odpovídajících zásobnících s jasnou identifikací (listy nebezpečných odpadů). Takto uskladněný odpad bude chráněn až do doby likvidace před povětrnostními vlivy či před odcizením.

Počínaje okamžikem předání k odvezení z areálu bude likvidace veškerého odpadu realizována prostřednictvím organizace s oprávněním ve smyslu zákona o odpadech. Za vedení kompletní evidence nakládání s odpady je v této fázi zodpovědný provozovatel. Výstupem bude roční souhrnné hlášení pro místně příslušný orgán ochrany životního prostředí.

Vzhledem k předpokládanému malému množství a dále i ke skutečnosti, že v regionu je v současné době dostatečná kapacita zařízení pro nakládání s odpady všech kategorií, nebude jejich likvidace činit problémy.

Při provozu areálu budou vznikat obaly. Nakládání s nimi se bude řídit zákonem č. 477/01 Sb. o obalech. I z ekonomického hlediska je důležité volit takové dodavatele/obchodní partnery, kteří zajistí zpětný odběr obalových materiálů. Toto hledisko by mělo být zapracováno do systému výběru dodavatelů. Provozovatel zajistí zpětný odběr vratných obalů a galvanických článků (baterií).

Souhrnně lze vliv výstavby a provozu na produkci odpadů hodnotit jako standardní, odpovídající danému typu a velikosti stavby. Vznikající odpady jak svým složením, tak množstvím, nebudou představovat významnou zátěž pro lokální systém nakládání s odpady. Zvýšený zájem je třeba věnovat výběru dodavatelů ve smyslu minimalizace vzniku odpadů již ve fázi dodávek, důslednému třídění odpadů a odpovídajícímu nakládání s obaly (maximalizace jejich zpětného využití).

Souhrn kapitoly D.1.2.4.

1. Výstavba areálu si nevyžádá demolici žádných stávajících stavebních objektů.
2. Vzhledem k předpokládanému malému množství a dále i ke skutečnosti, že v regionu je v současné době dostatečná kapacita zařízení pro nakládání s odpady všech kategorií, nebude jejich likvidace činit problémy.
3. Souhrnně lze vliv výstavby a provozu na produkci odpadů hodnotit jako standardní, odpovídající danému typu a velikosti stavby. Vznikající odpady jak svým složením, tak množstvím, nebudou představovat významnou zátěž pro lokální systém nakládání s odpady.

D.1.2.5. Vlivy na floru a faunu

Vztahy flóry a fauny jako základních složek ekosystémů a jednotlivých biotopů jsou velmi úzce vzájemně závislé a proto je ovlivňuje řada shodných přímých i nepřímých vlivů. Populace všech rostlin a živočichů jsou v souladu s § 5 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny chráněny před zničením, poškozením, sběrem či odchylem, který vede nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degradaci k narušení rozmnožovacích schopností, zániku populace nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Mimoto jsou některé druhy živočichů v souladu s tímto zákonem zvláště chráněny.

Hodnocení vlivů na biotu a navržení opatření k minimalizaci negativních vlivů vychází z provedeného biologického průzkumu (viz příloha) autorů Mgr. Alice Háková a Mgr. Jan Losík, Ph.D. Realizace záměru si vyžádá odstranění současné vegetace a srovnání terénu na pozemcích určených k výstavbě budovy krytého bazénu, parkovišť a komunikací. Ovlivněná vegetace není z hlediska ochrany přírody významná. Odstraněny budou také některé převážně náletové dřeviny, které poskytují možnost hnízdění pro několik druhů ptáků. Vykácené dřeviny bude možné nahradit výsadbami na volných místech v rámci plánovaných sadových úprav. Nejvíce dotčenou skupinou živočichů budou tedy ptáci, ale pokud bude kácení dřevin a terénní úpravy provedeny mimo vegetační období, budou vlivy na ptáky i ostatní živočichy výrazně sníženy. Všechny zaznamenané druhy ptáků se vyskytují i v blízkém parku, kde nacházejí dostatek hnízdních příležitostí. Realizace záměru proto neohrozí jejich existenci v daném území.

Z hlediska fauny je druhová diverzita v okolí zájmového území nízká. Jedná se především o synantropní druhy schopné přežívat i v antropogenně silně pozměněných podmínkách. V prostoru uvažované výstavby se s výjimkou čmeláků rodu *Bombus* vyskytují pouze běžné živočišné druhy nepodléhající ochraně. Z hlediska flory se v zájmovém území nevyskytují žádná přirozená společenstva ani chráněné druhy rostlin.

1. Vlivy na faunu

a) Plošná ztráta stanovišť

Přímý zábor území může u plošně omezených lokalit výskytu živočichů způsobit zánik celé místní populace. Jediným „biotopem“ postiženým záborem bude silně antropogenizované stanoviště, na které není vázána populace žádného živočišného druhu, který by obdobný biotop nemohl najít i v přilehlém okolí. Záměr nebude mít za následek nenahraditelnou plošnou ztrátu stanoviště žádného živočišného druhu.

b) Omezení limitujících zdrojů a pro přežívání populací

Prostor realizace záměru nebude mít za následek omezení žádného limitujícího zdroje pro přežívání žádné živočišné populace. Zdroje takového významu se zde nenacházejí. Nejedná se ani o lokálně významný potravní či reprodukční biotop.

c) Fragmentace stanovišť

Fragmentace stanoviště je proces, při němž je původní velké stanoviště rozděleno na velké množství menších stanovišť za současného snížení celkové rozlohy stanoviště. K fragmentaci dochází při téměř každé podstatné redukci původního území, ale může nastat i při jeho relativně malém zmenšení, jestliže je děleno na části stavbou silnic, plotů, el. vedení nebo jiných liniových překážek bránících volnému pohybu živočichů (Primack, Kindlmann, Jersáková 2001). Fragmentace stanovišť je typickým důsledkem zejména při výstavbě liniových staveb.

Fragmentované stanoviště se od stanoviště původního liší ve dvou základních věcech:

- fragmenty mají větší celkovou délku ekotonu t. zn. hraničního území mezi původním a narušeným stanovištěm – vzhledem k celkové ploše území
- střed každého fragmentu je blíže k jeho okraji, než je tomu u původního stanoviště

Důsledkem fragmentace může být rozdělení původní celkové populace na více subpopulací, izolovaných v omezeném území. Malé populace jsou negativně ovlivňovány řadou genetických vlivů, pravidelnými i náhodnými výkyvy početnosti a řadou výkyvů prostředí (predace, zdroje potravy, nemoci, katastrofy).

Z výše uvedené charakteristiky je zřejmé, že tento vliv je vůči záměru irelevantní.

d) Okrajový efekt

Fragmentace vyvolává tzv. okrajové efekty (edge efekt), které spočívají v ovlivnění okrajů zmenšených stanovišť řadou fyzikálních i biologických vlivů. V okrajových pásích (ekotonech) dochází zejména ke změně mikroklimatických faktorů a vegetačních charakteristik. Okraje mají proto odlišné druhové složení oproti vnitřního prostředí rozdělené plochy.

Vlivem okrajového efektu proto může být výrazně zmenšena plocha pro populace živočichů preferujících původní souvislé biotopy. Navíc jsou populace obývající původní typ prostředí více ovlivňovány predátory osidlujícími okrajové pásy.

V souvislosti s realizací záměru nebudou populace živočichů vystaveny negativním účinkům okrajového efektu.

e) Oslabování populací degradací stanovišť „znečištěním“

Jak již bylo konstatováno, biotop místa realizace záměru je tvořen silně antropogenizovaným „biotopem“, kterých je v okolí dostatek. Záměr navíc nebude zdrojem žádného „znečištění“, které by mohlo mít za následek oslabení místní populace (degradaci jejího stanoviště) některého živočišného druhu.

f) Zánik a oslabení populací v důsledku dočasného záboru území

Tímto vlivem jsou biotopy často významně mechanicky poškozeny, ale na rozdíl od trvalého záboru je možná jejich obnova. Dalším negativním vlivem je hluk a stavební ruch, který může způsobit přesun živočichů z okolí probíhající stavby do klidnějších míst.

Vzhledem k umístění záměru je tento vliv irelevantní.

g) Usnadnění prostupnosti krajiny pro invazní druhy

Záměr nezpůsobí zvýšení prostupnosti krajiny pro nepůvodní druhy živočichů. Jde o krajinu v níž byly původní biotopy již silně ruderalizovány a záměr ani takovýto negativní potenciál nemá.

h) Vznik nových stanovišť živočichů

Záměr je v tomto smyslu bez negativních i kladných vlivů. Žádná nová stanoviště, ve větší míře využitelná pro živočichy, v území nevzniknou.

2. Vlivy na floru

V zájmovém území, v němž je předpoklad trvalé změny stanovištních podmínek, nelze očekávat výskyt žádných přírodnímu stavu blízkých rostlinných společenstev, a pochopitelně ani zvláště chráněných rostlinných druhů chráněný v souladu se zák. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, uvedený ve vyhlášce 395/92 Sb. Celý záměr má být realizován v silně antropogenizovaném prostoru. Z těchto důvodů nehrozí ani žádné významně negativní změny, vyplývající ze změn stanovištních poměrů v okolí záměru. Také s provozem nelze spojit žádné negativní vlivy.

Celé široké okolí místa realizace záměru je postiženo dlouhodobou ruderalizací a záměr v tomto smyslu stav nijak nezhorší. Nehrozí nebezpečí zavlečení dalších invazních neofytů.

3. Vlivy na lesní porosty a dřeviny rostoucí mimo les

Realizací záměru nedojde k zásahu do lesa a záměr nezasahuje ve smyslu § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. ani do 50ti metrového ochranného pásma lesa.

Součástí Dokumentace je dendrologický průzkum zpracovaný Mgr. Alicí Hákovou. Úkolem této studie bylo popsat a zhodnotit stav dřevinné vegetace v zájmovém území. Pro ocenění dřevin byla použita metodika „Oceňování dřevin rostoucích mimo les“ z roku 2009 vydaná AOPK ČR. Pro výpočet ceny byl použit program „Oceňování dřevin v.2.1“, který plně koresponduje s požadavky uvedené metodiky a je schválen AOPK ČR pro použití k výpočtu hodnot kácených dřevin. Při oceňování dřevin podle této metodiky hraje kromě parametrů jednotlivých dřevin a porostů významnou roli také jejich poloha a funkce v krajině (polohový koeficient). Tento parametr má zásadní vliv na výslednou cenu porostů. V tomto případě byla vzhledem k současnému využití a charakteru stanoviště použita hodnota polohového koeficientu 0,45, která se vztahuje na zeleň ve výrobních, skladových a jiných obdobných areálech hospodářského charakteru. Z hlediska ukládání náhradních výsadeb je uvedená hodnota dřevin spíše informativní. Konečná výše a forma náhrady bude stanovena rozhodnutím příslušného orgánu ochrany přírody.

Obecně jsou dřeviny chráněny před poškozením a ničením zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, pokud se na ně nevztahuje ochrana přísnější nebo ochrana dle zvláštních předpisů. Ochranu dřevin a povolování jejich kácení upřesňuje vyhláška č. 395/1992 Sb., kde je v § 8 mimo jiné ustanoveno, že povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les se vyžaduje pro stromy o obvodu kmene větším než 80 cm (průměr kmene 25,6 cm) měřeného ve výšce 130 cm nad zemí nebo pro souvislé keřové porosty nad 40 m².

V tabulce č. 1 v dendrologickém průzkumu v posledním sloupci je uvedeno, zda se dřevina či skupina dřevin vyskytuje mimo plánovanou zastavěnou či zpevněnou plochu. Tyto dřeviny byly vybrány na základě výkresů ve stávající projektové dokumentaci. Jejich ponechání bude záviset na řadě faktorů, například na dostupnosti pozemku pro těžkou mechanizaci nebo na zajištění dostatečného prostoru pro provedení stavebních činností.

Ponechání stávající zeleně je z hlediska snížení negativního ovlivnění realizace záměru na živou přírodu žádoucí. Vzrostlé dřeviny slouží k hnízdění ptáků či jako biotop pro bezobratlé druhy živočichů. Na okraji pozemku roste památný strom jilm habrolistý, jehož dostatečná ochrana při stavebních činnostech je nezbytná. Je vhodné kmen stromu ochránit proti přímému oděru, ale je třeba také zamezit negativnímu zásahu do jeho kořenového systému respektováním ochranného pásma, kde nesmí být prováděny činnosti, které mohou ohrozit zdravotní stav dřeviny. Jedná se o například o umístování staveb, terénní úpravy, odvodňování, chemické zásahy apod. Ochranné pásmo památného stromu má tvar kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí pokud nestanoví orgán ochrany přírody jinak.

Obecně je nutné konstatovat, že zdravotní stav vzrostlých dřevin v zájmovém území není v mnoha případech dobrý a jejich případné ponechání si vyžádá odborný zásah pro zlepšení jejich zdravotního stavu či zajištění jejich provozní bezpečnosti. Ošetření dřevin bude vhodné provést odbornou firmou v oblasti péče o dřeviny rostoucí mimo les.

Nový areál krytého bazénu navazuje na stávající park Štěpánka a je žádoucí, aby ozelenění areálu navazovalo na přírodě blízké okolí parku a areálu restaurace Koliba.

V dalším stupni projektové dokumentace bude zpracováno doporučení a návrh pro obnovu vegetačních ploch. Pro ozelenění by měly být využity převážně původní druhy stromů a keřů. Naprosto nevhodná je výsadba jehličnatých druhů dřevin. Ozelenění zájmové lokality bude řešeno ve spolupráci s orgánem ochrany přírody.

Při výstavbě je nutné chránit jak nadzemní, tak podzemní části dřevin, které budou zachovány a zajistit odpovídající péči o tyto dřeviny. (Ochranu zeleně při stavebních činnostech řeší ČSN DIN 839061.) Nejlepší ochranou před mechanickým poškozením na kmenech nebo v koruně je oplocení celé skupiny dřevin nebo jednotlivých stromů. Oplocení musí být přiměřeně vysoké a pevně zakotvené v půdě. Plochy s rostoucími dřevinami je nutné

chránit také před znečištěním chemickými látkami a přípravky (např. pohonnými hmotami a oleji z automobilů a strojů), před nepřiměřeným zatěžováním přejížděním nebo parkováním stavebních mechanismů, skladováním materiálu apod. U kořenové zóny dřevin je nutné se vyvarovat přímého i nepřímého poškození (např. při hloubení výkopů přetrhání kořenů se vznikem otevřených ran, zvýšení nebo snížení terénu).

Shrnutí vlivů na faunu a flóru

S ohledem na typ posuzovaného záměru a místo jeho realizace lze hodnotit vlivy na biotu jako nevýznamné. S výjimkou čmeláků rodu *Bombus* nedojde výstavbou či provozem k zásahu do území s výskytem zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu ve smyslu zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny a nebudou ohrožena ani žádná jiná významná rostlinná či živočišná společenstva. Ovlivnění jejich populace čmeláků bude zanedbatelné, protože dojde pouze k lokálnímu narušení části jejich potravních stanovišť, která se vyskytují pouze při okrajích plochy. V sousedství ovlivněné lokality se vyskytuje dostatek vhodných ploch, kde čmeláci mohou rovněž sbírat potravu. Realizace záměru tedy nezpůsobí snížení početnosti jejich populací v dotčeném území. Bude však nutné z důvod toho, že se jedná o ohroženého druh projednat s příslušným orgánem ochrany přírody povolení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů podle ustanovení § 50 a § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Souhrn kapitoly D.1.2.5.

1. Vlivem záměru nebude ohrožena populace nebo významná část populace žádného živočišného či rostlinného druhu.
2. Botanická či zoologická hodnota dotčeného prostoru je nízká.
3. V prostoru uvažované výstavby se vyskytují pouze běžné živočišné druhy s širokou ekologickou valencí.
4. Z hlediska flory se v zájmovém území nevyskytují žádná přirozená společenstva ani chráněné druhy rostlin. Prostor je silně ruderalizován.
5. S výjimkou čmeláků rodu *Bombus* nebyl v zájmovém území zjištěn žádný zvláště chráněný rostlinný či živočišný druh dle vyhlášky MŽP ČR 395/1992 Sb.
6. Realizací záměru nedojde k zásahu do lesa a záměr nezasahuje ani do 50ti metrového ochranného pásma lesa.

D.1.2.6. Vlivy na ekosystémy, ÚSES, zvláště chráněná území a území navržená k zařazení do sítě Natura 2000

Jedna z řady současných definic definuje **ekosystém** jako heterogenní (hybridní) systém složený z biologického subsystému (obvykle biocenózy) a ze subsystému prostředí (tzv. ekotopu). V krajinné ekologii je ekosystém možné chápat jako nenáhodnou akumulaci živé a neživé hmoty, energie a informace v co možná jednoznačně vymezeném prostoru, organizovanou interakcemi svých prvků (Míchal 1994).

Relativně **přirozené ekosystémy** jsou trvalé, vybavené autoregulační schopností, a tedy relativně příznivou ekologickou stabilitou, mají však obvykle relativně nízkou produkci hospodářsky využívané biomasy. Jsou v různé míře ovlivněny nebo spoluvytvářeny lidskou činností, což bývá předmětem detailnějších typizací.

Antropogenní ekosystémy (agrocenózy, monokultury, technosystémy apod.) jsou relativně krátkodobé, s relativně nízkou autoregulační schopností, tedy ekologicky relativně nestabilní. Pro uchování antropogenních ekosystémů je vysoký vklad lidské práce nezbytnou

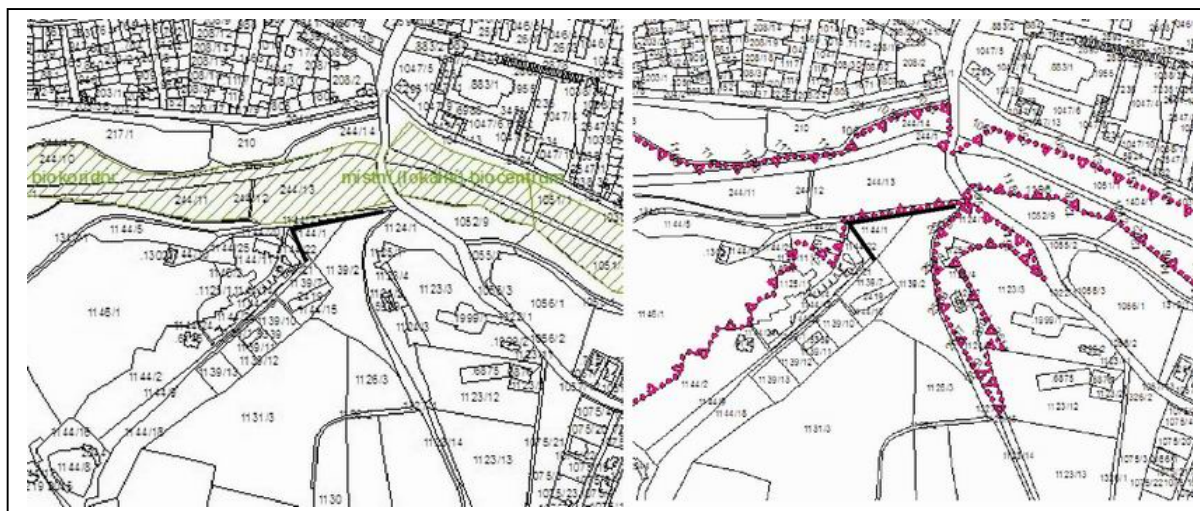
podmínkou. Jsou hlavními nositeli zemědělské produkce biomasy a trvalým bydlištěm naprosté většiny obyvatel.

Lesní ekosystémy - záměr je bez jakýchkoliv negativních vlivů na lesy.

Nelesní ekosystémy - realizace záměru si na části pozemku vyžádá odstranění současné vegetace. Jedná se převážně o náletové dřeviny. Tento vliv je hodnocen v kapitole č. *D.1.2.5. Vlivy na floru a faunu*. Záměr je bez jakýchkoliv negativních vlivů na vodní resp. mokřadní biotopy.

Souhrnně lze konstatovat, že záměr je bez významnějších negativních vlivů na hodnotnější ekosystémy.

Nikde v okolí uvažovaného místa dostavby se nenachází žádné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Záměr se nedostává do prostorového či funkčního střetu s žádným skladebným prvkem ÚSES (nejbližší segment ÚSES se nachází až za přístupovou komunikací severně od prostoru výstavby; jedná se o lokální biokoridor č.179 „Klenice v Boleslavi“) či vyhlášeným VKP (navržený významný krajinný prvek „park Štěpánka“ nebude vlivem záměru ovlivněn, navíc se jedná o návrh z 90. let minulého století, od kterého bylo již mezitím dávno upuštěno). Funkční ovlivnění vlivem zaústění dešťových vod ze zpevněných ploch je eliminováno řízeným odtokem z retenční nádrže (viz též souhlasné stanovisko Povodí Labe a.s.). Při západním okraji plochy se nachází památný strom (jilm habrolistý), který však nebude v kolizi s řešeným záměrem a bude tak nadále tvořit dominantu území. Také další památné stromy, které se nacházejí v parku Štěpánka, nebudou nijak ovlivněny.



Hranice záměru (zvýrazněno černě) vůči LBk Klenice v Boleslavi (vlevo) a VKP (vpravo)

Do zájmového území nezasahuje žádná evropsky významná lokalita či ptačí oblast a záměr je v tomto smyslu bez negativních vlivů, jak je mimo jiné patrné i z vyjádření odboru Životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu (viz příloha).

Investiční záměr se nedostává do konfliktu s ochranou ložiskových území dle zákona č. 44/1988 Sb.

Lze zcela vyloučit jakékoliv negativní vlivy záměru na výše zmíněné subjekty ochrany a to jak vlivy přímé, tak i synergické za hranicemi prostoru výstavby.

Souhrn kapitoly D.1.2.6.

1. Záměr je bez negativních vlivů na lesy. Vlivem realizace záměru dojde k odstranění současné vegetace. Jedná se převážně o náletové dřeviny. Záměr je bez jakýchkoliv negativních vlivů na vodní resp. mokřadní biotopy. Záměr je bez významnějších negativních vlivů na hodnotnější ekosystémy.
2. Záměr se nedostává do prostorového či funkčního střetu s žádným zvláště chráněným územím, žádným skladebným prvkem ÚSES či vyhlášeným VKP. Památný strom (jilm habrolistý) při západním okraji území nebude nijak dotčen.
3. Do zájmového území nezasahuje žádná evropsky významná lokalita či ptačí oblast.

D.1.2.7. Vlivy na krajinu**Vliv na krajinný ráz a estetické kvality území**

Objektivní posouzení estetického vlivu na krajinný ráz je velmi obtížné a vždy je silně ovlivněno hodnotícím subjektem. V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti“. Autor tohoto Oznámení chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních činitelů (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) přítomných v zorném poli pozorovatele.

Z hlediska širšího území se dotčená lokalita nachází ve starosídelní krajině Hercynia, v krajině urbanizované, přeměněné, krajinářská hodnota území je průměrná. Území nespadá do krajiny se soustředěným estetickými hodnotami ani do krajiny utvářeným harmonickým měřítkem a vztahy.

Řešené území se nalézá jižně od centra města za řekou Klenicí v katastrálním území Mladá Boleslav, na východním okraji parku Štěpánka. Z východní strany je několik metrů vysoká skalní stěna, pravděpodobně pozůstatek po historické těžbě pískovce. Z jižní a západní strany je zalesněný svah. V jihozápadním rohu ústí do lokality úvalovitá terénní deprese, ve které jsou situovány tenisové kurty. Ze severu je lokalita ohraničena parkem protékáným říčkou Klenicí. Úzká údolní niva říčky je zahlobena cca 3 - 5 m vzhledem k terénu v místě navrhované stavby krytého bazénu.

Vyhodnocení dopadu stavby z hlediska dopadů na jednotlivé znaky krajinného rázu je následující:

- z hlediska narušení nebo omezení přírodních znaků v dotčeném krajinném prostoru: Dojde ke snížení podílu vegetačního porostu (zelených ploch) a ke kácení dřevin, zj. v jihozápadní a západní části lokality. Na druhé straně na lokalitě budou realizovány probírky a revitalizace zeleně. Rozvoj náletových dřevin v současné době způsobuje změnu světelných podmínek v lokalitě, dřeviny nedosahují estetického optima (vyvětvení, vytáhlý růst). V dalších fázích projektové dokumentace bude zpracován návrh na doplnění druhové skladby o stromy a keře vycházející z původních – přirozených společenstev a biogeografických podmínek, tím bude u nové výsadby zaručena její vitalita a dlouhá životnost. Ozelenění zájmové lokality je doporučeno řešit ve spolupráci s orgánem ochrany přírody.
- z hlediska narušení chráněných území: Nedojde k narušení těchto území, v dotčeném krajinném prostoru se nenacházejí.
- z hlediska narušení registrovaného významného krajinného prvku (VKP): Nedojde k narušení registrovaných významných krajinných prvků. Dotčeným VKP „ze zákona“

bude však tok Klenice, kam budou svedena dešťová kanalizace. Pokud budou respektovány navržené podmínky a doporučení nemělo by mít negativní vliv na tento prvek. Území se nachází na hranici navrženého významného prvku krajiny „park Štěpánka“, který je největší parkovou plochou v Mladé Boleslavi. Záměr svým charakterem a rozsahem nemá vliv na tento navržený krajinný prvek, naopak pokud budou vhodně řešeny sadové úpravy, může záměr přispět obnovou a revitalizací zeleně k propojení řešeného záměru s parkem a vytvořit tak, zónu pro sport a relaxaci.

- z hlediska narušení přírodních parků: Nedojde k negativnímu ovlivnění, území přírodních parků se v místě záměru ani v bližším okolí nevyskytují.
- z hlediska narušení prvků ÚSES: Nedojde k negativnímu ovlivnění, prvky územního systému ekologické stability se v místě záměru nevyskytují. Dotčený záměr se však nachází v ochranném pásmu nadregionální biokoridoru, osa koridoru však nebude negativně ovlivněna. Dešťové vody budou svedeny do dešťové kanalizace, která bude svedena do Klenice, která je osou LBK.
- z hlediska narušení kulturních dominant: Nedojde k narušení, v dotčeném krajinném prostoru se žádné kulturní dominanty nenacházejí.
- z hlediska narušení kulturních znaků: Nedojde k narušení, území bude využíváno k rekreačnímu, sportovnímu a společenskému využití.
- z hlediska narušení historických znaků: Vliv na historické znaky lze označit za nulový. Záměr se nenachází v památkově chráněném území.
- z hlediska narušení měřítka v krajině: Dle navrženého řešení záměru a koncepce ozelenění krajinného prostoru se nepředpokládá narušení harmonického měřítka a vztahů v krajině. Řešený záměr není schopen v místě krajinného rázu nijak významně negativně pohledově uplatnit z důvodu velikosti stavby, charakteristiky místa a oblasti krajinného rázu, konfigurace terénu a charakteru okolních ploch. S ohledem na konfiguraci terénu a rozsahem záměru je vyloučené uplatnění posuzovaného záměru i v dálkových pohledech. Realizací záměru dojde k vytvoření areálu, který bude plnit funkci lokálního (a částečně regionálního) rekreačního centra. V Mladé Boleslavi není v současné době srovnatelné zařízení. Po vybudování záměru budou rozšířeny možnosti rekreace a aktivního využití volného času obyvatel města a okolí.

Realizací posuzovaného záměru nedojde k negativnímu vlivu na krajinný ráz. Území není z hlediska přírodních, kulturních ani historických znaků nikterak hodnotné. Záměr výstavby krytého bazénu bude řešen tak, aby co nejméně snižovaly estetickou hodnotu lokality. Řešený záměr nebude pohledově exponován – nebude výrazně viditelný.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umísťování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka krajiny a vztahů v krajině.

Výstavba krytého bazénu, zpevněných ploch a realizace sadových úprav je projektována tak, aby vzniklo funkční propojení tohoto záměru s městským parkem Štěpánka. V současné době je na velké části plochy provedena skryvka a nachází se zde skládky zemin, které postupně zarůstají.

Jsou plánovány i zásahy s pozitivním dopadem (obnova a výsadba zeleně, zajištění podmínek rozvoje dřevin aj.). V dalších fázích projektové dokumentace bude zpracován návrh na doplnění druhové skladby o stromy a keře vycházející z původních – přirozených společenstev a biogeografických podmínek, tím bude u nové výsadby zaručena její vitalita a dlouhá životnost.

Srovnáme-li záměr s existujícími uvedenými znaky krajinného rázu, pak dojdeme k závěru:

- že dojde k mírnému vlivu na přírodní hodnotu krajinného rázu potlačením objektů přírodní povahy (převážná většina plochy je bez souvislé vegetace s navážky zemin).

- že k ovlivnění estetické hodnoty může dojít jen v případě, že budeme považovat plochu bez vegetace s okraji se vzrostlými náletovými dřevinami a keři za objekt vytvářející estetickou hodnotu.
- že jsou respektovány kulturní dominanty, neboť záměr nenarušuje prostor uplatnění žádné kulturní dominanty.
- že jsou respektovány významné krajinné prvky, zvláště chráněná území.

Velkoplošné vlivy v krajině

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje areál výraznější negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátěž v porovnání se stávajícím stavem.

V měřítku okolní zástavby nelze záměr hodnotit ani jako dominantní krajinný prvek, který by mohl zásadním způsobem narušit tvářnost krajiny, nebo působit vysloveně negativním dojmem.

Vliv na rekreační kapacity území

Záměr, jehož podstatou je sportovně-rekreační vyžití, bude mít za následek posílení rekreačních kapacit území a lze jej v tomto smyslu považovat za přínos. Výstavba ani provoz areálu nebudou mít žádný negativní vliv na stávající rekreační využívání území, nezpůsobí plošnou redukci potenciálního rekreačního využití okolních ploch, ani změny jejich funkčnosti a samozřejmě nijak neovlivní rekreační potenciál regionu (ohrožení turistického ruchu nebo jeho přesměrování).

Je zřejmé, že svojí podstatou jakožto veřejně přístupné sportovní centrum, představuje záměr jednoznačné navýšení rekreačních kapacit a to v regionálním měřítku.

Souhrn kapitoly D.1.2.7.

1. Přírodní i estetická hodnota krajinného rázu okolí zájmového území není příliš vysoká. Území není z hlediska přírodních, kulturních ani historických znaků nikterak hodnotné.
2. V pohledově dotčeném prostoru se nenacházejí žádné krajinné fenomény, se kterými by se záměr mohl dostat do střetu. V území se nenachází žádná neopakovatelná krajinná scenérie, s kterou by se záměr mohl pohledově dostat do střetu.
3. Zůstanou zachovány významné krajinné prvky, zvláště chráněná území, kulturní dominanty krajiny, harmonické měřítko i vztahy v krajině.
4. Vlivem realizace záměru nedojde ke snížení či změně krajinného rázu či jeho estetické ani přírodní hodnoty.
5. Výstavba ani provoz areálu nebudou mít žádný negativní vliv na rekreační využívání území.

D.1.2.8. Vliv intenzity akustického tlaku (hluku) na obyvatele

Hlukem se obecně rozumí akustický signál, jehož působení člověka poškozuje, ruší, obtěžuje. Účinky dlouhodobého působení hluku můžeme rozdělit na specifické účinky, projevující se poruchami činnosti sluchového analyzátoru – je dostatečně prokázáno u pracovní (ale i u mimopracovní) expozice hlukem, a to v závislosti na výši ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, jakož i v závislosti trvání let expozice - a na účinky nespecifické (mimosluchové), kdy dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismů (Liberko 2004).

Nadměrný hluk většinou nemá na lidské zdraví okamžitý účinek, nýbrž se projeví až po delší době. Tuto skutečnost zohledňuje i hygienický limit (hodnota ekvivalentního akustického tlaku $L_{Aeq,T}$), který vychází z celoživotní expozice jedince. Citlivost konkrétních osob vůči účinkům nadměrného hluku se přitom značně liší - cca 10 % osob je vůči negativním účinkům hluku silně tolerantních, ale naopak 10 % osob je značně citlivých. U většiny populace platí, že s nárůstem hluku roste i narušení faktorů pohody (obtěžování hlukem).

Negativní účinky hluku se projevují jednak specificky, tj. přímo poškozením sluchového orgánu a dále nespecificky, tj. účinkem na nejrůznější neurohumorální funkce organismu. Je-li sluchový orgán vystaven hluku o hodnotách $L_{Aeq,T}$ přesahujících 90 dB, je pravděpodobné, že dojde k dočasnému zhoršení slyšení, při expozicích nad 130 dB hrozí trvalé zhoršení slyšení. Ke specifickým chronickým účinkům hluku (poškození vnitřního ucha) dochází při hodnotách $L_{Aeq,T}$ nad 85 dB.

Nespecifické účinky hluku jsou součástí stresu a negativně ovlivňují kupř.:

- spánek
- emociální rovnováhu
- spouštění nebo urychlení vlastních patogenních dějů
- celkovou výkonnost
- kardiovaskulární systém
- neurohumorální a neurovegetativní regulace
- biochemické reakce
- smyslově motorické funkce

Odhad relativního rizika poškození zdraví hlukem v životním prostředí					
dB L_{Aeq}	Procentní vyjádření rizika	dB L_{Aeq}	Procentní vyjádření rizika	dB L_{Aeq}	Procentní vyjádření rizika
do 40	-	50 – 52	4,0 %	62 – 64	8,3 %
40 – 42	0,4 %	52 – 54	4,7 %	64 – 66	9,1 %
42 – 44	1,1 %	54 – 56	5,4 %	66 – 68	9,8 %
44 – 46	1,8 %	56 – 58	6,2 %	68 – 70	10,5 %
46 – 48	2,5 %	58 – 60	6,9 %	70 – 72	11,2 %
48 – 50	3,3 %	60 – 62	7,6 %		

Významně se přitom projevuje vliv nočního hluku na nejrůznější civilizační choroby.

D.1.2.8.1. Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru

Chráněným venkovním prostorem se dle § 30 zákona č. 258/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostorů určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť.

Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

V následující tabulce jsou uvedeny hygienické limity v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb (doplněná tabulka z přílohy č. 3 Nařízení vlády č. 148/2006 Sb.).

Hygienické limity v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru (základní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T} = 50$ dB)

Druh chráněného prostoru	část dne	Hygienický limit v dB (pro počítání korekce k základní hladině akustického tlaku 50dB)			
		1)	2)	3) *	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	den	45	50	55	65
	noc	35 / 40 **	40 / 45	45 / 50	55 / 60
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	den	50	50	55	65
	noc	50	50	55	65
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb	den	50	55	60	70
	noc	40 / 45 **	45 / 50	50 / 55	60 / 65
Ostatní venkovní prostor	den	50	55	60	70
	noc	50	55	60	70

Poznámka: *) šedou barvou je označena alternativa týkající se této stavby
 **) limitní hladina hluku pro silniční dopravu / železniční dopravu
 Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na drahách, kde se použije korekce -5 dB.

Vysvětlivky:

Ad1) Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

Ad2) Použije se pro hluk z pozemní dopravy ne veřejných komunikacích, s výjimkou účelových komunikací a drahách.

Ad3) Použije se pro hluk v okolí hlavních pozemních komunikací v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.

Ad4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kde starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31. prosince 2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, případně rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy.

D.1.2.8.2. Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru pro hluk ze stavební činnosti

Hygienické limity (základní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T} = 50$ dB)

Denní doba	korekce (dB)	celkový limit (dB)
6,00 – 7,00	+10	60
7,00 – 21,00	+15	65
21,00 – 22,00	+10	60
22,00 – 6,00	+5	55

Pro dobu kratší než 14 hodin se hluk ze stavební činnosti vypočte ze vztahu:

$$L_{Aeq,s} = L_{Aeq,T} + 10 \cdot \lg [(429 + t_1) / t_1]$$

kde:

t_1 - je doba trvání hluku ze stávající činnosti v hodinách v období 7,00 až 21,00 hod

$L_{Aeq,T}$ - je hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A stanovený podle § 11, odst. 3.

D.1.8.3. Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Chráněným vnitřním prostorem se rozumí obytné a pobytové místnosti s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování. V následující tabulce jsou uvedeny nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb (doplněná tabulka z přílohy č. 2 Nařízení vlády č. 148/2006 Sb.).

Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb (základní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T} = 50$ dB)

Druh chráněné místnosti	Doba působení	Korekce	Limit (dB)
Nemocniční pokoje	6,00 – 22,00 hod 22,00 – 6,00 hod	0 -15	40 25
Lékařské vyšetřovny, ordinace	Celá doba	-5	35
Operační sály	Celá doba	0	40
Obytné místnosti	6,00 – 22,00 hod 22,00 – 6,00 hod	0*) -10*)	40 / 45**) 30 / 35**)
Hotelové pokoje	6,00 – 22,00 hod 22,00 – 6,00 hod	+10 0	50 40
Přednáškové síně, učebny a pobytové místnosti škol, jeslí, mateřských škol a školských zařízení		+5	45
Koncertní síně, kulturní střediska		+10	50
Čekárny, vestibuly veřejných úřadoven a kulturních zařízení, kavárny, restaurace		+15	55
Prodejny, sportovní haly		+20	60

Poznámka: *) Pro hluk z dopravy v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy (dále jen „hlavní pozemní komunikace“), kde je hluk na těchto komunikacích převažující a v ochranném pásmu drah se počítá další korekce +5 dB. Tato korekce se nepoužije ve vztahu k chráněnému vnitřnímu prostoru staveb nevřezaných, dokončených a zkolaudovaných po dni nabytí účinnosti tohoto nařízení.

**) Hodnoty v ochranném pásmu dráhy a v okolí hlavních komunikací

D.1.2.8.4. Hygienické limity pro hluk ze stavební činnosti uvnitř staveb

Pro dobu 7,00 – 21,00 se použije korekce +15 dB, limit je tedy 65 dB.

Pro dobu kratší než 14 hodin se limit stanoví ze vztahu:

$$L_{Aeq,s} = L_{Aeq,T} + 10 \cdot \lg [(429 + t_1) / t_1]$$

kde:

t_1 - je doba trvání hluku ze stávající činnosti v hodinách v období 7,00 až 21,00 hod

$L_{Aeq,T}$ - je hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A stanovený podle § 10, odst. 2.

D.1.2.8.5. Hygienické limity vibrací

Základní hygienický limit vibrací za dobu jejich působení v chráněných vnitřních prostorech staveb vyjádřený průměrnou váženou

a) hladinou zrychlení vibrací $L_{awT} = 71$ dB, nebo

b) hodnotou zrychlení $a_{ew} = 0,0036 \text{ m/s}^2$

Hygienické limity vibrací v chráněných vnitřních prostorech staveb se vztahují na horizontální a vertikální vibrace v místě pohybu osob a k době působení zdroje vibrací.

Korekce základního hygienického limitu podle odstavce 1 jsou v závislosti na typu prostoru, denní době a povaze vibrací upraveny v následující tabulce k Nařízení vlády č. 148/2006 Sb.

Hygienické limity vibrací pro jednotlivé typy prostorů

Druh chráněného prostoru	Limit vibrací (dB), den / noc
Operační sály	71 / 71
Obytné místnosti	77 / 74
Pokoje pro pacienty	77 / 74
Učebny a pobytové místnosti jeslí, mateřských škol a školských zařízení	77 / 74
Ostatní chráněné vnitřní prostory staveb	83 / 83

D.1.2.8.6. Vliv záměru na chráněné prostory staveb a chráněné venkovní prostory

Podkladem pro hodnocení vlivu na hlukovou situaci byly výsledky modelových výpočtů Akustické studie (viz příloha Dokumentace). V této studii byla hluková zátěž modelována pro 4 výpočtové body – u nejbližšího chráněného venkovního prostoru staveb (obytná zástavba, zdravotnické zařízení). Přehled výpočtových bodů je uveden v následující tabulce.

Přehled výpočtových bodů v okolí uvažovaného záměru

číslo bodu	umístění	výška bodu
chráněný venkovní prostor staveb		
1	obytný dům č.p. 743 (ul. Vančurova) - 2 m od jižní fasády	3 m
2	dětský domov č.p. 480/84 (ul. Viničná) - 2 m od jižní fasády	3 m
3	obytný dům č.p. 1431 (ul. Vančurova) - 2 m od jihovýchodního rohu	3 m
chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení		
4	objekt zdrav. zařízení č.p.885 (ul. Na Celně) - 2 m od západní fasády	3 m

Provoz záměru

Výsledky modelových výpočtů k roku 2015 v jednotlivých referenčních bodech a jejich porovnání s hygienickými limity shrnují následující dvě tabulky.

Ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze stacionárních zdrojů hluku a jejich porovnání s hygienickými limity

Doba/stav	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ [dB]			
	výpočtový bod			
	1	2	3	4
DENNÍ DOBA - nejhluchnějších po sobě jdoucích 8 hodin				
hygienický limit	50,0	50,0	50,0	45,0
posuzovaný záměr	35,3	32,0	31,6	34,7
hygienický limit splněn	ano	ano	ano	ano
NOČNÍ DOBA - nejhluchnější noční hodina				
hygienický limit	40,0	40,0	40,0	35,0
posuzovaný záměr	34,9	30,7	30,2	33,8
hygienický limit splněn	ano	ano	ano	ano

Ve všech modelových bodech budou v denní i noční době pro hluk ze všech stacionárních zdrojů hluku umístěných na posuzovaném záměru splněny hygienické limity pro chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení.

Ekvivalentní hladiny akustického tlaku z provozu pozemní dopravy a jejich porovnání s hygienickými limity

Doba/stav	Ekvivalentní hladina akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ [dB]			
	výpočtový bod			
	1	2	3	4

DENNÍ DOBA 6 - 22 h (T = 16 h)				
hygienický limit	55,0	55,0	55,0	50,0
a) nulová varianta	37,3	53,2	53,5	40,0
b) záměr	27,4	46,2	46,5	31,0
c) aktivní varianta	37,7	54,0	54,3	40,5
hygienický limit splněn	ano	ano	ano	ano

Ve všech modelových bodech i u všech řešených variant (nulová, záměr, aktivní) budou v denní době pro hluk ze silniční dopravy splněny hygienické limity pro chráněný venkovní prostor staveb a chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení. Současně lze na základě nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (část šestá, § 20, (4) odstavce) konstatovat, že změnu hlukové zátěže, která se pohybuje v intervalu od 0,1 do 0,9 dB, nelze považovat za hodnotitelnou změnu.

Skutečnou hlukovou situaci bude možné ověřit až přímým měřením hladin akustického tlaku A po zprovoznění záměru.

Souhrn kapitoly D.1.2.8.

1. Ve všech modelových bodech budou v denní i noční době pro hluk ze všech stacionárních zdrojů hluku umístěných na posuzovaném záměru splněny hygienické limity pro chráněný venkovní prostor staveb.
2. Ve všech modelových bodech i u všech řešených variant (nulová, záměr, aktivní) budou v denní době pro hluk ze silniční dopravy splněny hygienické limity pro chráněný venkovní prostor staveb.
3. Současně lze na základě nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (část šestá, § 20, (4) odstavce) konstatovat, že změnu hlukové zátěže, která se pohybuje v intervalu od 0,1 do 0,9 dB, nelze považovat za hodnotitelnou změnu.

D.1.2.9. Vlivy záření

Záměr nebude ovlivňovat okolní území žádnými škodlivými emisemi elektromagnetického nebo radioaktivního záření, neboť v areálu žádné natolik silné zdroje nebudou situovány.

Instalace výkonných zdrojů osvětlení, které by mohly negativně působit na obyvatele se nepředpokládá.

Obecně lze v zájmovém území očekávat střední radonové riziko. V průběhu zpracování detailního geologického průzkumu pro potřeby zakládání stavby bude provedeno i měření radonu pro případná protiradonová opatření.

Souhrn kapitoly D.1.2.9.

1. Záměr je bez negativních vlivů.

D.1.2.10. Vlivy na dopravu, antropogenní systémy, jejich složky a funkce

Kvantifikace dopravního zatížení přístupových komunikací, stejně tak jako popis existujícího stavu jsou presentovány v kapitole č. *B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu*.

Dopravní připojení areálu bude z ulice Na Celně, je ponecháno stávající. Denní maximální návštěvnost areálu činí 1.100 osob, průměrná návštěvnost 700 osob a okamžitá návštěvnost areálu 230 osob. Kolem budovy budou parkovací stání s maximální kapacitou 106 OA + 1 BUS. Z hlediska dopravní intenzity se uvažuje s průjezdy do 200 osobních vozidel návštěvníků a 15 autobusů MHD za den. Doprava bude probíhat pouze v denní době (6 – 22 hodin). Vzhledem k povaze záměru (plavecký bazén) zde nelze očekávat dopravní špičky doprovázející jiná sportovní zařízení (kupř. zimní či fotbalové stadiony). Nárůst dopravní zátěže ve srovnání s existujícím stavem nebude významný a nezpůsobí dopravní komplikace, které by vyžadovaly zvláštní organizační (koordinace s městskou police) či dopravně stavební opatření.

Souhrn kapitoly D.1.2.10.

1. Denní maximální návštěvnost areálu činí 1.100 osob, průměrná návštěvnost 700 osob a okamžitá návštěvnost areálu 230 osob a kolem budovy budou parkovací stání s maximální kapacitou max. 106 OA + 1 BUS.
2. Z hlediska dopravní intenzity se uvažuje s průjezdy do 200 osobních vozidel návštěvníků a 15 autobusů MHD za den. Doprava bude probíhat pouze v denní době (6 – 22 hodin).
3. Nárůst dopravní zátěže ve srovnání s existujícím stavem nebude významný a nezpůsobí dopravní komplikace.

D.1.2.11. Vlivy navazujících a souvisejících staveb

Žádné nároky na výstavbu nových tras inženýrských sítí či komunikací nevzniknou. Odstávky vlivem dostavby či provozu areálu nejsou pravděpodobné.

Souhrn kapitoly D.1.2.11.

1. Záměr je bez negativních vlivů.

D.1.2.12. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V zájmovém území se nenacházejí žádné známé archeologické lokality či archeologické nemovité památky, požívající zákonné ochrany.

Dle vyjádření Ústavu archeologické a památkové péče střední Čechy v Praze (zn. 2378/2012 ze dne 30.7. 2012) je nutné posuzovat veškeré zemní zásahy do posuzovaného prostoru jako zásahy v území s archeologickými nálezy. Z toho vyjádření vyplývá, že nejsou námitky, které by znemožnily provedení stavebních akcí a terénních úprav v zamyšleném rozsahu. Samozřejmou podmínkou realizace stavby je respektování příslušných paragrafů památkového zákona.

Investor stavby je povinen oznámit zahájení výkopových prací s dostatečným předstihem na Archeologický ústav AV ČR, případně zastavit práce a zajistit odborný dozor

a umožnit dle § 22 zákona ČNR č. 20/1987 Sb. archeologický výzkum po dobu nezbytně nutnou, jehož náklady bude hradit. Realizace záměru nebude mít významný negativní vliv na následný rozvoj či stagnaci přímo navazující infrastruktury a nedá se tudíž ani očekávat přímý negativní vliv na využívání okolních pozemků ani na změny jejich ceny či ceny okolních nemovitostí.

Žádný cizí hmotný majetek nebude realizací záměru dotčen.

V okolí se nenacházejí žádné polnosti, na které by vlivem záměru došlo ke zhoršení přístupu. V zájmovém území se nenacházejí žádná známá geologická či paleontologická naleziště a výstavbou tudíž nedojde ke konfliktu s těmito fenomény.

Žádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce se nedostávají se záměrem do středu.

Před zahájením zemních prací bude nutno vytýčit veškerá případná podzemní vedení a zabezpečit ochranu všech dotčených inženýrských sítí a jejich polohu zřetelně stabilizovat v terénu. Stávající i nové sítě, které přijdou do styku se stavbou bude nutno chránit chráničkami, případně provést přeložky dle podmínek správců sítí. Při stavebních pracích v pásmech podzemního vedení bude třeba respektovat veškerá ustanovení, zabezpečení vedení a zařízení před poškozením. Případné křížení bude projednáno s příslušnými správci dotčených sítí a bude provedeno v souladu s ČSN 73 6005.

Souhrnně lze konstatovat, že vlivem realizace záměru nedojde k dotčení žádných cizích majetkoprávních vztahů a nebude negativně ovlivněna žádná cizí budova.

Souhrn kapitoly D.1.2.12.

1. Záměr je bez významných negativních vlivů.

D.1.2.13. Ostatní vlivy

Areál resp. jeho výstavba nebude přinášet žádná potenciální rizika typu zavlečení exotických nebo nepůvodních druhů rostlin či živočichů s následnými negativními důsledky na biologické poměry dané lokality jako je přemnožení či lokální vymizení původních druhů nebo nadměrnou migraci v rámci širšího zájmového území.

Souhrn kapitoly D.1.2.13.

1. Záměr je bez negativních vlivů.

D.2. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Následující dvě tabulky poskytují základní představu o vlivech působených výstavbou a provozem areálu na životní prostředí, přičemž první identifikuje tyto vlivy s ohledem na etapy realizace stavebního záměru a druhá tyto vlivy kvantifikuje (vyhodnocení významnosti).

Identifikace vlivů z hlediska jednotlivých etap realizace, při zohlednění kompenzačních a eliminačních opatření

Vliv	výstavba	provoz
Změny v čistotě ovzduší	0	0
Změna mikroklimatu	0	0
Změna kvality povrchových vod	0	0

Změna kvality podzemních vod	0	0
Vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	0	0
Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody	0	0
Zábor ZPF	0	0
Zábor PUPFL	0	0
Vlivy na čistotu půd	0	0
Projevy eroze	0	0
Svahové pohyby a pohyby vzniklé poddolováním	0	0
Likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	0	0
Likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les	-	-
Likvidace, poškození lesních porostů	0	0
Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP	0	0
Změny reliéfu krajiny	0	0
Vlivy na krajinný ráz	0	0
Likvidace, narušení budov a kulturních památek	0	0
Vlivy na geologické a paleontologické památky	0	0
Vlivy spojené se změnou dopravní obslužnosti	0	0
Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	0	+
Vlivy na rekreační využití území	0	+
Vlivy na hmotný majetek	0	0
Vlivy spojené s havarijními stavy	0	0
Vlivy záření	0	0
Vlivy na hluk a vibrace	0	0
Vlivy na produkci odpadů	0	0
Vlivy na zdraví	0	0

Poznámka: + identifikovaný vliv nastal a je kladný, - identifikovaný vliv nastal a je záporný, 0 identifikovaný vliv nenastal

Výše uvedená tabulka neuvažuje fázi přípravy, kde žádné vlivy nenastanou a fázi po ukončení provozu, jelikož by se vzhledem k předpokládané délce funkčnosti jednalo o nepodloženou spekulaci.

Vyhodnocení významnosti nejdůležitějších uvažovaných vlivů na životní prostředí, při zohlednění kompenzačních a eliminačních opatření

Vliv	Kritérium významnosti vlivu							Koeficient významnosti	Ochrana	Výsledný koeficient
	Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Mezinárodní	Věřejnost	Nejistoty			
Změny v čistotě ovzduší	0							0		0
Změna mikroklimatu	0							0		0
Změna kvality povrchových vod	0							0		0
Změna kvality podzemních vod	0							0		0
Vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	0							0		0
Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody	0							0		0
Zábor ZPF	0									0

Zábor PUPFL	0							0		0
Vlivy na čistotu půd	0							0		0
Projevy eroze	0							0		0
Svahové pohyby a pohyby vzniklé poddolováním	0							0		0
Likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	0							0		0
Likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les	-1	-3	-3	0	0	0	0	-6	0,8	-1,2
Likvidace, poškození lesních porostů	0							0		0
Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP	0							0		0
Změny reliéfu krajiny	0							0		0
Vlivy na krajinný ráz	0							0		0
Likvidace, narušení budov a kulturních památek	0							0		0
Vlivy na geologické a paleontologické památky	0							0		0
Vlivy spojené se změnou dopravní obslužnosti	0							0		0
Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	1							1		1
Vlivy na rekreační využití území	1							1		1
Vlivy na hmotný majetek	0							0		0
Vlivy spojené s havarijními stavy	0							0		0
Vlivy záření	0							0		0
Vlivy na hluk a vibrace	0							0		0
Vlivy na produkci odpadů	0							0		0
Vlivy na zdraví	0							0		0

Poznámka:

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 – 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0% (=0) do 100% (=1).

Koeficient významnosti = - (velikost x časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vztahy + zájem veřejnosti + nejistoty
pro velikost vlivu < 0 platí:

<u>Velikost</u>		<u>Reverzibilita</u>		<u>Nejistoty</u>	
Významný nepříznivý vliv	-2	Nevratný	-3	ano	-1
Nepříznivý vliv	-1	Kompenzovatelný	-2	ne	0
Nevýznamný až nulový vliv	0	Vratný	-1	<u>Veřejnost</u>	
Příznivý vliv	1	<u>Citlivost</u>		ano	-1
<u>Časový rozsah</u>		ano	-1	ne	0
Trvalý	-3	ne	0		

Dlouhodobý	-2	<u>Mezinárodní vliv</u>	
Krátkodobý	-1	ano	-1
		ne	0

Koeficient významnosti výsledný: = - koeficient významnosti x (1 – možnost ochrany)

Při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

Při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Možnost ochrany:	úplná	1
	částečná	0,1 – 0,9
	nemožná	0

Hodnocení významnosti:

Významný nepříznivý vliv	-8 až -11
Nepříznivý vliv	-4 až -7
Nepříznivý až nulový vliv	0 až -3
Příznivý vliv	1

Z předchozích dvou tabulek je zřejmé, že vlivy výstavby i provozu záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel jsou prakticky nulové. S výstavbou i provozem bude vznikat určité množství odpadů, co do složení i množství se však bude jednat o vliv nevýznamný.

Dešťové vody ze střech a zpevněných ploch areálu budou svedeny do nedaleké Klenice. Před jejich zaústěním bude vybudována retenční nádrž, která zamezí neřízenému odtoku s následky posílení povodňové vlny v době přívalových dešťů. Záměr je v tomto smyslu tudíž možno považovat za bezproblémový (významnější negativní ovlivnění odtokových poměrů nenastane).

Jediným dosledovatelným negativním vlivem spojeným s realizací záměru tak zůstává kácení mimolesních dřevin na části plochy výstavby. Vzhledem k rozsahu kácení i kvalitě dřevin se však jedná o vliv nepříliš významný.

Naopak pozitivní vliv lze spatřovat ve zlepšení funkčního využití území a posílení jeho rekreačních kapacit.

Realizace ani provoz záměru nebudou mít vzhledem ke své faktické podstatě i situování žádné přeshraniční vlivy.

D.3. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

opatření	fáze realizace záměru		
	příprava	výstavba	provozu
Organizační opatření			
Projednat povolení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů podle ustanovení § 50 a § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.	X	X	
Projednat povolení ke kácení dřevin (dle § 8 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění). Orgánem ochrany přírody je Magistrát města Mladá Boleslav.	X	X	
Projednat souhlas vodoprávního úřadu - Magistrátu města Mladá Boleslav - se stavbou v záplavovém území (dle §17 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění).	X	X	
Vypracovat havarijní plán areálu a zajistit proškolení pracovníků.	X	X	X
Zajistit seznámení pracovníků s bezpečnostními předpisy včetně protipožárních.	X	X	X
Přeložky či zásahy do sítí předem projednat s jejich vlastníky či správci.	X		
Vypracovat manipulační řád retenční nádrže a odlučovače ropných	X		

látek včetně stanovení systému kontrol funkčnosti a kvality vody na výstupu.			
Dokumentace pro územní resp. stavební řízení budou předkládány k odsouhlasení s.p. Povodí Labe k odsouhlasení.	X		
Sdělení termínu stavby nejpozději v průběhu stavebního řízení příslušné instituci zajišťující výkon archeologické památkové péče.	X	X	
Ohlášení všech zemních prací, včetně přípravy stavenišť, tři týdny před jejich realizací. Dohled při skrývce ornice. Po jejím odstranění provedení archeologického výzkumu, na který teprve naváže stavební činnost. Nutný další archeologický výzkum bude probíhat v klimaticky vhodném období.	X	X	
V dokumentaci pro stavební povolení je třeba vypracovat komplexní projekt sadových úprav a po dokončení výstavby komplexu je realizovat. Ozelenění dřevinami by mělo být řešeno s ohledem na původní – přirozená společenstva a biogeografické podmínky. Projekt by měl obsahovat i plán údržby zeleně. (Záměr ozelenění areálu je nutné konzultovat s příslušným orgánem ochrany životního prostředí.)	X		
Pro účely kolaudačního řízení získat písemné potvrzení o provedení archeologického výzkumu.		X	
Technická opatření k ochraně vod			
Odvodnění areálu řešit oddílnou kanalizací.	X	X	
Pro parkování a opravy stavebních mechanismů a manipulaci s ropnými látkami a látkami závadnými vodám musí být v rámci stavebních prací zřízen stavební dvůr (lze využít např. i stávající zpevněné plochy – stávající parkoviště).		X	
Bude prováděno pravidelné vzorkování odpadních vod, rozsah a četnost stanoví příslušný vodoprávní úřad. Odpadní vody vypouštěné do kanalizace musí splňovat limity jakosti dané kanalizačním řádem. Nakládání s odpadními vodami musí být v souladu se smlouvou o odvádění odpadních vod, uzavřenou s provozovatelem veřejné kanalizace a ČOV.			X
Dešťové vody z pozemních zpevněných ploch, kde hrozí výraznější nebezpečí úniků ropných látek, před vyústěním do retenční nádrže převést přes odlučovač ropných látek.	X	X	
V další fázi zpracování projektové dokumentace bude upřesněn přesný typ a výrobce odlučovače ropných látek.	X		
Odlučovač ropných látek bude pravidelně kontrolován a provozován tak, aby nedošlo ke znečištění povrchových vod a byl udržen maximální čistící efekt. Správnost provozu zařízení bude kontrolována provozovatelem, který bude provádět pravidelné rozborů (ukazatel NEL) a jejich výsledky uchovávat pro případ kontroly.			X
V případě, že podrobný hydrogeologický průzkum prokáže, že v dané lokalitě nelze navržené množství dešťových vod efektivně zasakovat, bude likvidace dešťových vod řešena pomocí retenční nádrže s řízeným odtokem max. 13 l/s (tj. vypočtený odtok ze zájmového území před výstavbou).		X	X
Areál vybavit prostředky k likvidaci úniků ropných látek. Místo jejich umístění jasně vyznačit a seznámit obsluhu s jejich používáním.		X	X
V areálu společnosti musí být shromažďovány pouze odpady související s jejím provozem. Chemické přípravky používané při provozu bazénové technologie a při údržbě zařízení i odpady je třeba správně shromažďovat (a zabezpečit) a nakládat s nimi dle požadavků platné legislativy. Prostory, kde se bude nakládat s těmito látkami či odpady, musí být vybaveny sanačními prostředky.		X	X
Z hlediska ochrany vod i půd je třeba zabezpečit látky závadné vodám a půdě (ropné produkty, nátěrové hmoty a ostatní		X	X

chemikálie) dle příslušných norem.			
Vzhledem k provedenému inženýrsko-geologickému průzkumu, který v hloubce 0,00 – 1,70 m zastihl navážku charakteru stavebního odpadu s příměsí nebezpečného odpadu, je třeba při realizaci výkopových prací postupovat takovým způsobem, aby nedošlo k vymývání s následkem dalšího šíření. V dalším stupni zpracování geologického průzkumu je nutno nebezpečnost odpadu ověřit.	X	X	
V případě realizace zpevněných ploch, plochy komunikace a plochy parkoviště v místě stávající občasné vodoteče IDVT 14000612 bude tato občasná vodoteč zatrubněna. Kapacita zatrubnění bude doložena odborným výpočtem v další fázi projektové dokumentace.		X	
Technická opatření k ochraně půdy			
Během výstavby zamezit únikům ropných látek do půdy.		X	
V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a odvezena a uložena na lokalitě určené k těmto účelům.		X	
Technická opatření k ochraně ovzduší			
Nákladní automobily odvázející prašné substráty mimo prostor staveniště budou zaplachtovány.		X	
Mezideponie vzniklé skrývkou ornice zajistit proti prašnosti, co nejdříve realizovat zpětné využití a nezatravněné plochy co nejdříve rekultivovat.		X	
Automobilovou dopravu během výstavby organizovat tak, aby nedocházelo ke zbytečnému běhu motorů na prázdko.		X	
Při výstavbě omezovat emise poletavého prachu - tuhé znečišťující látky následujícími postupy: pravidelným čištěním vozovky a v případě sucha kropením, minimalizací zásob sybkých stavebních materiálů a ostatních potencionálních zdrojů prašnosti, za nepříznivých povětrnostních podmínek zamezením šíření prašnosti do okolí (např. vhodnou manipulací se sybkými materiály, kropením, aj.), zabezpečením nákladu na automobilech proti úsypům a před výjezdem z areálu stavby řádnou očištěnou vozidel.		X	
V průběhu zpracování detailního geologického průzkumu pro potřeby zakládání stavby bude provedeno i měření radonu pro případná protiradonová opatření.	X		
Technická opatření při nakládání s odpady			
Nakládání s odpady ve fázi výstavby a provozu, jejich evidence a další povinnosti se budou řídit zákonem 185/2001 Sb., v platném znění a navazujícími prováděcími předpisy.		X	X
Provádět důsledné třídění odpadů a prodej či předávání k dalšímu využití.			X
Dočasné skladování odpadů kategorie N musí být realizováno v jasně vyznačených a oddělených prostorách s nepropustnou podlahou a musí být zajištěna jejich jednoznačná identifikace.		X	X
Dodavatel stavby bude specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a ostatních látek škodlivých vodám včetně průběžně skladovaných množství; tyto budou shromažďovány pouze v nejmenším nutném množství a to ve vybraných a označených prostorách v souladu s příslušnými vodohospodářskými předpisy a předpisy odpadového hospodářství.		X	
Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a oddělení shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich využití či odstranění, bude vedena odpovídající evidence. Při kolaudaci stavby bude předložena specifikace druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložen způsob jejich využití či odstranění.		X	
Přebytky výkopových zemin mohou být uloženy pouze na místě,		X	

kteřé je k takovému účelu určeno na základě odpovídajícího rozhodnutí vydaného na základě stavebního zákona.			
Vyskytnou-li se recyklovatelné odpady, smluvně zajistit jejich svoz.		X	X
Minimalizaci vzniku odpadů zajišťovat již ve fázi dodávek a vyvíjet tlak na dodavatele směrem k minimalizaci odpadního materiálu v dodávkách případně k využívání recyklovatelných materiálů.		X	X
Technická opatření k ochraně bioty			
Kácení dřevin při přípravě stavby bude prováděno mimo hlavní vegetační období, nejlépe v období září až únor.		X	
Minimalizace negativního ovlivnění čmeláků lze dosáhnout zajištěním vhodných potravních biotopů v rámci řešeného území po skončení vegetačních úprav. Plochy určené k založení trávníků je vhodné oset směsí osiva s větším podílem kvetoucích lučních rostlin a část jich udržovat mozaikovitým sečením maximálně 3x ročně. Tímto bude zajištěna potravní nabídka a úkryt i pro řadu dalších druhů bezobratlých živočichů (např. motýlů).		X	
Při realizaci sadových úprav je vhodné použít původní druhy stromů a keřů (dub letní, javor mléč, lípa malolistá, habr obecný, jeřáb ptačí a bobulonosné keře jako hlohy, ptačí zob, kalina tušalaj, skalníky apod.). Naprosto nevhodná je výsadba jehličnatých druhů dřevin.		X	
Zajistit následnou péči o vysazené dřeviny.			X
Při výstavbě je nutné chránit jak nadzemní, tak podzemní části dřevin, které budou zachovány a zajistit odpovídající péči o tyto dřeviny. (Ochranu zeleně při stavebních činnostech řeší ČSN DIN 839061.)		X	
Na okraji pozemku roste památný strom jilm habrolistý, jehož dostatečná ochrana při stavebních činnostech je nezbytná. Je vhodné kmen stromu ochránit proti přímému oděru, ale je třeba také zamezit negativnímu zásahu do jeho kořenového systému respektováním ochranného pásma, kde nesmí být prováděny činnosti, které mohou ohrozit zdravotní stav dřeviny.		X	
Je nezbytné respektování vymezených prvků územního systému ekologické stability. Jde především o funkční biokoridor místního významu 179 „Klenice v Boleslavi“ a LBC 216 „Klenice – mokřad“.	X	X	
Technická opatření k ochraně před hlukem			
Používat technologie splňující hlukové limity dané legislativou.		X	X
Vlastní výstavba musí být organizačně zabezpečena způsobem, který maximálně omezí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách – tj. veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v denní době, bude minimalizován pohyb mechanismů a těžké techniky v blízkosti obytné zástavby.		X	
U všech technických zdrojů hluku budou důsledně realizována protihluková opatření.		X	
Pro ověření závěrů hlukové studie je třeba během zkušebního provozu záměru provést kontrolní akreditované měření vlivu hluku na hranici chráněného venkovního prostoru a porovnat výsledky s předpokládaným stavem. V případě překročení limitů bude třeba realizovat dodatečná protihluková opatření.			X
Technická opatření ke zlepšení estetického dopadu stavby			
Nechat vypracovat odborný projekt na sadové úpravy a tento konzultovat s odborem ž.p. města Mladá Boleslav	X		
Veškeré plochy zasažené výstavbou rekultivovat a uzavřít travním krytem.		X	
Plánovaná výstavba městského koupaliště musí být šetrně začleněna do stávajícího prostředí a zajištěn plynulý přechod od ryze umělých prvků v centru areálu městského krytého koupaliště	X	X	

k přírodě blízkým prvkům, které budou nenásilně navazovat na park Štěpánka.			
K výsadbám dřevin použít původní druhy a vysazovat stromky o obvodu nejméně 12 – 14 (16) cm ve výčetní výšce.		X	
Ostatní			
Ve smyslu ustanovení zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. bude nutný základní výzkum provedený odbornou organizací. Skývku ornice a všechny zemní práce spojené s plochou staveniště je třeba od jejich zahájení sledovat, kresebně, fotograficky a písemně dokumentovat odbornou organizací. Mimo tyto práce je nutné provést další výzkum v případě, kdy budou, skrývkou nebo jiných zásahem do terénu, narušeny archeologické struktury.		X	

Detailní rozpracování jednotlivých opatření bude provedeno po jejich kodifikaci stanoviskem Odboru ochrany životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu k této Dokumentaci, a to v dalším stupni zpracování projektové dokumentace.

D.4. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Pro potřeby této Dokumentace byla data obstarávána vlastním průzkumem, rešerší archiválií a ze zdrojů získaných v rámci zpracování Oznámení. I když se většina těchto dat jeví jako velmi kvalitní a aktuální, přesný způsob pořízení některých dat (metodika) není znám.

Vlivy záměru na kvalitu ovzduší byly hodnoceny pomocí rozptylové studie. Tato studie byla vypracována osobou s autorizací k provádění rozptylových studií dle zákon č. 86/2002 Sb.. Přesto se jedná pouze o odborný odhad, zatížený určitou chybou. Z důvodu její eliminace byly pro účely modelování použity vždy nejméně příznivé varianty a odhad je tudíž velmi konzervativní (= princip předběžné opatrnosti). Toto konstatování platí i pro studii akustickou, hodnotící vlivy záměru na „hlukovou“ situaci v území.

Na základě stávajících znalostí nebylo možno přesně stanovit množství odpadu vznikajícího během výstavby či provozu.

Není znám přesný počet a trasování jízd nákladních automobilů během výstavby a s nimi spojené dopravní zatížení a emise výfukových plynů a hluku.

Není známo přesné množství osob, které se budou pohybovat po staveništi.

Během zpracování této Dokumentace se však nevyskytly takové nedostatky ve znalostech, které by znemožnily posouzení vlivu daného investičního záměru na životní prostředí v rozsahu a kvalitě nutné pro tuto Dokumentaci.

Souhrnně lze konstatovat, že úroveň údajů obsažených v této Dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro naplnění zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

S ohledem na prostorové a technologické možnosti investora se jako reálná v současné době jeví pouze jediná aktivní varianta. Tato varianta je výsledkem předchozího hledání a hodnocení různých lokalit. Snaha o hledání a následné srovnávání s dalšími variantami by byla nyní pouze formální.

Varianta A – jedná se o variantu rozpracovanou v této dokumentaci

Záměr prostorově a funkčně sleduje variantu, která technologicky, kapacitně a funkčně optimalizuje požadavky na záměr a možnosti daného území. Je jasně definovaný investor stavby, u kterého je velká pravděpodobnost dotažení investičního záměru až do konce včetně následného udržování objektu v dobrém stavu. Záměr logicky vychází z potřeb občanů města Mladá Boleslav.

Očekávaný negativní dopad na životní prostředí je velmi malý a lze spatřovat prakticky pouze vzhledem ke kácení dřevin. Vzhledem k malému rozsahu i kvalitě těchto dřevin se nejedná o vliv významný.

Varianta B – nulová varianta bez realizace investičního záměru

Jedná se o prolongaci existujícího stavu. Území i nadále zůstane ponecháno samovolnému zarůstání náletovou vegetací resp. a bude zde postupovat proces ruderalizace. Hrozí i reálné nebezpečí vzniku černých skládek.

Variantu A lze pro daný investiční záměr považovat za vhodnou a odpovídající svému určení. Při splnění podmínky realizace sumy navržených kompenzačních opatření lze míru environmentálních rizik spojených s realizací záměru považovat za přijatelnou.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.1. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Vznik havárie či nestandardního stavu nelze předem nikdy vyloučit. Je však třeba na ně být předem připraven z důvodu jejich minimalizace v případě, že nastanou. Pro případ jejich vzniku bude vypracován havarijní plán skladového areálu.

Z běžného provozu krytého plaveckého bazénu a ostatních sportovních a rekreačních aktivit (dětské bazény, sauna, fitness, restaurace, aj.) při dodržování legislativních předpisů a dále navržených opatření nevyplyvají pro pracovníky, obyvatele a životní prostředí v okolí areálu žádná významná rizika.

Riziko bezpečnosti provozu a lokálního znečištění životního prostředí by tedy představoval pouze případ mimořádné události (v důsledku technické závady či selhání lidského faktoru, apod.). Za nejzávažnější mimořádné události z hlediska negativního vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel lze považovat únik závadných látek a požár.

Potenciální zdroje a náhodný únik závadných látek

Potenciálním zdrojem ohrožení a kontaminace povrchových a podzemních vod a půdy (popř. geologického podloží) by se mohly stát nebezpečné látky používané k pohonu a k údržbě nákladních automobilů a nakládacích strojů (motorová nafta, oleje, mazadla atd.) zejména v době výstavby záměru, dále některé z produkovaných odpadů (obaly obsahující zbytky nebezpečných látek apod.).

Mohlo by dojít k náhodnému úniku látek z neuzavřených nebo nesprávně uzavřených a shromažďovaných obalů, nádob se závadnými látkami či odpady, dále k únikům nafty z nedokonale těsnících nádrží, úniku olejovitých tekutin a mazadel z netěsnících částí motorových automobilů a strojů na nezpevněné plochy v místě výkopů a stavby (především v době výstavby záměru) a na zpevněné plochy používaných přepravních tras. Z kanalizace

na odpadní splaškové vody by k náhodnému úniku došlo pouze v případě porušení nepropustného materiálu potrubí.

Přípravné i stavební práce budou zabezpečeny tak, aby se riziko nestandardního stavu a havárií minimalizovalo.

Používané instalace a technologická zařízení se budou pravidelně kontrolovat a udržovat v rozsahu dle požadavků dodavatele a platné legislativy.

Během výstavby se na ploše záměru nebudou realizovat výměny olejů, opravy strojů, mytí nákladních vozidel a strojů. Doplnění pohonných hmot do mechanismů a strojů bude prováděno výhradně na zpevněné ploše. Na této ploše budou těžební a nakládací stroje také parkovat. Plocha musí být zabezpečena tak, aby v případě náhodného úniku závadných látek při parkování mechanismů či čerpání pohonných hmot nemohlo dojít ke kontaminaci okolních nezpevněných ploch. Při odstavení vozidel a strojů na nezpevněné ploše musí být tyto mechanismy podloženy záchytnými plechovými vanami. Nákladní automobily a pohyblivé stroje budou doplňovat pohonné hmoty na čerpacích stanicích.

Pro případy znečištění půdy náhodnými úniky technických kapalin z motorových vozidel během výstavby záměru bude v prostoru technického zázemí zřízen tzv. havarijný bod s prostředky pro zvládnutí náhodného úniku, zázemí bude také vybaveno hasícími prostředky, lékárníčkou pro první předlékařskou pomoc a ochrannými pomůckami pro pracovníky (pracovní a gumové rukavice, ochranný štít či brýle, gumová ochranná obuv). Havarijný bod bude vybaven havarijní sudovou hydrofóbní soupravou na ropné kapaliny. Prostředky pro zvládnutí náhodného úniku závadných látek budou uloženy na přístupném místě.

V případě úniku závadných látek na nezpevněnou plochu se bude postupovat následovně:

1. hned přerušit únik látek a odstranit možné zdroje vznícení,
2. zachytit a zneškodnit uniklou kapalinu,
3. odstranit a zneškodnit kontaminovanou zeminu.

Je nutné ihned přerušit nebo alespoň omezit únik závadných látek – dle charakteru mimořádné události (dočasně utěsnit poškozená místa, otvory či praskliny (např. utěšňovací pastou či tmelem, fóliemi, využít náhradních nádob, apod.). Také je důležité z místa odstranit možné zdroje vznícení (vypnout chod stroje či mechanismu apod.).

Při úniku závadných látek na nezpevněnou plochu je nutné dle možností zabránit rozšiřování látek do míst dosud nezamořených a závadnou látku urychleně zachytit - uniklou kapalinu přemístit do náhradní nádoby, zbytek zachytit pomocí svého materiálu (sytkový sorbent, piliny, sorpční rohože atp.). Znečištěné sorbenty se shromáždí do označených PE pytlů nebo označených a uzavřených sudů s víkem a poté je třeba zajistit jejich odstranění. Kontaminovanou zeminu je nutné urychleně odstranit z terénu ručně (pomocí lopaty a krumpáče), nebo v případě většího rozsahu úniku vytěžit pomocí strojní mechanizace a odvézt na zabezpečenou skládku nebezpečných odpadů.

S postupem při odstranění náhodného úniku závadných látek a také s provozním řádem a požárními předpisy budou pravidelně seznamováni všichni dotčení pracovníci. Pracovníci budou důkladně proškoleni i v oblasti bezpečnosti práce na pracovišti.

Mimořádným událostem se bude předcházet technickými i organizačními opatřeními (pravidelnou kontrolou skladovacích míst, zkouškami těsnosti (potrubí aj.), kontrolou a údržbou instalovaných zařízení, dodržováním provozních postupů) i samotným stavebním řešením objektů.

Podlahy technického zázemí, kde se bude nakládat s chemickými látkami (koagulační činidla, desinfekční přípravky, pH stabilizátory) budou mít povrchovou úpravu odolnou vůči působení chemikálií, s kterými zde bude nakládáno.

Nádoby s látkami závadnými vodám jsou a budou skladovány ve schválených prostorách, vybavených prostředky pro případ likvidace vzniklé havárie a hasícími prostředky v požadovaném rozsahu.

S chemickými látkami a přípravky musí být nakládáno v intencích požadavků zákona č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a o změně některých zákonů, v platném znění.

Požár

Požár představuje ohrožení vzhledem k nahromadění hořlavých látek (vybavení prostor, aj.). Riziko požáru je možné uvažovat např. vlivem poruchy elektroinstalací, vlivem poruchy instalovaných zařízení, havárií či nestandardním provozem vozidel apod.

Při požáru by mohly unikat do ovzduší toxické zplodiny hoření, mohlo by dojít u některých škodlivin k překročení jejich nejvyšších přípustných krátkodobých koncentrací v ovzduší. Dále by mohla být kontaminována půda a podzemní voda použitím hasebních prostředků a vyplavením skladovaných látek a odpadů při hašení.

Záměr je projektován s ohledem na požární rizika vyplývající z charakteru činnosti včetně nároků na požární vodu.

F.2. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Při zpracování Dokumentace bylo postupováno následovně:

- 1) získání základních informací o investičním záměru včetně prostudování Oznámení a vyjádření k němu došlých
- 2) orientační návštěvy lokality
- 3) sběr existujících údajů o lokalitě
- 4) porovnání investičního záměru s obdobnými, již realizovanými, záměry
- 5) identifikace chybějících znalostí a následné doplnění
- 6) konzultace se specialisty
- 7) detailní terénní průzkum
- 8) kompletace údajů o investičním záměru (ve spolupráci s investorem)
- 9) kompletace údajů o lokalitě
- 10) analýza možných vlivů včetně jejich významnosti (porovnání s legislativou)
- 11) kompletace Dokumentace

Použitá základní legislativa

Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

Zákon č. 93/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 17/1991 Sb. o životním prostředí

Zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ovzduší), ve znění zákona č. 201/2012 Sb.

Zákon č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů

- Zákon 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech)
- Zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů
- Zákon ČNR č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 260/2001 Sb., kterým se mění zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.
- Zákon č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška ČBÚ č. 104/1988 Sb. o hospodárném využívání výhradních ložisek, ..., ve znění vyhlášky ČBÚ č. 242/1993 Sb.
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí ČR č. 364/1992 Sb. o chráněných ložiskových územích
- Zákon 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci)
- Zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 350/2012 Sb.
- Vyhláška Ministerstva zemědělství ČR č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhláška 327/98 Sb., kterou se stanoví charakteristika stanovišť bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci.
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí ČR č.395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb.
- Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 77/1996 o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa
- Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 78/1996 Sb. o stanovení pásma ohrožení lesů pod vlivem imisí
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí ČR č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady.
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí ČR č.381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, seznam nebezpečných odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (katalog odpadů).
- Vyhláška Ministerstva průmyslu a obchodu ČR č.115/2002 Sb., o podrobnostech nakládání s obaly
- Vyhláška Ministerstva dopravy a spojů ČR č. 341/2002 Sb., o schvalování technické způsobilosti a technických podmínkách provozu na pozemních komunikacích.
- Nařízení č. 61/2003 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech
- Nařízení vlády č. 342/2003 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. "O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací"
- Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb.
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.

Vyhláška 546/02 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/98 Sb., kterou se stanoví charakteristiky bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci.

Metodický pokyn odboru pro ekologické škody MŽP ČR z 31.7.1996 - kritéria znečištění zemin a podzemní vody.

Tam, kde legislativa limity nestanovuje, byla významnost vlivu okomentována či porovnána s literárními údaji týkajícími se obdobných záměrů. Vstupní data byla získána jak vlastním průzkumem, tak z publikovaných zdrojů. Významným informačním zdrojem byla technická studie dodaná investorem, Oznámení záměru pro účely zjišťovacího řízení, soubor geologických map a hydrologická mapa. Jako rámec pro lokalizaci zjištěných a klasifikovaných údajů v zájmovém území posloužily obecně geografické mapy v měřítku 1:10000.

Všechny pasáže z Oznámení (Plachý V. a kol. 2012), které nebyly v rámci zjišťovacího řízení připomínkovány, byly převzaty do Dokumentace.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Název záměru	Městský krytý bazén Mladá Boleslav
Obchodní firma	Městská společnost sportovní a rekreační, s.r.o.
IČ	28168151
Sídlo	Viničná 31 293 01 Mladá Boleslav
Oprávněný zástupce	Ing. Bohuslav Devátý Viničná 31 293 01 Mladá Boleslav tel: 326 715 651
Zpracovatel Dokumentace	ECODIS s.r.o. Na Dlouhém lánu 16 160 00 Praha 6 tel: 606 569 963
Umístění záměru	
Kraj:	Středočeský kraj
Obec:	Mladá Boleslav
Katastrální území:	Mladá Boleslav Zájmové území se nalézá jižně od centra města za řekou Klenicí v katastrálním území Mladá Boleslav, na východním okraji parku Štěpánka. Lokalita je umístěna přibližně 350 m od ulice Jičínská. Jedná se o zastavěnou část města. GPS: 50°24'27.678"N, 14°55'12.189"E

V souladu s § 6 zákonem 100/01 Sb., o hodnocení vlivů na životní prostředí a o změně některých dalších zákonů v aktuálním znění resp. s přílohou č. 1 k tomuto zákonu předkládá město Litvínov Dokumentaci záměru: „Městský krytý bazén Mladá Boleslav“.

Záměrem investora, tj. Městské společnosti sportovní a rekreační, je vybudování areálu krytého plaveckého bazénu pro obyvatele města. Dle urbanistického ukazatele se počítá s krytou vodní plochou 0,011 m² na obyvatele. Jestliže má Mladá Boleslav kolem 44.000 obyvatel a spádová oblast kolem 20.000 obyvatel (ze spádové části se bere zhruba polovina), tak požadavek je na cca 600 m² vodní plochy. Bazén má plochu 312,5 m², dětský bazén 49 m² plocha relaxačních bazénů kolem 200 m², celkem 665 m². Vodní plochy plně pokryje urbanistický ukazatel. Vzhledem k tomu, že město má velmi silný plavecký oddíl je navrženo i dovybavení u bazénu tak, aby to plně vyhovovalo. U vstupu do bazénu je navržena kancelář plaveckého oddílu, v čele bazénu pracovna pro trenéra a cvičitele, sklad cvičebních plaveckých pomůcek, vyčleněný prostor pro navijáky plaveckých drah.

Hlavní objekt je jedno až dvou podlažní budova s plochou střechou, půdorysu tvaru „L“ o maximálních rozměrech cca 60 x 70 m. V suterénu větší jižní části objektu bude bazén a technologie, vstupní část ve směru od severu bude nepodsklepená. Konstrukční systém se předpokládá skeletový. Vlastní objekty bazénových hal jsou směřovány na jižní část s možností využití venkovní terasy, případně rozšíření na travnatou plochu. Tato část bude oplocená. Z východní části bude umístěn tobogán, který má start a dojezd v hale, vlastní dráha je krytá ve venkovní části. Z této části bude i zásobování pro technologii. Vlastní městský krytý bazén je rozdělen na čtyři funkční části a to samostatný komplex sauny, hala dětských bazénů, hala relaxační části a hala 25 m bazénu. Všechny celky jsou vzájemně propojitelné. V patře bude pak restaurace přístupná jak od bazénu tak z venku s terasou na střeše rozdělenou na část pro venkovní posezení pro návštěvníky restaurace s krásným výhledem do parku a část opalovací pro návštěvníky od bazénu. Vstupní objekt bude osazen výše, než bude niveleta parkoviště, aby ve stejné výši navazoval na bazénovou část. Ve vnitřní části bude umístěn 25 m plavecký bazén, whirlpool v hale, a ve wellness, dětské brouzdaliště s dětským bazénem, relaxační bazén s divokou řekou a s dojezdy, zařízení fitness, sauna a restaurace. Zařízení budovy bude v provozu celoročně.

Technickým podkladem pro předkládanou Dokumentaci byla technická studie pro stavební řízení a především Oznámení záměru, zpracované v předchozí etapě procesu EIA.

Záměr je v souladu s platným územním plánem.

Realizace záměru městského krytého bazénu vyplývá z rekreačních potřeb obyvatel města a z jejich nároků na aktivní využití volného času. V Mladé Boleslavi není v současné době srovnatelné zařízení ke koupání. Areál by měl v sobě soustředit všechny moderní aktivity vodního světa a sloužit pro široké spektrum návštěvníků od nejmenších po ty nejstarší.

Záměr je definován stávajícími vlastnickými vztahy, architektonickým ztvárněním objektu vycházejícími mimo jiné z faktických požadavků na jednotlivé části objektu a rozsahem výstavby v okolí. Důsledkem těchto limitů je jediná navrhovaná varianta, předložená do procesu posuzování.

Kapacita (rozsah) záměru

- celková zastavěná plocha	3 377 m ²
- zpevněné plochy (komunikace)	3 082 m ²
- zpevněné plochy (manipulační plochy):	186 m ²
- zpevněné plochy (parkoviště a chodníky):	3 397 m ²
- plocha zeleně:	5 771 m ²
- okamžitá návštěvnost areálu	230 osob
- denní návštěvnost areálu (maximální)	1 100 osob
- průměrná návštěvnost	700 osob
- celkový počet parkovacích stání v areálu:	118

Pozemky, kde má být záměr realizován, jsou v katastru nemovitostí vedeny v kategorii „ostatní“ a „zastavitelná plocha a nádvoří“. Realizace záměru si nevyžádá žádný zábor ZPF či PUPFL.

V zájmovém území či v jeho blízkosti se nenachází žádné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Na lokalitě se nenachází žádný prvek ÚSES. Lokalita neleží v CHOPAV. Na pozemku není registrován žádný významný krajinný prvek (VKP) a záměr je situován mimo „naturová“ území. Na okraji pozemku se nachází památný strom, který nebude realizací záměru nijak dotčen

Do zájmového území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území ani vyhlášený dobývací prostor. Zájmové území se nachází mimo aktivní zónu záplavového území, část území stavby je nicméně součástí záplavového území Q100 toku Klenice. Zájmové území nespadá ani do CHOPAV (§ 18).

Průměrná denní potřeba pitné vody se uvažuje 150 m³/den, maximální hodinová potřeba vody byla vyčíslena na 3,48 l/s, maximální denní potřeba 187 m³/den. Roční spotřeba pitné vody pro technologické účely (úprava vody, výměna vody v bazénech, prací voda k regeneraci pískových filtrů apod.) se předpokládá 28 710 m³. Celková roční potřeba pitné vody (především provoz bazénů, sociálních zařízení, provoz restaurace) je odhadována na 49 386 m³. Tato projektovaná spotřeba vody odpovídá danému typ aktivit a za běžného stavu vodovodu lze vyloučit negativní ovlivnění systému zásobování vodou v lokalitě. Přípojka resp. výše odběrů budou předmětem vyjádření správce vodovodu. Vzhledem k tomu, že odběr se bude dít z veřejné sítě mající charakter pitné vody, nevznikají nároky na úpravu vody. Zásobování okolní obytné zástavby města pitnou vodou je kompletně realizováno vodovodem a lze tudíž vyloučit negativní vliv zemních prací na využívané vodní zdroje.

S nárůstem zpevněných ploch dojde ke zrychlení odtoku dešťové vody. Odvedení srážkových vod ze střech objektu bazénu a odvodnění komunikací, parkovišť a zpevněných ploch je navrženo řízeným odtokem do vodoteče Klenice. Pro posuzovaný záměr byl proveden předběžný inženýrsko-geologický průzkum včetně prověření možnosti zasakování srážkových vod, který předběžně nedoporučuje zasakování srážkových vod vzhledem k podloží (jílové navážky apod.), případnou možnost zasakování doporučuje ověřit podrobným průzkumem. Podle vyjádření správce toku Klenice tj. Povodí Labe s.p. v tomto případě (nemožnost zásaku) je možné z navržené stavby vypouštět pouze 13 l/sec srážkových vod řízeným odtokem z retenčních nádrží. Plocha parkoviště bude řešena jako nepropustná, bude odvodněna přes odlučovač ropných látek.

Odpadní vody z bazénové technologie a splaškové odpadní vody ze sociálních zařízení budou svedeny do městské kanalizační sítě s výstupem na městské čističce odpadních vod. Celková produkce splaškových vod bude 49.386 m³/rok. Splašková kanalizace bude z provozu restaurace bude doplněna lapačem tuků.

V současné době není znám přesný zdroj vytápění objektů krytého bazénu, bude upřesněn po rozhodnutí investora v průběhu dalších stupňů projektové dokumentace. Nyní je uvažováno s kogenerační jednotkou nebo vytápěním pomocí kondenzačních kotlů, do budoucna však nelze nevyloučit ani připojení na CZT.

V lokalitě jsou k dispozici základní sítě inženýrské infrastruktury. Dopravní obslužnost je a nadále i bude realizována po ulici Na Celně. Z hlediska dopravní intenzity se uvažuje s průjezdy do 200 osobních vozidel návštěvníků a 15 autobusů MHD za den. Doprava bude probíhat pouze v denní době (6 – 22 hodin). Počet navržených parkovacích stání pro osobní vozidla je 106 (z toho bude 6 stání vyhrazeno pro vozidla těžce pohybově postižených). Jedno stání je navrženo pro autobusy. S ohledem na stávající dopravní zátěž na ulici Na Celně se jedná o navýšení nevýznamné. Realizace záměru nebude mít za následek vznik dopravních špiček, typických pro jiná sportoviště typu fotbalového stadionu.

Zdrojem emisí do ovzduší bude především vytápění objektů a provoz automobilové dopravy. Bude se jednat především o osobní automobily návštěvníků bazénu. Na základě provedené rozptylové studie lze konstatovat, že vnesení těchto nových zdrojů znečištění ovzduší do zájmového území nebude mít za následek překročení imisních limitů, nebude obtěžovat pachem ani nebude v rozporu s poznatky o vlivech daných látek na zdraví či pohodu lidí.

Hlavním zdrojem hluku v zájmovém území je automobilový provoz na přilehlé komunikaci Na Celně. Z důvodu posouzení vlivu na akustickou situaci v zájmovém území byla vypracována hluková studie. Ve všech modelových bodech budou v denní i noční době pro hluk ze všech stacionárních i mobilních zdrojů hluku splněny hygienické limity pro chráněný venkovní prostor staveb. Nejhluchnější či jinak obtěžující činnosti spojené s výstavbou budou pokud možno směřovány mimo volné dny a mimo noční hodiny.

V zájmovém území se nenacházejí žádné známé archeologické lokality či archeologické nemovité památky, požívající zákonné ochrany. Dle vyjádření Ústavu archeologické a památkové péče střední Čechy v Praze (zn. 2378/2012 ze dne 30.7. 2012) je nicméně nutné posuzovat veškeré zemní zásahy do posuzovaného prostoru jako zásahy v území s archeologickými nálezy. Investor stavby je povinen oznámit zahájení výkopových prací s dostatečným předstihem na Archeologický ústav AV ČR, případně zastavit práce a zajistit odborný dozor a umožnit dle § 22 zákona ČNR č. 20/1987 Sb. archeologický výzkum po dobu nezbytně nutnou, jehož náklady bude hradit. Realizace záměru nebude mít významný negativní vliv na následný rozvoj či stagnaci přímo navazující infrastruktury a nedá se tudíž ani očekávat přímý negativní vliv na využívání okolních pozemků ani na změny jejich ceny či ceny okolních nemovitostí.

V zájmovém území se nenachází žádný cizí hmotný majetek.

S ohledem na existující zkušenosti s podobnými projekty není známa žádná skutečnost, která by signalizovala možná zdravotní rizika. V předchozí etapě v rámci zpracování Oznámení záměru byla zpracována také studie hodnocení vlivu záměru z hlediska zdravotních rizik. Na základě této studie lze konstatovat, že výstavbou ani provozem nedojde k ovlivnění zdraví obyvatelstva.

Na základě terénního průzkumu na lokalitě bylo zjištěno, že se na části plochy nachází skládka zeminy, část plochy je bez vegetace, jen při okrajích a v blízkosti tenisového hřiště je přítomna vzrostlá zeleň.

Z hlediska fauny je druhová diverzita v okolí zájmového území nízká. Jedná se především o synantropní druhy schopné přežívat i v antropogenně silně pozměněných podmínkách. V prostoru uvažované výstavby se s výjimkou čmeláků rodu *Bombus* vyskytují pouze běžné živočišné druhy nepodléhající ochraně. Z hlediska flory se v zájmovém území nevyskytují žádná přirozená společenstva ani chráněné druhy rostlin. Vlivem záměru nebude ohrožena populace nebo významná část populace žádného živočišného či rostlinného druhu.

Realizací záměru nedojde k zásahu do lesa a záměr nezasahuje ve smyslu § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. ani do 50ti metrového ochranného pásma lesa. Vlivem realizace záměru dojde ke kácení „mimoletní“ zeleně. Součástí Dokumentace je dendrologický průzkum, který detailně hodnotí vlivy na tuto zeleň. Tyto vlivy jak vzhledem k rozsahu kácení, tak i ke kvalitě dřevin, nejsou příliš významné. Památný strom jilm habrolistý, který se vyskytuje při okraji zájmové plochy na pozemku p.č. 1144/1, ten však nebude realizací záměru dotčen. Jsou plánovány i zásahy s pozitivním dopadem (obnova a výsadba zeleně, zajištění podmínek rozvoje dřevin aj.). V dalších fázích projektové dokumentace bude zpracován návrh na doplnění druhové skladby o stromy a keře vycházející z původních – přirozených společenstev a biogeografických podmínek, tím bude u nové výsadby zaručena její vitalita a dlouhá životnost.

Přírodní i estetická hodnota krajinného rázu okolí zájmového území není příliš vysoká. Území není z hlediska přírodních, kulturních ani historických znaků nikterak hodnotné. V pohledově dotčeném prostoru se nenacházejí žádné krajinné fenomény, se kterými by se záměr mohl dostat do střetu. V území se nenachází žádná neopakovatelná krajinná scenérie, s kterou by se záměr mohl pohledově dostat do střetu. Vlivem realizace záměru nedojde ke snížení či změně krajinného rázu či jeho estetické ani přírodní hodnoty.

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje areál výraznější negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátěž v porovnání se stávajícím stavem.

Významnou součástí předkládané Dokumentace je návrh sady eliminačních opatření, snižujících vlivy záměru na životní prostředí.

Záměr lze za skutečností uvedených v této Dokumentaci doporučit k realizaci.

LITERATURA

- Balatka, B. et al. 1972: Geomorfologické členění ČSR, Geografický ústav Brno
- Boháčová, M. a kol.: Změna č. 4 ÚP SÚ Mladá Boleslav. DHV CR, spol. s r.o., Praha, 2011.
- Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha, 1996.
- Demek J. a kol. (1987): Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny, Academia, Praha
- Forman T.T., Godron M (1993) Krajinná ekologie, Academia
- Háková, A., Losík, J.: Městský krytý bazén Mladá Boleslav. Biologický průzkum, Olomouc, 2012.
- Háková, A.: Městský krytý bazén Mladá Boleslav. Dendrologický průzkum, Olomouc, 2012.
- Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (2001): Katalog biotopů České Republiky
- Komise pro strategický rozvoj Mladé Boleslavi: Strategický plán rozvoje Mladé Boleslavi. 2005.
- Křížek, V.: Souhrnná technická zpráva. Atelier 11 Hradec Králové, s.r.o., Hradec Králové, 2012.
- Křížek, V.: Průvodní zpráva. Atelier 11 Hradec Králové, s.r.o., Hradec Králové, 2012.
- Míchal a kol. (1991): Územní zabezpečování ekologické stability – teorie a praxe
- Míchal, I. (1999): Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, AOPKA, Praha
- Neuhauslová Z. a kol. (2001): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR
- Pelikánová, D.: Městský krytý bazén Mladá Boleslav. Hodnocení vlivů na veřejné zdraví. EMPLA AG, spol. s r.o., Hradec Králové, 2012.
- Petera, J., Tejklová, L.: Závěrečná zpráva orientačního inženýrsko-geologického průzkumu. Hradec Králové, 2012.
- Plachý V. a kol. (2012): Oznámení záměru Městský krytý bazén Mladá Boleslav, EMPLA AG spol. s r.o., 93 str. + přílohy
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti ČSSR. Studia geographica 16, GÚ ČSAV Brno
- Skříčková, M.; Plachý, V.: Městský krytý bazén Mladá Boleslav. Rozptylová studie. EMPLA AG, spol. s r.o., Hradec Králové, 2012.
- Svoboda, D: Městský krytý bazén Mladá Boleslav. Hluková studie. EMPLA AG, spol. s r.o., Hradec Králové, 2012.
- Synáčková M. (2000): Ochrana vody a ovzduší, ČVUT
- Syrový 1958: Atlas podnebí ČR
- Vlček V. a kol. (1984): Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže, Academia, Praha

Mapy:

Mapový server státní správy – <http://portal.gov.cz>

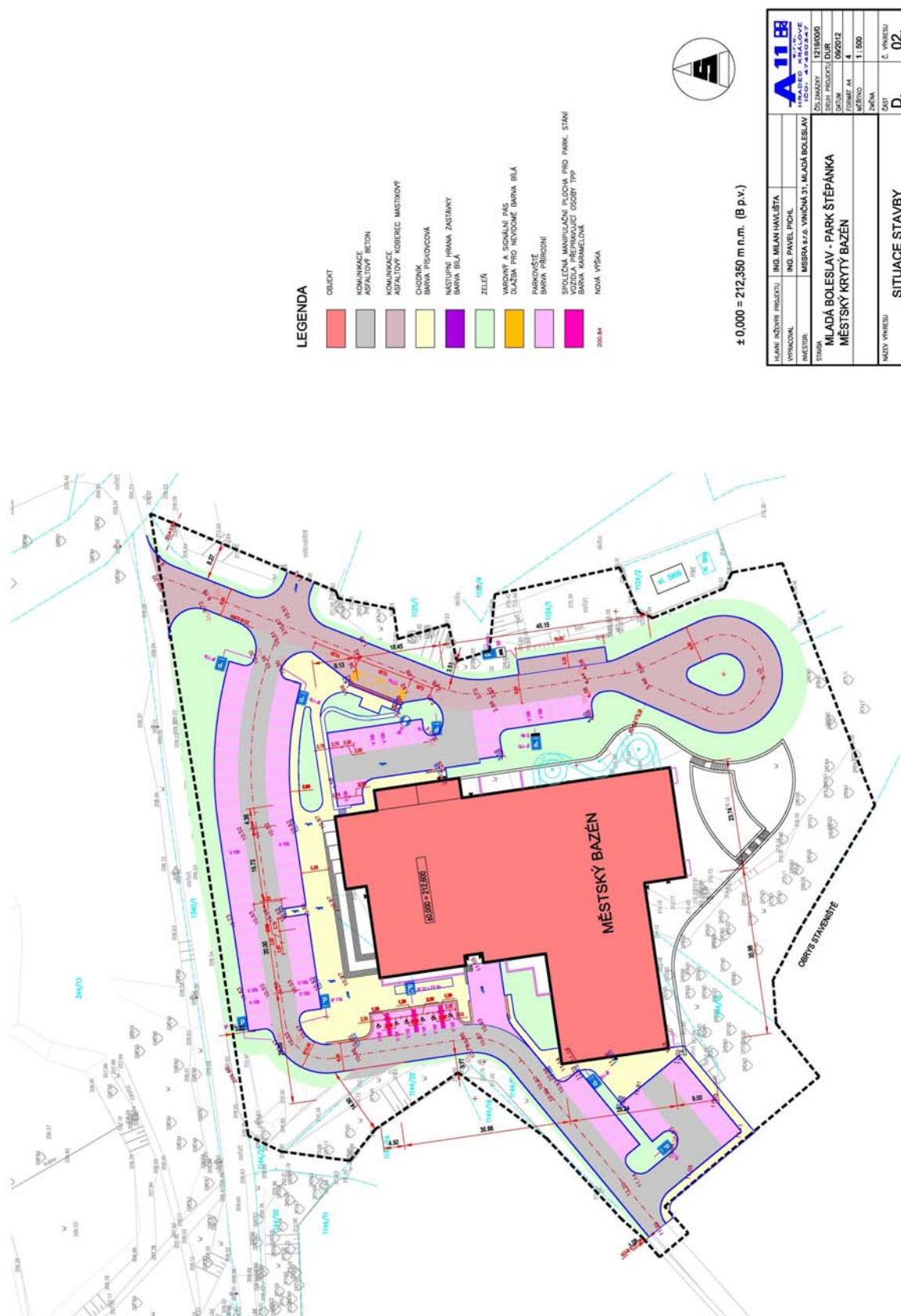
Mapový server Geologické služby - <http://www.geofond.cz>

Mapový server AOPK - <http://mapy.nature.cz>

Mapový server VÚV - <http://www.vuv.cz>

Zpracovatel dokumentace	Razítko a podpis
Dr. Ing. Roman Kovář Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)	
Datum	leden 2013

Situace na pozemku



Plán sadových úprav



Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

Praha:	29.08.2012	EMPLA AG
Číslo jednací:	127134/2012/KUSK	Za Škodovkou 305
Spisová značka:	SZ-127134 /2012/KUSK/2	503 11 Hradec Králové
Vyřizuje:	Ing. Zdeněk Tesař linka 509	
Značka:	OŽP/Tes.	

Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, o možném vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 24.8.2012 Vaši žádost o stanovisko k záměru „Městský krytý bazén Mladá Boleslav“.

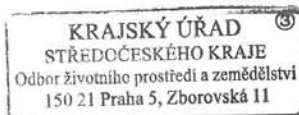
Lokalita: k. ú Mladá Boleslav.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4, písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, konstatuje, že v souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., lze vyloučit významný vliv předloženého projektu samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, stanovené příslušnými vládními nařízeními. S ohledem na charakter a lokalizaci záměru se nepředpokládá možnost významného ovlivnění evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Odůvodnění:

V blízkosti plánovaného záměru se nacházejí EVL CZ0213776 Bezděčín a CZ0210109 Chlum u Nepřevázky, vzdálené cca 1. km. Předmětem ochrany je sysel obecný a komplex zachovalých teplomilně laděných lesů.

S ohledem na charakter záměru a jeho umístění není důvod předpokládat ovlivnění těchto evropsky významných lokalit.



Ing. Josef Keřka Ph.D.
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

v.z. Ing. Zdeňka Šimové
vedoucí oddělení
ochrany přírody a krajiny



MAGISTRÁT MĚSTA MLADÁ BOLESLAV



ODBOR STAVEBNÍ A ROZVOJE MĚSTA

Komenského náměstí 61, 293 49 Mladá Boleslav

NAŠE ZN.: /2012/OSIRM

VYŘIZUJE: Irena Šulcová

TEL.: 326 715 692

FAX: 326 715 692

E-MAIL: isulcova@mb-net.cz

DATUM 10. září 2012

Ing. Tomáš Mrázek
Atelier 11 Hradec Králové s.r.o
Jižní 870
500 03 Hradec Králové 3

Sdělení k záměru stavby : Městský krytý bazén Mladá Boleslav – park Štěpánka

Úřad územního plánování, jako orgán územního plánování z hlediska uplatňování záměrů územního plánování ve smyslu ust. § 18 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, sděluje k předložené dokumentaci záměru stavby „Městského krytého bazénu Mladá Boleslav – park Štěpánka“ následující:

Předložený záměr řeší umístění areálu krytého městského bazénu do východní části vstupu do parku Štěpánka s příjezdem z ulice Na Celně, v prostoru vymezeném z východní části skalním masivem, oddělujícím přírodním výškovým rozhraním zájmové území od východně situovaného areálu Pirkova sanatoria a z jihozápadu a západu sportovními plochami tenisových kurtů a hotelového areálu Koliba a Stefanie.

Stavba městského krytého bazénu Mladá Boleslav je navržena jako komplex vzájemně propojitelných bazénových hal se čtyřmi funkčními částmi – komplex sauny, hala dětských bazénů, hala relaxační části a hala 25m bazénu. Součástí komplexu bude tobogán, restaurace s venkovní terasou, odpovídající sociální a hygienické zázemí a další technologická zařízení zajišťující provoz tohoto komplexu. Součástí areálu bazénu jsou zpevněné a parkovací plochy, areálové komunikace včetně otočky autobusu městské hromadné dopravy a sadové úpravy.

Dle platné územně plánovací dokumentace města Mladá Boleslav, kterou je v tomto případě územní plán sídelního útvaru Mladá Boleslav schválený zastupitelstvem města Mladá Boleslav dne 12.10.1999 usn. č. 576 je záměr situován do prostoru rozhraní stávajících stabilizovaných funkčních ploch občanské vybavenosti, rekreace, nevyužívané plochy a plochy městské a doprovodné zeleně, přičemž částečně do hranice zastavěného území.

Návrhem územního plánu sídelního útvaru Mladá Boleslav byla v tomto území pro ochranu prostoru navazujícího území příměstské a sídelní zeleně - parku Štěpánka vymezena funkční územní plocha (zóna) sídelní zeleně ZS a jižně od řešeného území plocha ZS2, umožňující v budoucnu realizaci lesního hřbitova. Nevyužívaná plocha v rámci návrhu koncepce dopravy v klidu byla navržena pro umístění parkovacích ploch.



BANKOVNÍ SPOJENÍ: Komerční banka, a.s., pobočka MLADÁ BOLESLAV č.ú.: 19-621181/0100

IČ 00238295

1/3

S ohledem na charakter záměru stavby městského krytého bazénu, který lze definovat jednak jako stavbu občanské vybavenosti i stavbu pro sport a rekreaci, jejíž součástí jsou parkovací plochy a související sadové úpravy, zajišťující požadované propojení s navazujícím urbanizovaným územím i přírodním prostředím příměstské krajiny parku Štěpánka, **lze záměr situovaný do tohoto území považovat za slučitelný s platnou územně plánovací dokumentací města Mladá Boleslav.**

Záměr městského krytého bazénu v rozsahu v jakém byl předložen k posouzení neomezuje stávající využití urbanizovaného území, kterým se v tomto případě rozumí sportovní plochy tenisových kurtů ani hotelový areál Koliba a Stefanie, respektuje prostupnost území, ať již do parku Štěpánka po komunikaci situované ve směru východ - západ jižně podél vodního toku Klenice, komunikaci podél tenisových kurtů do prostoru bývalého letního kina i východně situované účelové komunikaci k regulační stanici zemního plynu, která dále pokračuje podél prostoru plánovaného lesního hřbitova. Záměr negativně neomezuje budoucí realizaci lesního hřbitova a z hlediska plánované příjezdové komunikace s otáčkou pro autobusy MHD umožňuje i snazší dopravní dosažitelnost z centra města. Podrobným projektem sadových úprav je nezbytné citlivě propojit navazující přírodní prostředí parku Štěpánka a doplnit chybějící výsadbu na jižním okraji areálu, kde bude v budoucnu povolna navazovat na obvodovou zeleň plánovaného lesního hřbitova.

Z hlediska ochrany přírodních hodnot území je třeba sledovat ochranu vymezených ploch územního systému ekologické stability, které se sice nacházejí mimo zájmové území řešené záměrem, nicméně je třeba vyhodnotit jejich územní ochranu.

V tomto případě se jedná o severně situovaný lokální biokoridor 179 „Klenice v Boleslavi“, vymezený pro ochranu významného krajinného prvku – údolní nivy vodního toku Klenice, dále vymezené lokální biocentrum LBC 216 „Klenice - mokřad“, nacházející se východně od ulice Na Celně a navrženou hranici významného krajinného prvku – park Štěpánka. V blízkosti řešeného území se nacházejí dva vyhlášené památné stromy (buk Na Štěpánce a jilm Na Štěpánce), jejichž územní ochranu je rovněž nutno respektovat. Řešením nově realizovaných ploch zeleně, zejména návrhem vhodné druhové skladby keřové a stromové vegetace, bude třeba kompenzovat odstraněné porosty vyvolané např. vyvolanými přeložkami technické infrastruktury i možné dotčení stávajících ploch městské a doprovodné zeleně.

Severně do řešeného území okrajově zasahuje záplavové území Q100 vodního toku Klenice stanovené Krajským úřadem Středočeského kraje dne 30.7.2004 pod č.j. 9073-73515/04/OŽP/V-VI, ve znění jeho následných změn. Záměr není situován do vymezené aktivní zóny záplavového území vodního toku Klenice. K dotčení záplavového území však může dojít i vyvolanými přeložkami technické infrastruktury, a proto realizace záměru bude podmíněna splněním technických požadavků, stanovených správcem vodního toku, a dále bude podmíněna souhlasem příslušného vodoprávního úřadu.

Z hlediska nadřazené územně plánovací dokumentace, kterou jsou v tomto případě Zásady územního rozvoje Středočeského kraje a Politika územního rozvoje ČR neshledal úřad územního plánování nesoulad s těmito dokumenty. Řešené území není dotčeno vymezenými plochami a koridory nadmístního významu, není dotčeno vymezenými plochami a koridory pro veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, není dotčeno návrhem tras dopravní infrastruktury, trasy technické infrastruktury nadmístního významu probíhají mimo řešené území ve stabilizované



BANKOVNÍ SPOJENÍ: Komerční banka, a.s., pobočka MLADÁ BOLESLAV č.ú.: 19-621181/0100
00238295

1C

poloze. Záměr výstavby městského krytého bazénu v Mladé Boleslavi je lokálního významu, rozvíjející civilizační hodnoty daného území.

Irena Šulcová
osoba oprávněná podepisovat



BANKOVNÍ SPOJENÍ: Komerční banka, a.s., pobočka MLADÁ BOLESLAV č.ú.: 19-621181/0100
00238295

ÍČ



Povodí Labe, státní podnik
Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové

TELEFON 495 088 111
 FAX 495 411 452
 E-MAIL labe@pla.cz
 IČ 70890005
 DIČ CZ70890005
 Bankovní spojení: ČSOB Hradec Králové
 č.ú. 103914702/0300
 IBAN CZ610300000000103914702
 Obchodní rejstřík: spis. zn. A. 9473 vedená
 u Krajského soudu v HK

ATELIER 11 Hradec Králové
 Společnost s ručením omezeným
 Jižní 870
 500 03 Hradec Králové 3

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA
 PVZ/12/17773/Vg/0

VYŘIZUJE/LINKA
 Ing. Radka Voglová / 670

HRADEC KRÁLOVÉ
 17.9.2012

Mladá Boleslav – městský krytý bazén

Dne 4.7.2012 jsme obdrželi Vaši žádost o stanovisko k dokumentaci k územnímu řízení pro výše uvedenou akci, která byla později doplněna o další potřebné údaje. Podle předložené dokumentace se jedná o výstavbu městského krytého bazénu v Mladé Boleslavi. Jedná se o oplocený rekreační dvoupodlažní komplex s uzavřenou technologií, 25 m bazénem, dětskými bazény, relaxační halou, saunou a tobogánem. V patře je navržena restaurace s venkovní terasou. Součástí projektu budou přípojky sítě elektro, splaškové kanalizace, dešťové kanalizace, vodovodu a horkovodu.

Trasa horkovodu je navržena pod korytem vodního toku Klenice (IDVT 10100168) v ř.km 2,290, poblíž povodní strany stávajícího silničního mostu.

Likvidace srážkových vod ze střech objektů, komunikací, parkovišť a zpevněných ploch (8 550 m²) bude řešena odvodem do vsakovacích galerií s přepadem do nově vybudované dešťové kanalizace ukončené v občasně vodoteči IDVT 14000612 zaústěné do levého břehu koryta Klenice v ř.km 2,150. Na trasách kanalizace ze zpevněných ploch a komunikací budou osazeny sorpční vpusti nebo odlučovače RL.

Jsou navrženy vsakovací galerie o retenčním objemu 453,5 m³ nebo 380,6 m³ (bude upřesněno v dokumentaci pro stavební povolení dle zpracovaného hydrogeologického průzkumu). Pro případ extrémních srážek bude vsakovací galerie opatřena bezpečnostním přepadem do dešťové kanalizace ústící do Klenice, tj. po naplnění objemu 453,5 m³ / 380,6 m³ galerie budou dešťové vody odváděny dešťovou kanalizací v neomezeném množství.

Dešťová kanalizace od místa přepadu ze vsakovací galerie až po vyústění do Klenice není součástí předložené projektové dokumentace a bude řešena zvlášť samostatným projektem.

Splaškové vody budou odváděny navrženou kanalizační přípojkou do vyprojektované splaškové kanalizace, která není součástí této projektové dokumentace (zpracovatelem Ing. Kozák).

Severní část navrženého areálu se nachází v záplavovém území vodního toku Klenice, trasa horkovodu prochází aktivní zónou záplavového území tohoto toku.

Stavba se nachází na souřadnicích (S-JTSK): Y: 702831, X: 1012485.

K navrhovanému záměru vydáváme následující **stanovisko správce povodí**:

- a) **Z hlediska plánování v oblasti vod** je navrhovaný záměr možný.
- b) **Z hlediska dalších zájmů sledovaných vodním zákonem a správy vodního toku Klenice a občasně vodního toku IDVT 10100168** souhlasíme s navrhovaným záměrem za předpokladu splnění následujících podmínek:
 - V případě, že hydrogeologický průzkum prokáže, že v dané lokalitě nelze navržené množství dešťových vod efektivně zasakovat, požadujeme řešit likvidaci dešťových vod pomocí

33238/2012/PLa 38.09/S/20

 PVZ/12/17773

retenční nádrže s řízeným odtokem max. 13 l/s (tj. vypočtený odtok ze zájmového území před výstavbou). Jakékoliv navyšování odváděných dešťových vod do Klenice oproti současnému stavu (tj. stavu před výstavbou) je nepřipustné.

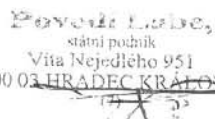
- Další fázi projektové dokumentace požadujeme předložit k odsouhlasení.
- Křížení Klenice horkovodem požadujeme provést dle ČSN 75 2130 „Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními.“ Detail tohoto křížení požadujeme předložit v další fázi dokumentace k odsouhlasení.
- Navržené zpevněné plochy, plochy komunikace a plochy parkoviště v západní části areálu jsou navrženy v místě stávající občasné vodoteče IDVT 14000612, která není v předložené situaci zakreslena. V případě realizace těchto zpevněných ploch požadujeme občasnou vodoteč zatrubnit. Kapacita zatrubnění musí být doložena odborným výpočtem v další fázi projektové dokumentace.

Za předpokladu splnění podmínek vydaných v odst. b) s navrhovaným záměrem souhlasíme.

V dalších vodoprávních a jiných správních řízeních nebo jednáních vedených ve věci, ke které je vydáno toto stanovisko, bude Povodí Labe, státní podnik zastupovat jeho organizační složka Povodí Labe, státní podnik, závod Jablonec nad Nisou se sídlem Želivského 5, 466 05 Jablonec nad Nisou. Místem pro doručování důležitých písemností, zejména rozhodnutí, zůstává Povodí Labe, státní podnik, Váta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové.

Upozorňujeme, že Povodí Labe, státní podnik nenese odpovědnost za škody způsobené průchodem velkých vod.

Toto stanovisko, které je podkladem pro vydání rozhodnutí nebo jiného opatření vodoprávního nebo jiného správního úřadu, nebo samosprávného orgánu, platí 2 roky od data jeho vydání, pokud v této době nebylo využito pro vydání platného rozhodnutí nebo jiného opatření správními nebo samosprávnými orgány.


státní podnik
Váta Nejedlého 951
500 03 HRADEC KRÁLOVÉ
Mgr. Petr Ferbar
vedoucí odboru
péče o vodní zdroje

Příloha
1 x PD

Na vědomí
PL - závod Jablonec nad Nisou