

Oznámení záměru podle zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu přílohy č. 3

Sportovní akademie při 9. ZŠ v Mladé Boleslavi, II. etapa výstavby



*Investor: REALSTAV MB, spol. s r.o.
Klaudiánova 124
293 01 Mladá Boleslav*

Zpracovatel: ECODIS s.r.o.

Zakázka č.	08-04-13
Odpovědný řešitel	Dr. Ing. R. Kovář

Oznámení záměru podle zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na
životní prostředí v rozsahu přílohy č. 3

Sportovní akademie při 9. ZŠ v Mladé Boleslavi, II. etapa výstavby



ECODIS

Zadavatel
REALSTAV MB, spol. s r.o.
Klaudiánova 124
293 01 Mladá Boleslav

Výtisk č.	1
Počet stran	82
Počet příloh	4
Datum dokončení	V/2013

Oznámení je zpracováno v souladu s přílohou č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých zákonů.

Obsah:

ÚVOD	3
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
A.1. Obchodní firma	4
A.2. IČ	4
A.3. Sídlo	4
A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele	4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	4
B.I. Základní údaje	4
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	4
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	4
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	5
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	6
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	6
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	7
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	11
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	11
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	12
B.II. Údaje o vstupech	13
B.II.1. Půda	13
B.II.2. Chráněná území	13
B.II.3. Ochranná pásma	13
B.II.4. Voda	14
B.II.5. Ostatní surovinové a energetické zdroje	14
B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	15
B.III. Údaje o výstupech	17
B.III.1. O vzduší	17
B.III.2. Odpadní vody	20
B.III.3. Odpady	22
B.III.4. Ostatní	25
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	27
C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	27
C.1.1. Klima	27
C.1.2. O vzduší	28
C.1.3. Voda	29
C.1.4. Půda	31
C.1.5. Geofaktory životního prostředí	33
C.1.6. Fauna a flora	35

C.1.7. Chráněné oblasti přírody	38
C.1.8. Územní systém ekologické stability	40
C.1.9. Krajina resp. krajinný ráz	42
C.1.10. Ochranná pásma	44
C.1.11. Hluk	44
C.1.12. Architektonické a historické památky, archeologická naleziště	44
C.1.13. Obyvatelstvo a území hustě osídlená	44
C.1.14. Hmotný majetek	44
C.1.15. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení	44
C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	45
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	46
D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)	46
D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	67
D.3. Údaje o možných nepříznivých vlivech překračujících státní hranice	70
D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů	70
D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při specifikaci vlivů	72
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	73
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	73
F.1. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	73
F.2. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	73
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	75
LITERATURA	79
H. PŘÍLOHY	80
Situování záměru v území	
Fotodokumentace	
Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace	
Akustická studie	
Biologický průzkum – výstupy zapracovány přímo do textu Oznámení (není samostatnou přílohou)	

ÚVOD

V souladu s § 6 zákonem 100/01 Sb., o hodnocení vlivů na životní prostředí a o změně některých dalších zákonů v aktuálním znění resp. s přílohou č. 1 k tomuto zákonu předkládá občanské sdružení FK Mladá Boleslav Oznámení záměru: „Sportovní akademie při 9. ZŠ v Mladé Boleslavi, II. etapa výstavby“.

Zájmové území (GPS: 50°26'12.541"N, 14°54'24.108"E) se nachází v SZ části města v lokalitě Debř. Ze severu zájmové území ohraničuje silnice první třídy I/38, z východu místní obslužná komunikace – Radoučská spojka, dnes ulice Na Radouči. Z jihu a západu pak sousedí se zemědělsky obdělávanými pozemky, nebo pozemky zemědělsky neudržovanými. V současné době je větší část území zemědělsky využíváno jako pole k rostlinné výrobě.

Záměr je v souladu s návrhem Změny č.4 ÚPSÚ Mladá Boleslav. Návrh této změny se v současné době nachází ve fázi upraveného návrhu po společném jednání.

Záměrem investora, tj. občanského sdružení FK Mladá Boleslav, je výstavba dvou fotbalových hřišť, parkovacích ploch a objekt šaten a technického zázemí. Sportovní areál má být určen mládeži a má přímou vazbu na již existující sportoviště v přílehlé 9. základní škole, vybudované v rámci I. etapy výstavby.

Posuzovaný záměr spadá do kategorie II (Záměr vyžadující zjišťovací řízení), bodu 10.8 *Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosové, cyklokrosové a cyklotrialové areály mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů.* Záměr tudíž vyžaduje zjišťovací řízení.

Cílem předkládaného Oznámení je popis záměru, stavu životního prostředí v zájmovém území a definování možných vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí pro fázi realizace a provozu pro potřeby zjišťovacího řízení a navržení způsobů jejich eliminace či kompenzace.

Technickým podkladem pro předkládané Oznámení byla Studie proveditelnosti výstavby 2. etapy Sportovní akademie při 9.ZŠ v Mladé Boleslavi, Průvodní studie proveditelnosti a souhrnná technická zpráva (ing. arch. Miroslav Pelcl, prosinec 2012).

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**A.1. Obchodní firma**

FK Mladá Boleslav, o.s.

A.2. IČ

42717868

A.3. SídloU Stadionu 1118/II
293 01 Mladá Boleslav**A.4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele**Juranka Aleš
U Stadionu 1118/II
293 01 Mladá Boleslav
tel: 326211441**B. ÚDAJE O ZÁMĚRU****B.I. Základní údaje****B.I.1. Název záměru****Sportovní akademie při 9. ZŠ v Mladé Boleslavi, II. etapa výstavby**

Dle zákona č. 100/01 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění - spadá stavba do kategorie II. (Záměr vyžadující zjišťovací řízení), bodu 10.8 *Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfové hřiště, motokrosově, cyklokrosově a cyklotrialové areály mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů.*

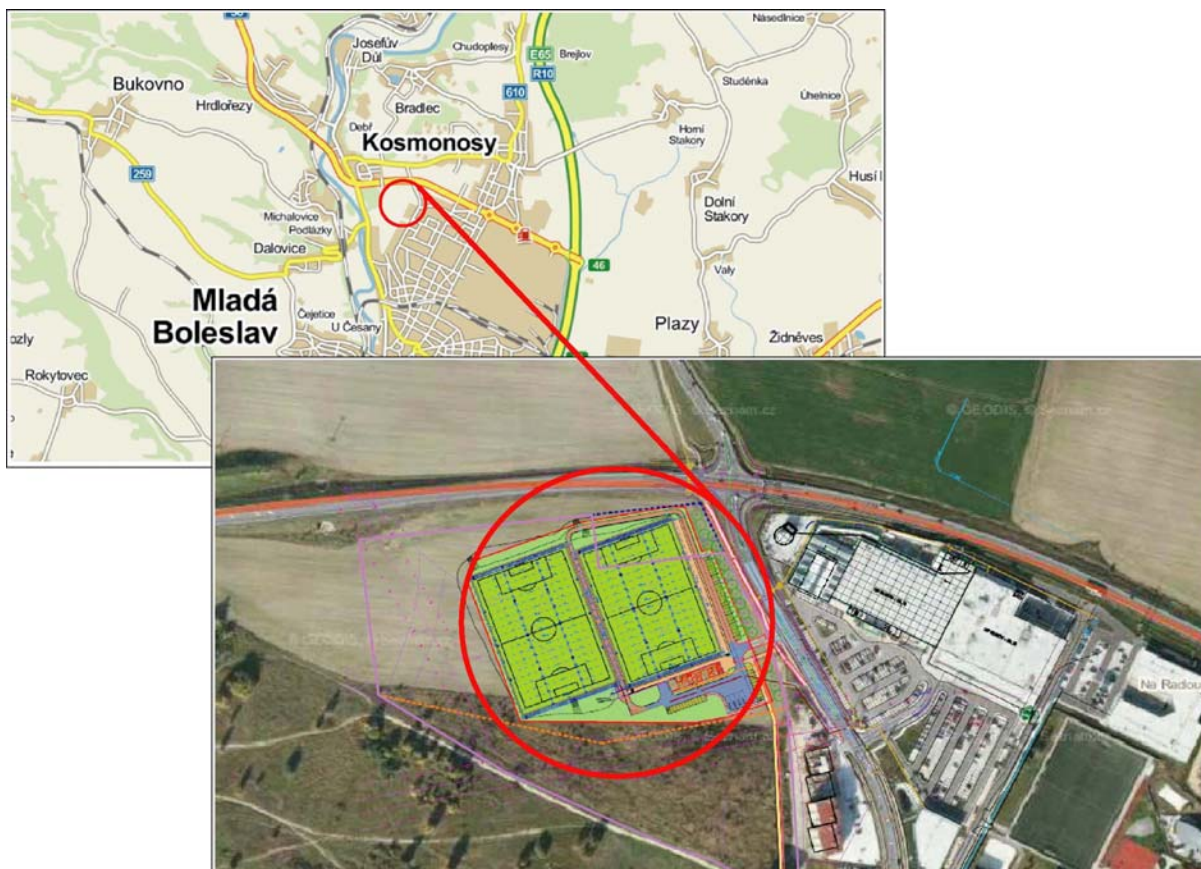
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Celková plocha areálu	28.240 m ²
Dvě fotbalová hřiště	2 x 8.970 m ²
Šatnový a technický objekt	393,50 m ²
Obestavěný prostor	2.485 m ³
Celkový (maximální) počet diváků	250
Doprava vyvolaná záměrem	max. 50 OA + 4 BUS

Areál II. etapy Sportovní akademie doplňuje sportoviště 9. základní školy a provozní doba areálu bude shodná s dobou základní školy, tj. od 8.00 do 19.00 ve všední den. Turnaje a mistrovská utkání v sobotu a neděli od 10.00 do 17.00.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

NUTS II	Střední Čechy (CZ02)
NUTS III (kraj)	Středočeský kraj (CZ020)
Obec:	Mladá Boleslav (535419)
Katastrální území:	Debř (696692)
	Mladá Boleslav (696293) jediný pozemek
Místo stavby:	Zájmové území se nachází v SZ části města v lokalitě Debř. Ze severu zájmové území ohraničuje silnice první třídy I/38, z východu místní obslužná komunikace – Radoučská spojka, dnes ulice Na Radouči. Z jihu a západu pak sousedí se zemědělsky obdělávanými pozemky, nebo pozemky zemědělsky neudržovanými. V současné době je větší část území zemědělsky využíváno jako pole k rostlinné výrobě. GPS: 50°26'12.541"N, 14°54'24.108"E



Situování záměru

Soupis pozemků určených pro výstavbu:

č. parcely	vlastník	výměra (m ²)	druh pozemku
1127	město Mladá Boleslav	5118	parcelsa nemá evidované BPEJ
1128	město Mladá Boleslav	6284	orná půda
1129	město Mladá Boleslav	1338	parcelsa nemá evidované BPEJ
1130	město Mladá Boleslav	3575	parcelsa nemá evidované BPEJ
1131	město Mladá Boleslav	5858	parcelsa nemá evidované BPEJ
1132	město Mladá Boleslav	5783	parcelsa nemá evidované BPEJ
1133	město Mladá Boleslav	7107	parcelsa nemá evidované BPEJ

1134	město Mladá Boleslav	6891	parcela nemá evidované BPEJ
1135	město Mladá Boleslav	2651	orná půda
1137	město Mladá Boleslav	6294	parcela nemá evidované BPEJ
1138	město Mladá Boleslav	6237	parcela nemá evidované BPEJ
1682 *	město Mladá Boleslav	496	ostatní plocha

Poznámka: * k.ú. Mladá Boleslav

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Podstatou předkládaného záměru je výstavba dvou fotbalových hřišť, parkovacích ploch, objektu šaten a technického zázemí (jednopodlažní, případně dvoupodlažní objekt). Sportovní areál má být určen mládeži a má přímou vazbu na již existující sportoviště v přílehlé 9. základní škole, vybudované v rámci I. etapy výstavby.

Záměr je v souladu s návrhem Změny č.4 ÚPSÚ Mladá Boleslav. Návrh změny č.4 ÚPSÚ Mladá Boleslav se v současné době nachází ve fázi upraveného návrhu po společném jednání ve smyslu ustanovení § 50 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V době zpracování tohoto oznámení není znám v lokalitě žádný záměr, jehož vlivem by mohlo docházet k environmentálně nepříznivým kumulativním vlivům.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Pozemky pro výstavbu Sportovní akademie byly vybrány Odborem školství, kultury a tělovýchovy ve spolupráci s Odborem rozvoje města Magistrátu statutárního města Mladá Boleslav a FKMB především pro svou vazbu na areál 9. Základní školy a protože byly ÚPD určeny pro sport a rekreaci. Vybraná lokalita byla konfrontována s potřebami a stavebním programem na vybudování Sportovní akademie prostřednictvím návrhu tzv. Generelu Sportovní akademie zpracovaného v roce 2005 autorizovaným architektem Miroslavem Pelclem a kolektivem dle objednávky Odboru rozvoje města č.178/2005/ORM. I.etapa výstavby sportovišť dle generelu proběhla v areálu základní školy, II. etapa pak měla proběhnout západně od tzv. Radoučské spojky, oba areály měl propojit lávka pro pěší nad Radoučskou spojkou (dnes ulice Na Radouči). Rozmístění požadovaných sportovišť bylo odsouhlaseno zástupci města na jednání dne 1.listopadu 2005.

II. etapu výstavby Sportovní akademie tvořila v Generelu obsahově tzv. fotbalová akademie a jednalo se o areál určený rozvoji mládežnické kopané v celém regionu. Na ploše cca 6,5 ha měla vzniknout 4 fotbalová hřiště pravidlům odpovídajících rozměrů 76 x 115 m s výběhy (vnitřní hrací plocha 68 x 105 m), povrch těchto hřišť byl navržen v přírodním trávníku, další volné plochy areálu byly v generelu navrženy opět travnaté a sloužily nácvičce dalších technických a fyzických dovedností hráčů pro kopanou. Celý areál II. etapy Sportovní akademie doplňoval objekt pro šatnové a hygienické zázemí trénujících sportovců, jejich výuku a i dočasné ubytování u příležitosti soustředění a testování výkonnosti hráčů a dále technický objekt pro údržbu a garážování mechanismů, vodní hospodářství a energetické vstupy. Areál doplnil nezbytně nutný komunikační systém.

Vzhledem k regulativům plochy RS 1 ze schválené změny č.2.2 ÚPSÚ Mladá Boleslav (autor SIA Architects, r.2005), které neumožňovaly výstavbu II. etapy Sportovní akademie, byla zahájena jednání o zadání Změny č.4 ÚP SÚ Mladá Boleslav, která by výstavbu II. etapy Sportovní akademie umožnila.

V roce 2010 byla pod č.47/2010/ORM objednána Ověřovací studie situování Sportovní akademie v prostoru jihozápadního kvadrantu křižovatky silnic I/38 a Radoučské spojky v k.ú. Debř s cílem redukovat plochu II. etapy Sportovní akademie z původně zamýšlených 6,5 ha na 5,976 ha. Rozsah sportovišť po této redukci byl konzultován s FK Mladá Boleslav jako s garantem budoucího úspěšného fungování Sportovní akademie po společensko sportovní stránce a byl shledán jako vyhovující. Plocha II. etapy Sportovní akademie přesahovala plochu RS 1 ze změny ÚPSÚ č.2.2 o cca 1,32 ha.

Zadání Změny č.4 ÚP SÚ Mladá Boleslav bylo dáno usnesením zastupitelstva města Mladá Boleslav č.626 ze dne 31.3.2011. Součástí zadání byl i požadavek na situování II. etapy Sportovní akademie v rozsahu a lokalitě dle Ověřovací studie situování Sportovní akademie v prostoru jihozápadního kvadrantu křižovatky silnic I/38 a Radoučské spojky (ul. Na Radouči) v k.ú. Debř.

V roce 2012 pak byla investorem objednána studie proveditelnosti II. etapy Sportovní



Plocha areálu (červeně) a plocha P15 (fialově)

akademie s další významnou redukcí stavebního programu a rozsahu ploch II. etapy Sportovní akademie v podobě požadavku na realizaci **dvou** fotbalových hřišť s travnatým povrchem s nezbytným šatnovým a technickým zázemím, dopravním napojením a nezbytnou technickou a dopravní infrastrukturou. Reaguje tak na závěry návrhu Změny č.4 ÚPSÚ, která lokalizuje areál II. etapy Sportovní akademie do plochy P15 tím, že rozsah plochy P15 pro realizaci II. etapy Sportovní akademie **významně redukuje**.

Významným faktorem potvrzujícím výběr pozemků pro II. etapu Sportovní akademie je skutečnost, že v letech 2007 a 2009 řeší Odbor

správy majetku statutárního města majetkoprávní vztahy k dotčeným pozemkům jejich postupným výkupem od jejich vlastníků a v současné době jsou pozemky dotčené připravovanou stavbou II. etapy Sportovní akademie v majetku statutárního města.

Důsledkem těchto přípravných prací je jediná navrhovaná varianta, předložená do procesu posuzování.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

B.I.6.1. Charakteristika místa realizace záměru

Jedná se o pozemky, které jsou součástí území intravilánu statutárního města Mladá Boleslav. Zájmové území se nachází v SZ části města v lokalitě Debř. Ze severu zájmové území ohraničuje silnice první třídy I/38, z východu místní obslužná komunikace – Radoučská spojka, dnes ulice Na Radouči. Z jihu a západu pak sousedí se zemědělsky obdělávanými pozemky, nebo pozemky zemědělsky neudržovanými. V současné době je území aktivně intenzivně zemědělsky využíváno jako pole k rostlinné výrobě. Území je mírně svažité směrem k jihu až jihovýchodu. Nadmořské výšky současného terénu se pohybují cca v rozmezí kót 242±1,5 m n.m.

B.I.6.2. Stavebně konstrukční řešení

SO 01 příprava území a HTÚ - Jedná se o skrývku ornice z větší části plochy areálu v tl. cca 20 - 25 cm (při vhodném složení skryté ornice dojde k jejímu částečnému využití



Prostor realizace záměru

jako komponenty vegetační finální vrstvy zatravněných hřišť). Většina plochy areálu je dnes využívána k zemědělským účelům jako orná půda, sklon terénu je od severu k jihu, spád je okolo 2,7% v podélné ose budoucích fotbalových hřišť, což je výškový rozdíl cca 2,9 m jižního konce hřiště a severního konce hřiště. Z tohoto důvodu musí proběhnout zarovnání terénu. Přebytečná ornice a případně zeminy z výkopků ostatních stavebních objektů budou odvezeny na nejbližší deponii.

Uvažuje se s následujícími přesuny hmot: sejmutí ornice, vodorovné přemístění cca 7.050 m³, terénní násypy a zářezy cca 1.500 m³, odvoz na skládku přebytečných zemín na skládku cca 2.000 m³.

SO 02 výstavba dvou fotbalových hřišť (plocha 2 x 8970 m²) - Jedná se o výstavbu vlastních fotbalových hřišť. Zemní plán bude zhutněna a vyspádována k východnímu resp. západnímu okraji budoucí hrací plochy. V upravené pláni bude proveden **SO 02 - 01 – drenáže**. Vzhledem k předpokládaným vhodným poměrům s příznivým koeficientem infiltrace lze předpokládat použití sběrných drenážních trub z flexibilního potrubí DN 63. Minimální hloubka sběrných drénů je 0,7 m pod úrovní upraveného terénu. Potrubí bude obsypáno drceným kamenivem fr. 8-16 mm. Současně s budováním drenáží bude budována i umělá zvlaha. Po provedení drenáží a umělé zvlahy bude provedena vlastní drenážní vrstva hřiště z drceného kameniva o tl. 200 mm. a na ní podkladní vrstva šterkopísku o tl. 50 mm. Vrstvy budou provedeny do požadovaných spádů hřiště 1,0 % a budou urovnaný několikanásobně graderem a zhutněny. Následovat pak budou výkopy pro základy konstrukce záchytných sítí, pro základy branek, pro základy zábradlí kolem hrací plochy, pro základy opěrných zídek a obrubníků kolem hrací plochy. Po vybetonování základů a osazení uvedených konstrukcí vyjma branek bude proveden na připravený podklad spodní stavby hřiště pěstební vegetační kryt o tl. vrstvy cca 100 mm. Pěstební vrstva (kryt) bude obdělána graderem 4x, vláčením 2x, hrabáním, výsevem finálního certifikovaného trávníku na substrát. Krajiní výběhy jsou z umělé trávy. Vrstvu trávníku tvoří směs písku, humusu a polymerních vláken o tl. cca 100 mm, jež je uložena na jemnozrnném pískovém podsypu frakce 0-2 mm o tl. 200 mm, dále podsyp ze šterkopísku frakce 0-4 mm o tl. 50 mm a jako podklad slouží vrstva šterkodrtě frakce 4-8 mm o tl. 100 mm. Zemní plán je opatřena drenáží a spádem 0,5 %. Využití polymerního vlákna umožňuje vysokou odolnost hřiště při zvýšené zátěži, zvláště v deštivém a zimním období. Voda je díky polymerovým vláknům rychle svedena do podloží, takže se na povrchu při dešti netvoří souvislý vodní sloupec.

SO 02 - 02 záchytné sítě a zábradlí - Hřiště budou oddělena od okolních ploch zábradlím z ocelových pozinkovaných bežešvých trubek s výplní nylonovou sítí o velikosti

oka 5 x 5 cm, za brankami budou záchytné nylonové sítě vynesené na ocelové tyčové konstrukci.

SO 02 - 03 vybavení hřiště budou tvořit branky s rozměry dle předpisů A PRAVIDEL ČMFS a FIFA, střídačky pro hráče, rohové a středové praporky.

SO 03 umělé závlahy fotbalových hřišť - Pro zavlažování travnatých ploch hřišť je navržen systém automatických závlah. Zdrojem vody bude vrтанá studna. Přisun vody bude zabezpečovat ponorné čerpadlo. Rozvody vody budou podzemní z tlakových plastových trubek PEHD 100, ϕ 63 mm. Potrubí bude uloženo na pískové lože tl. 10 cm s obsypem potrubí 30 cm nad vrchol potrubí. Postřikovače budou automatické, teleskopické. Rozvod vody bude před zimou vypuštěn.

SO 04 studny jako zdroj závlivkové vody – Pro účely závlivky trávníku hřišť bude na pozemku oprávněnou firmou vybudována studna.

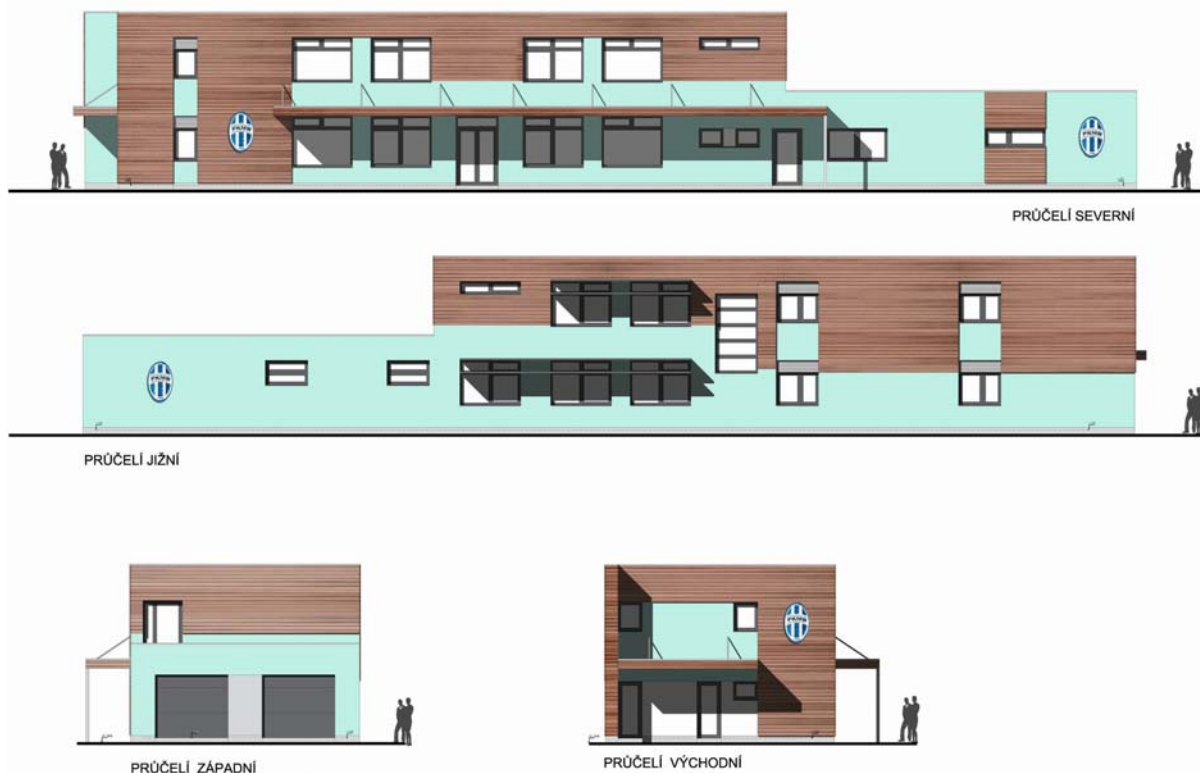
SO 05 odvodnění – vnitroareálová dešť. kanalizace a vsaky - Tento objekt řeší napojení drenáží jednak z hracích ploch, jednak ze střechy šatnového a technického objektu a zpevněných ploch do vsakovacích objektů – galerií, což jsou podzemní akumulární nádrže z voštinových bloků, osazených na drenážní vrstvě. Z této nádrže bude docházet k postupnému zásaku do podloží, bude tak zajištěno navrácení vody do původního přirozeného koloběhu. Velikost vsakovacích objektů bude dimenzována dle výsledků hydrogeologického průzkumu. Srážkové vody ze střechy a zpevněných ploch budou předčištěny v sorbčních vpustích.

SO 06 šatnový a technický objekt - Jediným výrazněji působícím nadzemním objektem je budova šaten a technického zázemí, která je navržena jako jednoduchá dvoupodlažní hmota kvádrů. Řešení fasád prolomenými otvory pro okna i dveře reflektuje vnitřní dispoziční řešení a je minimalistické. Dominantním prvkem řešení fasád je jejich obklad dřevem. Její situování do JV okraje areálu je navrženo s ohledem na vyřešení co nejkratších pěších přístupových tras z místa areálu I. etapy Sportovní akademie k objektu šatnového a technického zázemí. Masivní výstavba obchodních center s rozsáhlou dopravou v prostoru mezi I. a II. etapou Sportovní akademie znemožnila v Generelu (r. 2005) navržené pěší propojení areálů s visutou lávkou přes komunikaci Radoučská spojka (dnes ulice Na Radouči). Proto je navržena nová pěší trasa s využitím stávajícího přechodu přes ulici Na Radouči. Tato trasa představuje překonání vzdálenosti 275 m mezi areály I. a II. etapy Sportovní akademie, od hranice areálu k objektu šatnového a technického zázemí je pak nutné překonat vzdálenost 75 m.

Posláním objektu je poskytnout hygienické zázemí 4 fotbalovým družstvům žákovských věkových kategorií najednou, obsahuje tedy 4 samostatné šatny o podlahové ploše 16,56 m² s vlastním hygienickým zázemím (4 sprchové růžice, 1 WC kabina, 2 umyvadla, 2 pisoáry). Hráči mají navíc k dispozici další WC přístupné z chodby před šatnami, takže nemusejí v průběhu zápasu využívat WC ve vlastních šatnách. Šatnový a technický objekt obsahuje dále šatnu pro rozhodčí s vlastním hygienickým zázemím, ošetrovnu o ploše cca 16,5 m², místnosti pro úklid, malý příruční sklad sportovních potřeb – míčů a sítí, malý sklad mechanismů pro údržbu travnatých hřišť (garáž), a plynovou kotelnu. Součástí je i hygienické zázemí pro případné diváky (předpoklad je 250 diváků), které je dimenzováno dle §51 vyhl.č.137/ 1998 Sb. ve znění vyhl.č.491/2006. Součástí objektu jsou také učebny pro takticko teoretickou přípravu žáků akademie a zázemí pro trenéry.

Provozní budova je stavebně jednoduché konstrukce jednoduchých technologických procesů, jedná se o stěnový konstrukční systém z tvárnice Heluz založený na pasech, zastropení je panely Heluz. Obvodový plášť, složení střešního pláště a podlah je takové, aby objekt byl nízkoenergetický ve smyslu ČSN 73 0540-02. Energetickou hospodárnost objektu zvýší i solární panely pro ohřev TUV.

Vytápění objektu a přípravu TUV bude zajišťovat plynový kondenzační kotel.



Vizualizace šatnového a technického objektu

SO 07 příjezdová komunikace - Řeší napojení pro motorová vozidla údržby a dopravní obsluhy na nadřazenou komunikační síť napojením na stávající komunikaci – ul. Na Radouči. Napojení areál Sportovní akademie respektuje stávající šířkové uspořádání jízdních pruhů a vodorovné dopravní značení v ul. Na Radouči. Vjezd do areálu je pravých odbočením z jízdního pruhu od křižovatky silnice I/38 s ul. Na Radouči. Vzdálenost mezi směrovými oblouky této křižovatky a odbočením do areálu je 102,200 m. Výjezd z areálu je možný pravým odbočením směrem do města se svislými dopravními značkami P6 a C2b a vodorovným značením. Mezi pruhem pro vjezd a výjezd je navržen zvýšený ostrůvek. Příjezdová komunikace je opatřena živičným povrchem s plochou 298,5 m². Vodorovné dopravní značení řeší přechody pro chodce a směrové oblouky s vyznačením příkázaného směru na výjezdu, přechody pro pěší budou vybaveny dle vyhl.č. 369/2001Sb.

SO 08 obslužné komunikace pojízdné

SO 08 - 01 obslužné komunikace pojízdné, vnitroareálové s živičným povrchem, o ploše 1.336 m², návrhová rychlost 30 km/hod, všechny vnitroareálové komunikace a zpevněné plochy jsou navrženy dle TP 170 Navrhování vozovek pozemních komunikací.

SO 08 - 02 obslužné komunikace pojízdné, vnitroareálové, povrch je navržen ze zámkové dlažby o ploše 1487,5 m², návrhová rychlost 30 km/hod, řeší dopravní vnitroareálovou obsluhu z hlediska údržby a užívání,

SO 09 obslužné komunikace pojízdné pro dopravu v klidu - Řeší plochy pro parkování 50 osobních vozidel se 3 vyhrazenými stáními pro tělesně postižené, povrch je zatravněný s použitím vegetačních tvárníc o ploše 624,5 m².

SO 10 komunikace pro pěší ze zámkové dlažby - Jsou opatřeny povrchem ze zámkové dlažby o ploše 1684 m².

SO 11 komunikace pro pěší se šotolinový povrchem o ploše 465 m² - Řeší především klidné, co nejvíce bezkonfliktní, propojení areálu školy s areálem akademie, kdy děti budou přecházet hlavní komunikaci pouze jednou na vyznačeném stávajícím přechodu pro chodce.

SO 12 opěrné zídky do v cca 1,20m - Tento stavební objekt překonává stávající terénní spád pozemků areálu a umožňuje výstavbu hřišť v navržené konfiguraci s odchylkou od podélné osy hřiště od směru sever-jih. Opěrné zídky jsou integrovány do zábrán za brankami a budou zhotoveny ze štípaných tvárníc KB blok, případně budou zhotoveny z gabionů.

SO 13 sadové úpravy a výsadby - Sadové úpravy řeší finální úpravu zbylých ploch v areálu na ploše cca 4.912 m². V západní a jižní části areálu budou navrženy pouze zatravněné plochy s nízkými křovinami místního původu. Při východní hranici areálu a také podél pěší šotolinové komunikace je navržena vysoká izolační zeleň (= výsadba dřevin).

SO 14 vnitřní areálové NN rozvody - Řeší napájení čerpadel umělých závlah a zásuvkový rozvod pro údržbu. V rámci vnitroareálového rozvodu bude provedeno i pochůzkové a orientační osvětlení parkovacích ploch a pěších komunikací.

SO 15 splašková kanalizace - Řeší odvod splaškových vod z provozní budovy. Napojení je navrženo do šachty v komunikaci Na Radouči.

SO 16 vodovodní řad - Umožňuje zásobování pitnou vodou pro objekt provozní budovy potrubím DN 80 až 100 z ulice Na Radouči.

SO 17 přípojka NN - Umožňuje zásobování objektu provozní budovy a areálu elektrickou energií. Napojovací bod je zvolen ve skříní R2701 u bytového domu.

SO 18 přípojka plynu - Zásobování objektu zemním plynem pro vytápění a ohřev TV bude zajištěno napojením na STL plynovod z potrubí PE Ø160mm, který je veden v komunikaci. Z STL plynovodu bude napojena STL plynovodní přípojka pro objekt, na hranici pozemku bude umístěn regulátor tlaku a plynoměr.

SO 19 oplocení areálu - Zabezpečuje areál před vnikem nežádoucích osob je navrženo poplastované pletivo do poplastovaných nebo pozinkovaných sloupků. Oplocení je doplněno branou a dvěma brankami.

SO 20 veřejné osvětlení - Na přístupové cestě k areálu od 9. ZŠ bude vybudováno nové venkovní osvětlení parkovými svítidly na parkových stožárech.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

zahájení stavby	2013
dokončení stavby	2014

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

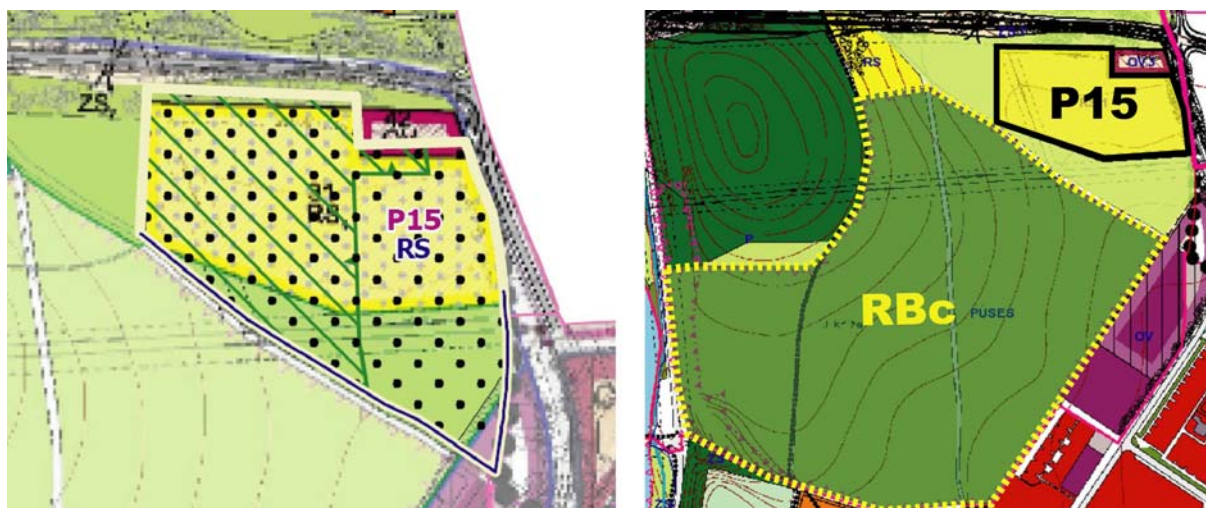
Kraj:	Středočeský
Obec:	Mladá Boleslav (535419)

Územně plánovací dokumentace mající vztah z zájmovému území

1. Územní plán města Mladá Boleslav vč. změny č. 4
2. Územně analytické podklady obce s rozšířenou pravomocí Mladá Boleslav vč. vyhodnocení vlivů změny č.4 na udržitelný rozvoj

Vztah územně plánovací dokumentace k záměru

Záměr je v souladu s návrhem Změny č.4 ÚPSÚ Mladá Boleslav. Návrh změny č.4 ÚPSÚ Mladá Boleslav se v současné době nachází ve fázi upraveného návrhu po společném jednání ve smyslu ustanovení § 50 zákona č. 183/2006 Sb., (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. V rámci této změny se řeší i plocha P15, na které má být realizován záměr. Tato plocha je změnou č. 4 funkčně definována jako RS, tj. rekreace a sport.



Způsob, jakým změna č. 4 územního plánu řeší střet plochy č. 15 s regionálním biocentrem Radouč. Vlevo je vidět překryv, vpravo způsob řešení změnou č.4.

V návrhu změny č.4 ÚPSÚ Mladá Boleslav se pro plochu P15 stanovují podmínky z hlediska ochrany přírody a krajiny v tomto znění:

e.1) změna vymezení hranice biocentra č. 1235 Radouč je možná až po ověření důsledků redukce RBC na funkčnost biocentra specializovaným hodnocením a po ověření rozsahu a uspořádání výstavby územní studií;

e.2) výstavby a činnost v ploše nesmí ohrozit předmět ochrany evropsky významné lokality CZ0210114 (Radouč) a lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů národního významu, s níž je plocha v kontaktu; požadavky na ochranu lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů vyplynou z odborného posouzení zpracovaného jako součást územní studie

e.3) uspořádání výstavby musí zohlednit přítomnost lokální krajinné dominanty Radouč.

Požadavky na plochu P15 plynoucí z územní studie

a) prověří vlivy plochy P15 na lokalitu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a definuje příslušná územní a provozní opatření pro ochranu této lokality

b) prověří dopady redukce regionálního biocentra 1235 souvisejícího s využitím plochy P15 na funkčnost biocentra

c) vymezi dostatečně široký koridor pro výsadbu kompaktní keřové zeleně a stromové zeleně s přirozenou druhovou skladbou pro zajištění migrace živočichů a hnízdění ptactva a drobných živočichů navazující na realizovaný propustek pod silnicí I/38

d) vymezi dostatečně široký koridor pro výsadbu zeleně podél stávající polní cesty, oddělující plochu P15 od sousedních území v zájmu ochrany přírody.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

1. Městský úřad Mladá Boleslav – odbor výstavby

- Souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu - Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.
- Územní rozhodnutí – Magistrát města Mladá Boleslav, stavební odbor.
- Stavební povolení a kolaudační rozhodnutí (obecná část) - Magistrát města Mladá Boleslav, stavební odbor.
- Povolení k odběru podzemních vod - Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí.

Investor zajistí veškerá potřebná rozhodnutí plynoucí z vyjádření dotčených správních úřadů a vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Výstavba má být realizována na pozemcích uvedených v kapitole č. *B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)*. Pozemky, kde má být záměr realizován, nejsou kromě dvou v katastru nemovitostí vedeny jako orná půda ... parcela nemá evidované BPEJ, případně se jedná o kategorii „ostatní plochy“. Pouze u dvou pozemků se jedná o kategorii „orná půda“. Realizace záměru si tudíž u nich vyžádá zábor ZPF. PUPFL nebude dotčen.

B.II.2. Chráněná území

Ochrana přírody

V zájmovém území se nenachází žádné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. Do prostoru výstavby od západu okrajově zasahuje regionální biocentrum RBC 1235 Radouč. Tento střet řeší změna č. 4 územního plánu. Lokalita nezasahuje do CHOPAV. Na pozemku a v jeho bezprostředním okolí není registrován žádný významný krajinný prvek (VKP) a neroste zde ani žádný památný strom či stromořadí. Prostor realizace záměru nezasahuje do EVL ani do ptačího území (NATURA 2000).

Ložisková ochrana

Chráněná území jsou definována zákonem č. 44/1988 Sb. o ochraně nerostného bohatství (horní zákon). Jsou jimi chráněná ložisková území (CHLÚ) a dobývací prostory (DP).

Do zájmového území žádné chráněné ložiskové území nezasahuje. Viz též kapitola *C.1.5.7. Přírodní zdroje*.

Ochrana vod

Zájmové území není ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. (vodní zákon) součástí záplavového území (§ 66). Lokalita nezasahuje do CHOPAV (§ 28).

Dešťové vody budou zasakovány v prostoru, kde naprší. Nikde v okolí se nenachází žádná vodoteč či plocha stojaté vody. Splaškové odpadní vody budou prostřednictvím městské kanalizace svedeny na městskou ČOV. V areálu nebudou vznikat žádné technologické vody. Další údaje viz kapitola *C.1.3. Voda*.

B.II.3. Ochranná pásma

Záměr má být připojen na podzemní síť, které jsou vesměs k dispozici v okolí místa výstavby, vlastními přípojkami a to při respektování existujících ochranných pásem.

Území pro výstavbu je v dotyku s ochranným pásmem silnice I. třídy I/38 dle zákona č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č.104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Záměrem nebudou dotčena žádná jiná ochranná pásma.

Důsledkem realizace záměru nedojde k vyhlášení žádného vlastního ochranného pásma, které by ovlivnilo rozvoj území v sousedství.

B.II.4. Voda

1. Odběr vody v době výstavby

Po dobu rekonstrukce areálu se předpokládá jednak spotřeba vody pro sociální účely pracovníků (osobní hygiena a pití) a dále pro údržbu staveniště (mytí komunikací a stavebních celků). Veškerá potřeba vody bude kryta z místní přípojky městského vodovodu. Je obtížné kvantifikovat tuto spotřebu, na základě zkušeností z obdobných staveb lze počítat s hrubým odhadem v rozmezí 20 – 50 m³/den. Tento údaj bude v dalším stupni zpracování projektové dokumentace verifikován a spotřeba bude odsouhlasena se správcem vodovodu.

2. Odběr vody v době provozu

Areál bude vodovodní přípojkou napojen na veřejný vodovod. Voda po zálivku trávníků bude čerpána ze studny, která bude pro tento účel na pozemku vybudována.

2.1. Výpočet potřeby vody

Stanovení výpočtového průtoku dle ČSN 755455 čl.5.1c :

Zařizovací předměty v objektu

wc s nádržkovým splachovačem – 9 ks – $Q_a = 0,15 \text{ l/s} - y = 0,2$

umyvadlo – 20 ks – $Q_a = 0,2 \text{ l/s} - y = 0,8$

sprcha – 6 ks – $Q_a = 0,2 \text{ l/s} - y = 1,0$

pisoiár – 12 ks – $Q_a = 0,2 \text{ l/s} - y = 0,8$

$$Q_p = (0,15^2 \cdot 9 \cdot 0,2) + (0,2^2 \cdot 12 \cdot 0,8) + (0,2^2 \cdot 20 \cdot 0,8) + (0,2^2 \cdot 6 \cdot 1,0) = \mathbf{1,3045 \text{ l/s}}$$

Požární zabezpečení

Požární zabezpečení bude zajištěno prodloužením venkovních rozvodů DN 150 s umístěním nových nadzemních hydrantů DN 100, dle požadavků požárního zabezpečení.

Požární voda

1x hydrantový systém typu D 25 s výstřikovou hubicí DN 6mm P = 0,2 Mpa

Q = 0,400 l/s

Bilance potřeby vody ze studně pro závlahu hřišť

Pro závlahu jednoho fotbalového hřiště o rozměrech 115 x 76 m je průměrná týdenní potřeba vody 35 l/m², počítá se se zavlažovacím cyklem 3x týdně, v jednom zavlažovacím cyklu je třeba dodat 12 l/m². Plocha jednoho fotbalového hřiště je cca 8.750 m², na týdenní cyklus je třeba 320 m³ vody.

Potřeba vody na jedno hřiště 1.300 m³/měsíc

Potřeba vody na dvě hřiště 2.600 m³/měsíc

Denní množství : 217 m³/den

B.II.5. Ostatní surovinové zdroje

1. Elektrická energie

Jak během rekonstrukce, tak během provozu areálu, bude potřeba elektrické energie kryta z rozvodné sítě, jejíž přípojka bude pro tento účel vyvedena na pozemku.

1.1. Období výstavby

Kvantifikace spotřeby elektrické energie v této etapě je v tomto okamžiku obtížná. Bude třeba osvětlit staveniště a zajistit zdroj pro elektrické stavební mechanismy. Na staveništi

nebude žádné zařízení, které by kladlo neúměrně vysoké nároky na odběry elektrické energie ze sítě. Odběr bude předem projednán se správcem sítě.

1.2. Období provozu

Celkový instalovaný příkon el. energie včetně osvětlení a zásuvkových obvodů je předběžně odhadnut na 60 kW, soudobý na 45 kW. Skutečná hodnota vyplyne z dalších stupňů projektové dokumentace.

2. Zemní plyn a tepelná energie

Otopný systém

Základní pokrytí distribuce tepla do objektu bude realizováno systémem s klasickými otopnými plochami. Otopný systém bude realizován v souladu s požadavky vyhl. č. 151/2001 Sb. Systém zásobování teplem zahrnuje pokrytí požadavků ústředního vytápění a ohřev teplé vody.

Zdroj a připojení

Zdrojem tepla bude plynový kotel o výkonu cca 24 kW (spotřeba plynu $q = 2,8\text{m}^3/\text{hod}$). Kondenzační kotel bude certifikován na přípustná množství při spalování vznikajících exhalací dle příslušných předpisů a zákonů, např. vyhl. č. 356/2002 Sb. Přípojka plynovodu je v lokalitě k dispozici.

Roční spotřeba tepla pro ÚT a ohřev TUV byla stanovena dle ČSN 38 3350 a činí :

1) ÚT $Q_{\text{ROK}} \dots 18 \text{ MWh/rok}$

2) TUV $Q_{\text{ROK}} \dots 5 \text{ MWh/rok}$

Celkem 23 MWh/rok

Roční spotřeba zemního plynu ... $2.962 \text{ m}^3/\text{rok}$

B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Inženýrské sítě

V lokalitě jsou k dispozici základní sítě inženýrské infrastruktury. Jedná se o:

- městská kanalizace se zaústěním na ČOV
- vodovod
- plynovod
- elektrokabeláž
- telekomunikace

Komunikace

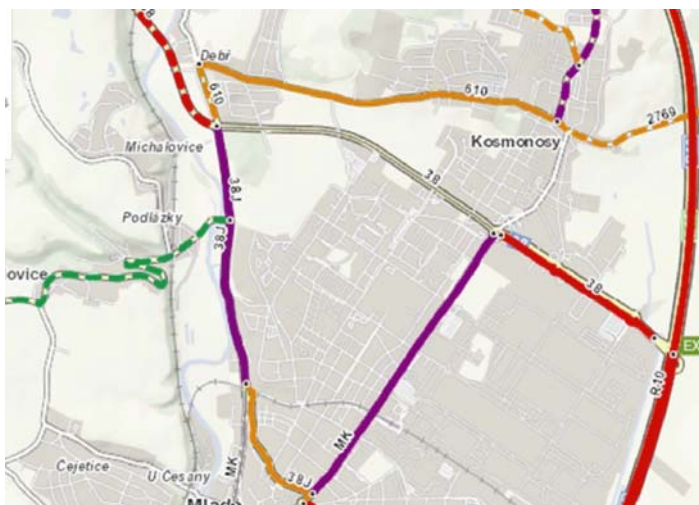
Prostor realizace záměru je bezproblémově napojen na okolní síť městských komunikací pomocí silnice I/38 (tvoří severní hranici území) a ul. Na Radouči (tvoří západní hranici území). Vjezd do areálu bude realizován pravých odbočením z jízdního pruhu od křižovatky silnice I/38 s ul. Na Radouči.

Provoz na zmíněné komunikaci v úseku přiléhajícím k místu realizace záměru (1-6986) ŘSD nesčítá. Sčítání ŘSD, probíhající na sousedním úseku (1-1654), vychází z celorepublikového sčítání dopravy (r. 2010) prováděného ŘSD. Vzhledem k povaze silnic v okolí (a z nich vyplývajícího provozu) lze očekávat, že doprava na přilehlém úseku I/38 je výrazně nižší, než uvádí následující tabulka pro sousední úsek. Provoz na ulici Na Radouči není sčítán také, ani zde se však nejedná o významnou dopravní zátěž.

Dopravní intenzity (24 hod) na komunikacích poblíž zájmového území

č. silnice	sčítací úsek	T	O	M	S
I/38	1-1654	1428	14867	100	16395

Poznámka: údaje jsou za sousední úsek II/38, úsek 1-6986 procházející kolem zájmového území není sčítán.



Přílehlý úsek I/38 i ulice Na Radouči je nicméně sčítána pro potřeby města Mladá Boleslav společností Osvitservis s.r.o. Jimi poskytnuté údaje hovoří o následujících dopravních intenzitách (bez rozlišení kategorie dopravního prostředku):

ul. Na Radouči	6.667 aut /24 hod
I/38 (od východu ke křižovatce s ul. Na Radouči)	9.004 aut /24 hod
I/38 (od západu ke křižovatce s ul. Na Radouči)	7.939 aut /24 hod

Doprava vyvolaná realizací záměru

Ve fázi realizace záměru lze očekávat mírný nárůst dopravy na ulicích Na Radouči a I/38. Bude se jednat o nákladní automobily přivázející komponenty, betonové směsi, materiál ke stavbě, zeminu atd. Přesná kvantifikace přejezdů nákladních automobilů v současné době není možná. S ohledem na kapacitně obdobné stavební záměry lze očekávat při špičkových výkonech kolem 30ti nákladních automobilů za den. Většinou se však bude jednat o přejezdy výrazně nižší.

Doprava vyvolaná provozem areálu

V prostoru areálu budou umístěna parkovací stání pro max. 50 osobních vozidel a 4 autobusy. Je obtížné přesně stanovit režim příjezdů a odjezdů návštěvníků areálu. Lze očekávat, že po většinu doby bude provoz vyvolaný návštěvou areálu zanedbatelný. Bude se jednat o návštěvníky menších akcí, kdy počet příjezdů a odjezdů nepřesáhne 30 jízd tam a 30 zpět, a to nepravidelně rozložených v průběhu celého všedního dne (cca 8,00 – 19,00). Pouze v případě konání turnajů či mistrovských utkání v sobotu nebo neděli (cca 10,00 – 17,00) lze očekávat částečné případně úplné zaplnění parkoviště. Režim příjezdů a odjezdů za takovýchto akcí bude spočívat v postupném zaplňování parkoviště (max. 50 OA + 4 BUS) v průběhu cca 1 hod před začátkem akce a naopak nárazové opouštění parkoviště po jejím ukončení. Lze přitom počítat, že doprava bude v určitém poměru směřována po ulici Na Radouči a po silnici I/38. Přesné stanovení rozložení dopravních intenzit z jednotlivých směrů resp. dalších přístupových tras by bylo nepodloženou spekulací a vzhledem ke stávající dopravní zátěži okolních komunikací ani není nutné. Nepatrný podíl bude činit také

doprava spojená s obsluhou provozu areálu (automobily zaměstnanců, zásobování atd.), bude se však jednat o několik málo jízd osobních aut za den.

Intenzita dopravy za 24 hod spojená s provozem areálu

trasa	počet jízd OA		počet jízd LNA	počet jízd TNA
	běžný provoz cca 6 dní v týdnu	mistrovské zápasy cca 1 den v týdnu		
ulice Na Radouči (do centra)	30	50 + 20*	zanedbatelné množství	zanedbatelné množství
silnice I/38 (k východu)	20	40 + 10*		
silnice I/38 (k západu)	10	10 + 5*	zanedbatelné množství	zanedbatelné množství

Poznámka: jedná se o velmi konzervativní odhad, jelikož se budou vyskytovat i dny prakticky s nulovým provozem; s pořádáním některých zápasů může být spojen příjezd několika autobusů, jedná se však o zanedbatelný vliv

* = doprava v průběhu dne před zahájením sportovní akce

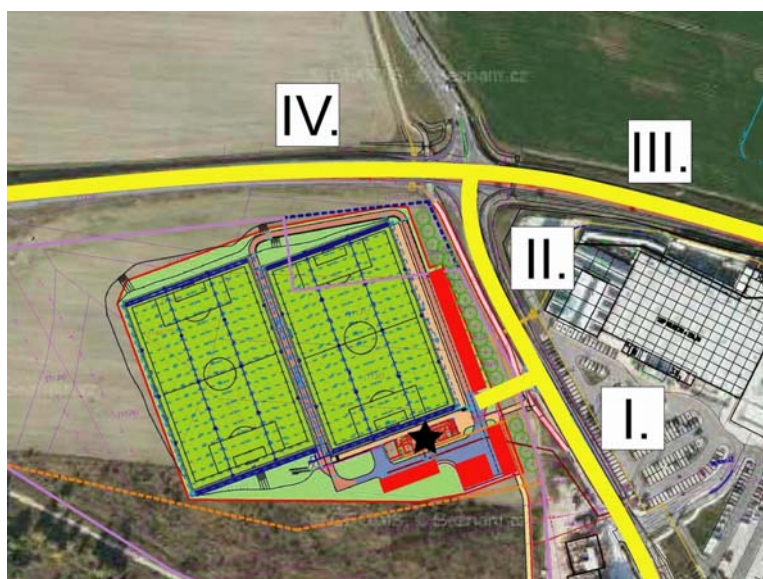
Doprava v klidu

Areál Sportovní akademie uvažuje s maximální návštěvností 250 diváků, kteří se mohou dostavovat na pořádané sportovní akce typu turnajů mládežnických kategorií. Pro ně je v území areálu navrženo 25 parkovacích kolmých stání (poměr 1 : 10, ČSN 73 6110), dále je jako rezerva a parkovací místa pro rozhodčí (max 6 os), trenéry (max 6 os), funkcionáře (max 6 osoby), lékař (1 os), údržba (2 os) navrženo dalších 25 kolmých parkovacích míst s dostatečnou rezervou, z celkové kapacity **50 parkovacích stání** jsou 2 stání určena pro pohybově handicapované osoby. Dále jsou v areálu navržena 4 stání pro autobusy, jedná se o parkování hostujících mládežnických družstev, přijíždějících na turnaje, uvažuje se s pořádáním 1 turnaje týdně v době soutěžní sezóny: jaro a podzim.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Posuzovaný areál Sportovní akademie je z emisního resp. imisního hlediska tvořen jedním plynovým (kondenzačním) kotlem a automobilovou dopravou spojenou s provozem.



Situování zdrojů

žlutě – segmenty I. až IV.
liniového zdroje
červeně – parkoviště
černá hvězdička – komín

Bodové zdroje znečištění

Součástí areálu bude instalování jednoho plynového (kondenzačního) kotle o výkonu cca 24 kW (roční spotřeba zemního plynu ... cca 2.962 m³/rok).

V souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. se nebude jednat o vyjmenovaný zdroj podle přílohy č. 2.

Pro účely výpočtu emisní bilance byly použity emisní hodnoty dodané projektantem systému vytápění, které přesně odpovídají danému typu hořáků a kotlů (viz následující tabulka).

	CO	NO _x	TZL
	mg/m ³		
emise garantované (dle EN 676 a DIN 4702 T8)	100	80	10
emise měřené (maximální hodnoty)	do 20	do 70	< 1

Žádný jiný bodový zdroj znečištění ovzduší zde nevznikne.

Plošné zdroje znečištění

Jediným plošným zdrojem znečištění ovzduší bude parkoviště. Součástí areálu Sportovní akademie jsou parkovací stání pro 50 osobních automobilů a 4 stání pro autobusy - jedná se o parkování hostujících mládežnických družstev, přijíždějících na turnaje, uvažuje se s pořádáním 1 turnaje týdně v době soutěžní sezóny: jaro a podzim. Pohyb na zmíněném parkovišti však nebude povahy parkoviště před nákupním centrem. Nebude zde docházet k nepřetržitému přesunu automobilů. Bude se jednat o jednorázové odjezdy a příjezdy spojené s pořádanými sportovními akcemi (detaily viz kapitola č. B.II.6. *Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu*).

Množství emisí vyprodukovaných během stání se dá extrapolovat od výše uvedených emisních limitů přibližně v poměru: množství emisí na 1 km jízdy při rychlosti 5 km/hod = množství emisí za 1 min stání. Jedná se o velmi konzervativní odhad, který s velkou rezervou pokrývá moment startování i sníženou účinnost katalizátorů v počátečních fázích jízdy po nastartování.

Kvantifikace zdroje je uvedena v následujícím bodě v tabulce *Výpočet roční emisní bilance zdroje*.

Během výstavby je třeba počítat se zvýšenou prašností vlivem zemních prací. Tento zdroj však nebude příliš významný, mimo jiné i proto, že skrývka zeminy a manipulace s ní za normálních podmínek s ohledem na značné nasycení vodou nebude doprovázena nadměrnou prašností.

Ke zvýšení prašnosti může docházet při budování základů a vlivem pohybu stavebních mechanismů. V tomto případě je investor povinen snížit prašnost běžnými stavebními postupy (odstraňování nánosů bahna z vozovek, kropení prašných ploch, ...). Vzhledem k rozsahu staveniště, stavebních prací i době lze tento zdroj považovat za nepříliš významný a navíc za snadno eliminovatelný. Přesto nesmí být podceněn.

Výstavbu bude doprovázet přítomnost stavebních mechanismů (dozer, nakladač, nákladní automobily) spalujících ve svých motorech naftu. Emisní faktory pro naftové motory stavebních mechanismů podílejících se na výstavbě záměru (viz emisní faktory publikované Výzkumným ústavem motorových vozidel) uvádí následující tabulka. Množství emisí z výfukových plynů mechanizace podílející se na výstavbě vychází z očekávané spotřeby nafty na úrovni cca 150 ltr (1 ltr = 0,84 kg) za pracovní den.

Odhad plynných emisí ze spalování pohonných hmot stavebními mechanismy

	CO	NO _x	SO ₂	C _x H _y
emise v kg/t paliva – nafta	50	35	10	15
suma emisí v kg/den	6,3	4,41	1,26	1,89

Výše uvedené hodnoty se týkají nejnepríznivější situace tj. doby, kdy budou probíhat zemní práce. V rámci celé výstavby se navíc bude jednat o krátký časový úsek trvající několik týdnů (po dobu zemních prací).

Liniové zdroje znečištění

Za liniové zdroje znečištění ovzduší je třeba považovat emise z automobilové dopravy. Bude se jednat o vliv působící jak během výstavby, tak během provozu haly. Množství automobilů, podílejících se na převozu substrátů resp. komponentů mimo zájmové území bude omezený a ve vztahu ke kvalitě ovzduší se bude jednat o zdroj zanedbatelné vydatnosti.

V průběhu provozu bude liniový zdroj tvořen automobilovou dopravou na přilehlých komunikacích, spojenou s provozem areálu. Dopravní intenzity a režim provozu na parkovištích jsou uvedeny v kapitole č. B.II.6. *Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu*. Tento odhad dopravních intenzit je třeba považovat za značně konzervativní. Realita bude pravděpodobně výrazně lepší. Informace o požadových imisních koncentracích jsou uvedeny v kapitolách č. B.II.6. *Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu* resp. C.I.2. *Ovzduší*.

S ohledem na známé složení emisí při spalování pohonných hmot, jejich známé vlivy na zdraví resp. ekosystémy a legislativní limity má prakticky smysl zabývat se pouze koncentracemi NO_x resp. NO₂. Pro dokreslení situace zde nicméně byla spočítána emisní bilance také pro CO, benzen a suspendované částice frakce PM10. Pro emise z dopravy činí procento zastoupení PM10 z celkového prachu 100 % (viz dodatek č. 1 k Metodickému pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP, Věstník MŽP).

K výpočtu emisní bilance byly použity emisní faktory publikované na serveru MŽP. Bylo přitom uvažováno s rovinným terénem (sklon 0 %), rychlostí jízdy 40 km/hod resp. 5 km/hod (parkoviště), EURO 4.

Počty jízd v jednotlivých úsecích přístupové komunikace (viz mapka v kapitole B.III.1. *Ovzduší*)

úsek silnice	běžný provoz cca 6 dní v týdnu	mistrovské zápasy cca 1 den v týdnu		jízd za rok	navýšení (%) oproti existujícímu stavu
	OA	OA	BUS		
I	30	70	0	13.000	desetiny procenta
II	30	65	8	13.156	desetiny procenta
III	20	50	8	9.256	desetiny procenta
IV	10	15	0	3.900	desetiny procenta

Emisní faktory

	látka	jednotka	EURO 4	
			40 km/h	5 km/h
OA	CO	g/km	0,2884	1,2800
	NO _x		0,1214	0,1899
	benzen		0,0020	0,0070
	C _x H _y		0,0504	0,2472
	PM10		0,0005	0,0007
	benzo(a)pyren		0,0002	0,0016
LNA	CO		0,2375	0,8064

	NO _x		0,5097	0,2549
	benzen		0,0015	0,0042
	C _x H _y		0,1078	0,3282
	PM10		0,1080	0,0296
	benzo(a)pyren		0,0229	0,0177
TNA	CO		2,8150	15,4224
	NO _x		1,6815	7,9664
	benzen		0,0086	0,0523
	C _x H _y		0,5888	4,0697
	PM10		0,0757	0,4527
	benzo(a)pyren		0,2561	0,1585

Poznámka: hodnoty viz server MŽP, vycházející z výpočtů pomocí SW MEFA
V případě benzo(a)pyrenu jsou hodnoty uváděny v µg/km.

Následující tabulka souhrnně kvantifikuje roční sumu emisí, jejichž zdrojem bude posuzovaný záměr.

Výpočet roční emisní bilance zdroje

	NO _x		CO		PM10		benzen	
	kg/rok	g/s	kg/rok	g/s	kg/rok	g/s	kg/rok	g/s
plynový kotel	207	0,007	59	0,002	zanedbatelné	zanedbatelné	---	---
přístupová komunikace	0,5	zanedbatelné	1,13	zanedbatelné	zanedbatelné	zanedbatelné	zanedbatelné	zanedbatelné
parkoviště	9	0,0003	63	0,002	zanedbatelné	zanedbatelné	0,3	zanedbatelné
celkem	216,5	0,0073	123,13	0,004	zanedbatelné	zanedbatelné	0,3	zanedbatelné

Poznámka: v případě přístupové komunikace je emisní bilance vztažena k přílehlému úseku ulice Na Radouči a 1/38 a to v délce 100 m na všechny směry (tj. celkem 400 m)

B.III.2. Odpadní vody

1. Dešťové vody

Je třeba poznamenat, že neznečištěné dešťové vody ze střech a parkovišť nelze ve smyslu § 38 zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění považovat za vody odpadní.

Dešťové vody budou likvidovány vsakem do akumulčních nádrží na vlastním pozemku s využitím pro závlivku zeleně. Vsakovací zařízení bude dimenzováno v dalším projektovém stupni na základě ověření koeficientu infiltrace v místě navržených vsaků.

Bilance srážkových vod odtékajících ze zpevněných ploch

Návrhové úhrny srážek s periodicitou $p = 0,2/\text{rok}$ a dobou trvání 5 min až 72 hod (ČSN 75 9010) :

Doba trvání srážek t_c (min)	5	10	15	20	30	40	60	120	
Návrhový úhrn srážek h_d (mm)	10,9	14,9	17,4	19,1	21,4	23,2	25,6	29,7	
Doba trvání srážek t_c (hod)	4	6	8	10	12	18	24	48	72
Návrhový úhrn srážek h_d (mm)	33,8	36,3	38,0	39,0	39,6	41,4	42,2	52,3	56,4

Hydrograficky území patří do dílčího povodí IV. řádu Jizery, číslo hydrologického pořadí 1-05-02-080.

Typ plochy	Plocha m ²	Součinitel odtoku	Plocha redut. m ²	Výpočtový průtok Qd l/s	Množství m ³
Hřiště	17.480	0,5	8.740	139,840	83,90
Komunikace (živičný povrch)	1.336	0,8	1.069	17,104	10,26
Komunikace (zámková dlažba)	1.487,5	0,6	893	14,288	8,57
Komunikace (zámková dlažba)	624,5	0,6	375	6,000	3,60
Střecha	395	1	395	6,320	3,792
Celkem			11.472		110,12

Pro výpočet odtoku byl použit déšť o opakování 1 a trvání 10 min o intenzitě 160 l/s.ha. Výpočet retenčního objemu a parametrů vsakovacího prvku je proveden v souladu s ČSN 75 9010 Vsakovací zařízení srážkových vod. Z hlediska jakosti dle ČSN srážkové vody odtékající ze střech o redukovaném půdorysném průmětu odvodňované plochy větším jak 200 m², pozemních komunikací pro motorová vozidla a parkovišť pro vozidla do 3,5t, patří do srážkových vod podmíněčně přípustných. Při návrhu vsakování je proto nutné aplikovat vhodný, pokud možno fyzikální způsob předčištění (čl. 5.3 ČSN). Retenční objem vsakovacího zařízení se pro podzemní vsakovací objekt stanoví ze vztahu:

$$VVZ = h_d/1000 * A_{red} - 1/f * k_v * A_{VSAK} * t_c * 60,$$

kde:

h_d = návrhový úhrn srážky (mm)

A_{red} = redukovaná odvodňovaná plocha (m²)

f = součinitel bezpečnosti ($f=2$)

k_v = infiltrační koeficient (m/s)

A_{VSAK} = vsakovací plocha vsak.zař. (m²)

t_c = doba trvání návrhové srážky (min)

Vsakovací odtok je počítán ze vztahu:

$$Q_{VSAK} = 1/f * k_v * A_{VSAK} \text{ (m}^3/\text{s)}$$

přičemž maximální doba, za kterou může zasáknout celý retenční objem je 72 hod. Návrhový úhrn srážky pro maximální retenční objem při periodicitě srážky 0,2/rok (tj. četnost opakování s pravděpodobností 1x za pět let) pak bude při součiniteli bezpečnosti $f=2$, koeficientu infiltrace $1 * 10^{-6}$ m²/s a době zasakování 72 hodin :

- návrhový úhrn srážky $h_d = 39,0$ mm při $t_c = 10$ hodin

- maximální retenční objem $V_{VZ} = 444$ m³

- plocha vsakovacího zařízení 692 m²

2. Splaškové odpadní vody

Kanalizace je řešena jako oddílná. Splaškové odpadní vody budou svedeny do splaškové kanalizace, která je v lokalitě k dispozici a následně odvedeny na ČOV.

Celková bilance splaškových vod je identická se spotřebou pitné vody a bude činit:

$$Q_p = (0,15^2 \cdot 9 \cdot 0,2) + (0,2^2 \cdot 12 \cdot 0,8) + (0,2^2 \cdot 20 \cdot 0,8) + (0,2^2 \cdot 6 \cdot 1,0) = \mathbf{1,3045 \text{ l/s}}$$

3. Technologické vody

V areálu nebudou vznikat žádné technologické odpadní vody.

B.III.3. Odpady

Výstavba

S ohledem na stav projekční dokumentace lze pro období výstavby odhadnout pouze druhy odpadů, které vznikají při realizaci obdobných typů staveb. Nedá se však předpokládat, že by charakter i množství vzniklých odpadů mohly představovat problém s jejich zneškodněním. Původcem odpadů, které budou vznikat při výstavbě, bude dodavatel stavby. Během výstavby bude vedena evidence o množství a způsobu nakládání s odpadem, v souladu s vyhláškou MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Následující tabulka uvádí přehled předpokládaných odpadů vznikajících během výstavby:

Kód odpadu	Název odpadu	Kategorie	Způsob využití/odstraňování
02 01 21	zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	AD1 // AD 10
08 01 11	odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	O/N	AD1 // AD10
08 01 12	jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 12	O	AD1 // AD10
15 01 01	papírové a lepenkové obaly	O	AR 5
15 01 02	plastové obaly	O	AR 5
15 01 03	dřevěné obaly	O	AR 3
15 01 04	kovové obaly	O	AR 4
15 01 05	kompozitní obaly	O	AD1 // AR5
15 01 10	obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	O/N	AD1 // AD9 AD10
15 02 02	absorpční činidla, filtrační materiály, ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	AD1 // AD9 AD10
17 01 01	beton	O	AR 5
17 01 02	cihly	O	AR 5
17 01 03	tašky a keramické výrobky	O	AR 5
17 01 06	směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující nebezpečné látky	O/N	AD1 // AD9
17 01 07	směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O	AD1 // AR5
17 02 00	dřevo, sklo, plasty	O	AR5//D1 +D10
17 02 04	sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné	N	AD1 // AD9 D10
17 03 01	asfaltové směsi obsahující dehet	N	AD1
17 04 05	železo a ocel	O	AR 4
17 04 07	směsné kovy	O	AR 4
17 04 10	kabely obsahující ropné látky, uhelný dehet	N	AD1 // AR4
17 04 11	kabely neuvedené pod číslem 17 04 10	O	AR 4
17 05 04	zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	AN 1
17 06 03	izolační materiály, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky	N	AD1 // AR4
17 06 04	izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a	O	AD 1 + AD 9

	17 06 03		
17 08 02	stavební materiály na bázi sádry neuvedené pod kódem 17 08 01	O	AD1
17 09 03	jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky	N	AD 1 + AD 9
17 09 04	směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O	AR 5
20 01 01	papír a lepenka	O	AR 5
20 01 02	sklo	O	AR 5
20 02 01	biologicky rozložitelný odpad	O	AD1 // AR3
20 03 01	směsný komunální odpad	O	AD 1 // AD10
20 03 03	uliční smetky	O	AD 1

Odpady vniklé při stavbě budou odváženy na skládku odpovídající kategorie případně do spalovny komunálních či nebezpečných odpadů.

Papír, kartony, sklo a kovový odpad budou odváženy k dotřídění nebo přímo ke zpracování. S obalovými materiály bude nakládáno v souladu se zákonem 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech).

Pracovníci realizující stavbu budou náležitě zaškoleni (a kontrolováni) o zákazu spalování jakéhokoliv substrátu majícího povahu odpadu na staveništi.

Provoz

Bude se jednat především o komunální odpad, nemající povahu nebezpečných odpadů. V rozhodující míře se bude jednat o papír, plasty, sklo a biologický odpad (zbytky potravin atd.). Lze očekávat také vznik plastový a papírových obalů.

Z nebezpečných odpadů lze očekávat zářivky, baterie, obaly znečištění nebezpečnými látkami (= především ropnými produkty), barvy atd. Nebude se však jednat o množství, která by vzhledem k existujícím kapacitám na likvidace představovala problém.

Během provozu budou vznikat následující odpady:

Kód odpadu	Název odpadu	Kategorie	Způsob využití/odstraňování
13 01 10	nechlorované hydraulické minerální oleje	N	AR9 // AD9
15 01 01	papírové a lepenkové obaly	O	AR5
15 01 02	plastové obaly	O	AD1 // AD10
15 01 03	dřevěné obaly	O	AR 3
15 01 06	směsné obaly	O	AD1 // AD10
15 01 07	skleněné obaly	O	AD1 // N10
15 01 10	obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	AD1// AD10
15 02 02	absorpční činidla, filtrační materiály, ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	AD1 // AD9 AD10
16 02 13	vyřazená zařízení s obsahem nebezpečných složek (zářivky, výbojky)	N	AD1 // AR5 + AD5
16 06 01	olověné akumulátory	N	AR 4
16 06 02	nikl–kadmiové baterie a akumulátory	N	AR 4
16 06 05	jiné baterie a akumulátory	O	AR 4
17 02 00	dřevo, sklo, plasty	O	AR5// AD1

			+AD10
19 08 09	směs tuků a olejů z odlučovačů tuků obsahující pouze jedlé oleje a jedlé tuky	O	AR9
19 08 10	směs tuků a olejů z odlučovačů tuků neuvedených pod číslem 19 08 09	N	AD10
20 01 01	papír a lepenka	O	AR 5
20 01 11	textilní materiály	O	AD1
20 01 02	sklo	O	AR 5
20 01 08	biologicky rozložitelný odpad z kuchaní a stravoven	O	AN 13
20 01 13	rozpouštědla	N	AR2 // D10
20 01 21	zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	AD 5
20 01 25	jedlý tuk a olej		AR9
20 01 27	olej a tuk neuvedený pod číslem 20 01 25	N	AD10
20 01 29	detergenty	N	AR3 // D10
20 01 33	baterie a akumulátory, zařazené pod kódy 16 06 01, 16 06 02 nebo pod kód 16 06 03 a netříděné baterie a akumulátory obsahující tyto baterie	N	AR4 // D5
20 01 34	baterie a akumulátory neuvedené pod kódem 20 01 33	O	AR4
20 01 39	plasty	O	AR5 // AD1+ AD10
20 01 40	kovy	O	AR 4
20 02 01	biologicky rozložitelný odpad	O	AN 13
20 03 01	směsný komunální odpad	O	AD 1 // AD10
20 03 03	uliční smetky	O	AD1 // AD 10
20 03 99	komunální odpad jinak blíže neurčený	O	AD1 // AD 10

Poznámka:

O – ostatní odpad

N – nebezpečný odpad

Způsob využívání odpadů byl vyhodnocen dle zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů

A - vlastní vyprodukovaný odpad (za vlastní vyprodukovaný odpad se považuje i odpad vzniklý úpravou nebo přepracováním převzatého odpadu pokud vznikl jiný odpad než odpad původní).

Kódování způsobů nakládání s odpady

Využívání odpadů :

R1 Využití odpadu jako paliva nebo jiným způsobem k výrobě energie

R2 Získání/regenerace rozpouštědel

R3 Získání/regenerace organických látek, které se nepoužívají jako rozpouštědla (včetně biologických procesů mimo kompostování)

R4 Recyklace/znovuzískání kovů a kovových sloučenin

R5 Recyklace/znovuzískání ostatních anorganických materiálů

R9 Rafinace použitých olejů nebo jiný způsob opětovného využití olejů

Odstraňování odpadu:

- D1 Ukládání v úrovni nebo pod úroveň terénu (skládkování)
- D2 Úprava půdními procesy
- D5 Ukládání do speciálně technicky provedených skládek
- D9 Fyzikálně-chemická úprava jinde v této příloze nespecifikovaná, jejímž konečným produktem jsou sloučeniny nebo směsi, které se odstraňují některým z postupů uvedených pod označením D1 až D12
- D10 Spalování na pevnině

Ostatní:

- N1 Využití odpadů na terénní úpravy
- N10 Prodej odpadu jako suroviny („druhotné suroviny“)
- N13 Kompostování
- N18 Zpracování elektroodpadů

Nevratné obaly budou separovány (odděleně papír, plasty, sklo) a poté odváženy k recyklaci.

Produkce výše uvedených odpadů nebude klást zvýšené nároky na nakládání s nimi. Při výrobě bude vznikat pouze malý objem nebezpečných odpadů.

Nakládání s odpady bude provozovatel jakožto původce odpadů řešit na základě smluv s oprávněnými osobami. Přitom se bude řídit povinnostmi dle platné legislativy (zákon č. 185/2001 Sb., vyhlášky MŽP ČR č. 381/2001 Sb., č. 383/2001 Sb.). Zejména se bude jednat o evidenci odpadů či hlášení o nakládání s nebezpečnými odpady.

V maximální možné míře je třeba odpady recyklovat či je nabídnout k využití jinému subjektu.

B.III.4. Ostatní**1. Hluk****1.1. Hlukové pozadí**

Stávající hlukové pozadí zájmového území je v naprosté většině ovlivňováno automobilovou dopravou spojenou s parkovišti u přilehlých nákupních center a na silnici I/38. Průjezd po ulici Na Radouči se již projevuje výrazně méně. Žádný významný stacionární zdroj zájmové území neovlivňuje.

1.2. Hluk v průběhu výstavby

Jedná se o zdroje hluku, které akustickou situaci v území ovlivňují dočasně v průběhu výstavby. Tyto zdroje mají z hlediska územní působnosti liniový a bodový charakter.

Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a technickém stavu používaných strojů a zařízení, počtu jejich současných nasazení, charakteru prací a ve značné míře i na tom, zda se vedení stavby snaží hluk co nejvíce omezit. Navíc se hladina hluku mění v průběhu jednotlivých fází výstavby. Z výčtu těchto faktorů vyplývá, že přesnost odhadu hluku šířícího se z budoucího staveniště nemůže být příliš vysoká.

Výstavbu bude doprovázet provoz následujících skupin mechanismů:

- buldozery, rypadla a vrtné soupravy provádějící terénní a stavební práce (skrývku půdy, hloubení základů stavby)
- nákladní vozidla určená k manipulaci s materiály (odvoz vytěžených substrátů, návoz materiálu)
- kompresory, svářecí soupravy, brusky apod.

Podle získaných údajů se ekvivalentní hladina akustického tlaku u první ze skupin pohybuje v rozmezí 100 až 115 dB, hodnota zbývajících se bude pohybovat mezi 70 - 100 dB ve vzdálenosti 1 m od obrysu stroje.

Základní hygienický limit pro přípustnou ekvivalentní hladina akustického tlaku A na hranici nejbližší obytné zástavby v okolí areálu je dle § 11 odst. 7 nařízení vlády 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění stanoven na 50 dB (A) v denní době a 40 dB (A) v noční době. Dle přílohy 3 část B téhož nařízení je pro hluk ze stavební činnosti přípustná korekce hygienického limitu v chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru, a to v závislosti na posuzované době. V době mezi 7 a 21 hodinou, kdy je prováděna naprostá většina stavebních prací, činí korekce + 15 dB (A).

Výše negativního ovlivnění okolí stavby hlukem bude záviset i na profesionalitě dodavatele stavby a úrovni jeho systému řízení, na zodpovědném výběru subdodavatelů a na kvalitě použitého strojového parku. Přesto lze – s ohledem na dosavadní zkušenosti s pohybem mechanismů a dobou jejich provozu při výstavbě obdobných areálů v ČR - předpokládat, že v nejbližší obytné zástavbě nebudou překračovány limitní hladiny hluku dané hygienickými předpisy.

V rámci technických možností je vhodné časovat nejhluchnější etapy výstavby mimo období víkendů a vyloučit práci v nočních hodinách.

1.3. Hluk v průběhu provozu

Zdroje hluku uvnitř areálu

Uvnitř areálu nebude žádný významný zdroj hluku.

Přesnější určení intenzity hluku vyvolaného hlasy dětí na hřištích by byla pouhou spekulací. Bude se jednat o „zátěž“ stejné intenzity jako dětská hřiště a venkovní sportoviště školských areálů, která jsou bez protihlukových opatření budována v souvislé bytové zástavbě. Vzdálenost hracích ploch od nejbližší bytové zástavby bude stejná jako je vzdálenost venkovních sportovišť areálu 9.ZŠ – I. etapy Sportovní akademie od nejbližší bytové zástavby.

Doprava

Intenzita dopravy vyvolaná provozem areálu a její strukturování jsou uvedeny v kapitole č. „B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu“. Lze očekávat, že po většinu doby bude tento provoz zanedbatelný až nulový ... nepřesáhne cca 30 jízd tam a 30 zpět, a to nepravidelně rozložených v průběhu celého všedního dne (cca 8,00 – 19,00). Pouze v případě konání turnajů i mistrovská utkání v sobotu nebo neděli (cca 10.00 – 17.00) lze očekávat částečné případně úplné zaplnění parkoviště, jehož kapacita činí (max. 50 OA + 4 BUS). Lze přitom počítat, že doprava bude v určitém poměru směřována po ulici Na Radouči a po silnici I/38 (viz kapitola č. „B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu“).

V nočních hodinách nebude areál zdrojem žádného hluku.

Investor a dodavatel stavby zajistí, aby při instalaci jednotlivých technologických zařízení byly respektovány požadavky nařízení vlády č.502/2000 Sb.o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a NV č.9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku.

2. Vibrace

Vibrace během stavby, způsobené pojezdy a činností stavebních mechanismů a nákladních automobilů, nebudou vůči okolní zástavbě představovat významný zdroj. Stavba nebude vyžadovat žádné trhací práce.

Provoz areálu nebude vůči okolí provázen žádnými detekovatelnými vibracemi.

Vliv vibrační lze obecně považovat za zanedbatelný.

3. Záření

Výstavbu ani provoz nebude provázet žádné radioaktivní ani elektromagnetické záření. Nebudou zde instalovány žádné zdroje radioaktivního či ionizujícího záření, ani používány látky s obsahem otevřených radioaktivních zářičů (markerů), ani suroviny s obsahem radioaktivních nuklidů.

Instalace či použití výkonných zdrojů neionizujícího elektromagnetického záření (vysílače, lasery či výkonné zdroje světla) se nepředpokládá. Trafostanice, která je nevýznamným zdrojem elektromagnetického záření, bude umístěna v technologicky izolovaném prostoru a nebude tudíž docházet k negativnímu ovlivnění zaměstnanců.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C.1.1. Klima

Podle klimatické klasifikace náleží dotčená lokalita do teplé klimatické oblasti T2. Pro oblast T2 je charakteristické dlouhé léto, teplé a suché; přechodné období je krátké s mírným až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Podrobnější charakteristiky této klimatické oblasti jsou uvedeny v následující tabulce.

Klimatické charakteristiky oblasti T2 (Quitt, 1971)

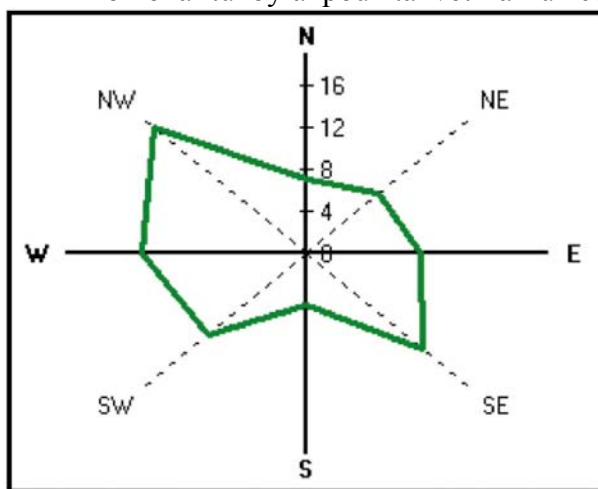
Charakteristiky	Klimatická oblast T2
Počet letních dnů	50 - 60
Počet dnů s průměrnou teplotou >10°C	160 - 170
Počet mrazových dnů	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40
Průměrná teplota v lednu v °C	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci v °C	18 - 19
Průměrná teplota v dubnu v °C	8 - 9
Průměrná teplota v říjnu v °C	7 - 9
Průměrný počet dnů se srážkami > 1 mm	90 - 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	350 - 400
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 - 300
Počet dnů se sněhovou příkrývkou	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 140
Počet dnů jasných	40 - 50

V území lze uvažovat se srážkovým úhrnem cca 530 mm/rok. Sněhová pokrývka leží v zájmové oblasti obvykle od prosince do února, průměrně 45 dní v roce.

Směr a rychlost větru, jakožto dominující meteorologické veličiny, mají rozhodující podíl na stabilitě přízemní vrstvy atmosféry a na charakteru transportu a způsobu ředění znečišťujících látek. Pro zájmové území tato data shrnuje následující větrná (stabilitní) růžice.

Stabilitní růžice

Celková růžice										
m.s ⁻¹	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	4,90	6,46	6,96	8,97	3,39	7,51	7,09	7,88	17,02	70,18
5,0	2,10	1,52	2,04	3,94	1,61	3,45	5,80	2,25		28,71
11,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,04	0,09	0,87		1,11
součet	7,00	7,98	9,00	13,01	5,01	11,00	12,98	17,00	17,01	100



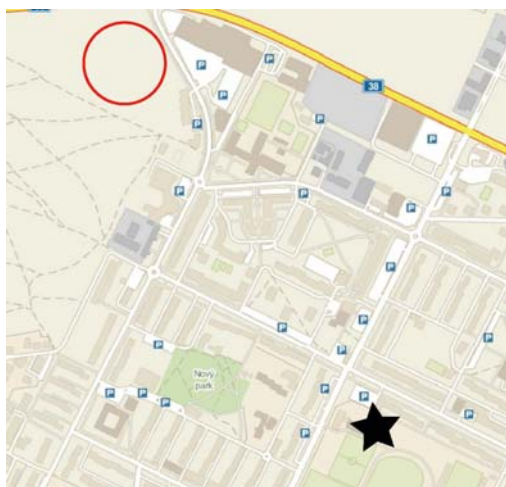
Pro lokalitu byla použita větrná růžice pro město Mladá Boleslav. Odborný odhad větrné růžice zpracoval ČHMÚ Praha. Větrná růžice udává četnost směrů větrů ve výšce 10 m nad terénem pro pět tříd stability přízemní vrstvy atmosféry (charakterizované vertikálním teplotním gradientem) a tři třídy rychlosti větru (1,7 m/s, 5 m/s a 11 m/s).

Z této větrné růžice vyplývá, že největší četnost výskytu má severozápadní vítr s 17 %. Četnost výskytu bezvětrí je 17,02 %. Vítr o rychlosti do 2,5 m/s se vyskytuje v 70,18 % případů, vítr o rychlosti od 2,5 do 7,5 m/s lze očekávat v 28,71 % a rychlost větru nad 7,5 m/s se vyskytuje v 1,11 % případů.

I. a II. třída stability počasí v přízemní vrstvě atmosféry, tzn. špatné rozptylové podmínky se vyskytují v 14,834,87 % případů.

C.1.2. Ovzduší

Samotná problematika znečištění ovzduší je důsledkem působení vlastních zdrojů, ale i zdrojů z blízkého i vzdálenějšího okolí.



Lokalizace stanice měření kvality ovzduší č. 1437 vůči záměru

Posuzovaná lokalita leží v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší – dle sdělení MŽP ČR, na základě dat za rok 2010. Na téměř 85 % území náležejícímu ke stavebnímu úřadu - Městský úřad Mladá Boleslav byl překročen platný imisní limit pro denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀.

Nejbližší měřicí stanice č. 1437 Mladá Boleslav (ČHMÚ) je reprezentativní v oblastním měřítku (4 až 50 km) – pro městské prostředí nebo venkov. Stanice je klasifikována jako pozadová, městská, obytná. Zde měřené hodnoty koncentrací PM₁₀ a NO₂ lze vzhledem k blízkosti této stanice považovat vůči zájmovému území za zcela reprezentativní. Shrnují je následující tabulky.

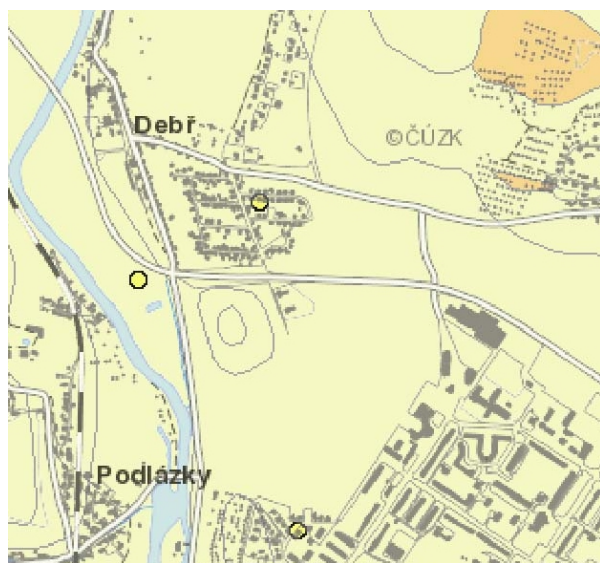
Čtvrtletní a roční charakteristiky NO₂ naměřené v roce 2011

stanice č.	Jednotka	Hodinové hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
		Max.	19 MV	VoL	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
		Datum	Datum	VoM	98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
1437	μg/m ³	105,0	79,8	0	15,1	25,5	14,8	13,5	20,0	18,4	8,90	361
		24.2.	25.2.	0	55,3	89	91	90	91	16,5	1,61	1

Denní, čtvrtletní a roční charakteristiky PM₁₀ naměřené v roce 2011

stanice č.	Jednotka	Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty		
		Max.	36MV	VoL	50% Kv	X1q	X2q	X3q	X4q	X	S	N
		Datum	Datum	VoM	98% Kv	C1q	C2q	C3q	C4q	XG	SG	dv
1437	μg/m ³	141,8	59,5	55	22,6	41,9	20,8	19,1	40,1	30,4	22,66	364
		14.11.	10.2.	55	102,2	89	91	92	92	24,6	1,89	1

Dle sdělení uveřejněné ve věstníku MŽP (OZKO za rok 2010) posuzovaná lokalita patří mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Důvodem bylo překročení platných imisních



Mapa radonového indexu (žlutá = nízký)

limitů pro denní koncentrace suspendovaných částic frakce PM₁₀ na téměř 85 % území náležejícímu ke stavebnímu úřadu - Městský úřad Mladá Boleslav. Kvalita ovzduší z pohledu všech ostatních sledovaných látek je dobrá, limitní hodnoty nejsou s rezervou dosahovány.

Dle odvozené mapy radonového rizika patří zájmové území do oblasti radonového rizika s nízkou kategorií radonového indexu geologického podloží. Kategorie radonového indexu geologického podloží vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Výsledky měření radonu na konkrétních lokalitách se proto mohou od

této kategorie odlišovat, především díky rozdílům mezi regionální a lokální geologickou situací. Podrobné hodnocení radonového rizika bude provedeno v dalším stupni zpracování projektové dokumentace, při podrobném geologickém průzkumu pro účely zakládání stavby.

C.1.3. Voda**C.1.3.1. Podzemní vody****C.1.3.1.1. Hydraulické vlastnosti hornin zájmového území, typy kolektorů a jejich kvantitativní charakteristiky**

Z hydrogeologického hlediska spadá zájmové území do základního hydrogeologického rajonu ID 4430 – Jizerská křída levobřežní. Dále pak spadá do útvaru podzemních vod hlubinných vrstev ID hydrogeologického rajonu 4710 – bazální křídový kolektor na Jizeře.

V okolí Mladé Boleslavi pokračuje v návaznosti na labskou křidu jizerský izolátor levostranných přítoků Jizery, ve kterém jsou vyvinuty tři samostatné kolektory podzemních vod křídové pánve. Svrchní kolektor se nachází v horninách koniaků, střední kolektor v horninách turonských a bazální kolektor v horninách cenomanského stáří. Území jizerského turonu je převážně na pravém břehu Jizery. K odvodňování dochází jižním a jihovýchodním směrem, souběžně a pravostrannými přítoky Jizery. Hladina podzemní vody se nalézá v

hloubce více než 10 m pod povrchem. Písčité zeminy (s výjimkou tenkých a plošně omezených poloh jílovitého a hlinitého písku) jsou dobře propustné (filtrační koeficient řádově 10^{-4} ms^{-1}).

Skalní podklad zájmového území, tvořený křídovými pískovci jizerského souvrství, se vyznačuje relativně dobrou průlinovou propustností.

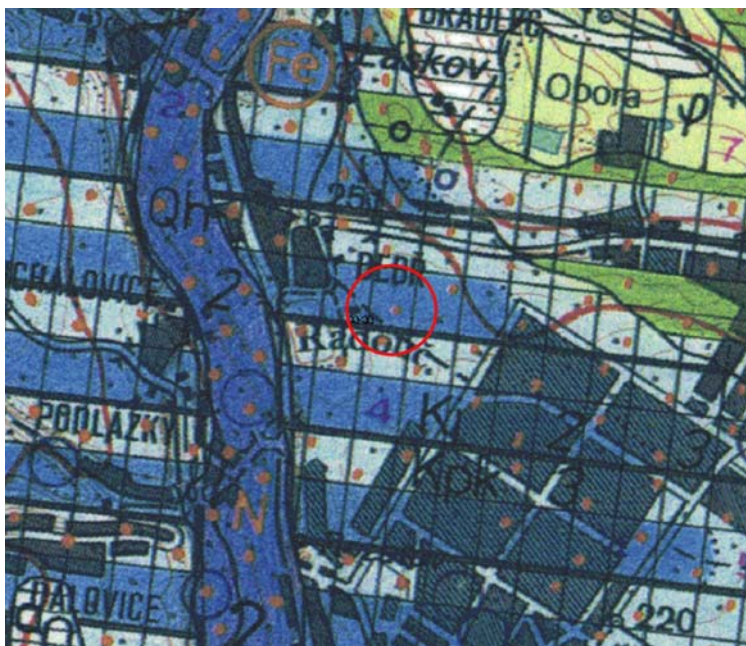
Hladina podzemní vody je zakleslá hlouběji pod povrchem terénu (řádově první desítky metrů, případně se vytváří nepravidelné málo vydatné zvodně podzemních vod na méně propustných partiích pískovců – pískovce s vyšším obsahem jílovité složky). Podzemní vody na křídových podkladech mívají zpravidla vyšší celkovou mineralizaci. Dle archivních rozborů lze říci, že se jedná o vody s nízkou agresivitou stupně XA1 (CO_2 arg. na vápno) podle ČSNEN 206.

V zájmovém území dochází

ke střídání zvodněných kolektorů a izolátorů, v nadloží průlinovo-puklinový kolektor jizerského souvrství oddělený regionálním izolátorem bělohorského souvrství od bazálního průlinovo-puklinového kolektoru peruťko-korycanského souvrství.

Chemismus vod je CaMgHCO_3 (vápenato-hořečnato-hydrogenuhličitanový) s celkovou mineralizací v rozmezí 0,31,0 g/l. Propustnost (transmisivita) tohoto horizontu je střední až vysoká. V horninách skalního podkladu ji lze očekávat cca v rozmezí $1 \cdot 10^{-4}$ až $1 \cdot 10^{-6} \text{ m}^2/\text{s}$ – rozpětí je dáno případnou jílovitou minerální složkou, zrnitostí, rozpukáním atd.

V kvartérních zeminách – hlinité a jílovité písky lze očekávat transmisivitu cca v rozmezí $1 \cdot 10^{-5}$ až $1 \cdot 10^{-6} \text{ m}^2/\text{s}$.



Výřez z hydrogeologické mapy (průlino-puklinový kolektor – vápnito-jílovité, vápnité a křemité pískovce jizerského souvrství v. od Jizery, $T 1,9 \cdot 10^{-5} - 5,7 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \text{ s}^{-1}$)

C.1.3.1.2. Termominerální vody

V zájmovém území se nevyskytují žádné vývěry termominerálních vod a ani nikde poblíž není ochranné pásmo přírodních léčivých vod.

C.1.3.1.3. Pramenné jevy

V prostoru uvažované výstavby se nenachází žádný vývěr podzemní vody.

C.1.3.1.4. Umělé hydrogeologicky významné objekty

V prostoru uvažované výstavby se nenachází žádný takovýto objekt.

C.1.3.1.5. Využití podzemních vod

Podzemní vody zájmového území nejsou využívány.

C.1.3.2. Povrchové vody

C.1.3.2.1. Hydrografie

Území města spadá do širšího povodí Labe, vody z území Mladé Boleslavi a okolí jsou odváděny Jizerou do Labe. Jizera je hlavním tokem města a širšího území a představuje přírodní a do jisté míry i urbanistickou osu města. Hydrologické poměry okolí zájmového území jsou zcela pozměněné intravilánem města mladá Boleslav. Zájmové území teoreticky spadá do povodí Klenice resp. jejího pravostranného přítoku Zálužanské vodoteče (1-05-02-080).

C.1.3.2.2. Vodní toky

V zájmovém území ani v jeho blízkosti se žádná vodoteč nenachází. Nejbližší vodotečí je Jizera, tekoucí více jak 850 m západním směrem. Vzhledem ke konfiguraci terénu sem však zájmové území není odvodňováno.

Povodí toků zasahujících do zájmového území

Číslo hydrologického pořadí	Tok	plocha dílčího povodí (km ²)
1-05-02-080	Zálužanská vodoteč	20,367

C.1.3.2.3. Vodní nádrže

V zájmovém území či v jeho blízkém okolí se nenachází žádná přirozená plocha stojaté vody.

C.1.3.2.4. Vodní hospodářství v zájmovém území

V zájmovém území se nenacházejí žádné podzemní či povrchové zdroje pitné vody ani jiné vodohospodářsky významné objekty.

Okolní městská zástavba je plně zásobována městským vodovodem a je odkanalizována.

C.1.4. Půda

Dotčené pozemky se nacházejí na katastrálním území Debř (696692). Kromě jediného, který je veden jako ostatní plocha (statní komunikace), jsou všechny dotčené pozemky v katastru nemovitostí uváděny v kategorii „orná půda“. Realizace záměru si tudíž vyžádá zábor ZPF. PUPFL nebude dotčen.

Základní rozbor ZPF v zájmovém území byl proveden podle Vyhlášky 546/02 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/98 Sb., kterou se stanoví charakteristiky bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci.

Při zařazení ploch s daným kódem BPEJ do jednotlivých tříd předností v ochraně bylo vycházeno z Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR z 12.6.1996 o odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu. Tyto údaje jsou také v databázi BPEJ Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půd, Praha – Zbraslav. Půdy jsou členěny do pěti kategorií :

- I. třída – zahrnuje bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých.
- II. třída – zahrnuje zemědělské půdy, které v rámci jednotlivých klimatických regionů mají nadprůměrnou produkční schopnost.

- III. třída – zahrnuje půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany.
- IV. třída – sdružuje půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů a jen s omezenou ochranou.
- V. třída – zahrnuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

Následující tabulka prezentuje BPEJ nacházející se v zájmovém území

BPEJ a příslušné třídy přednosti v ochraně ZPF vyskytující se na stavbou dotčených pozemcích v zájmovém území

BPEJ	třída	zábor (m ²)
3.31.01	IV.	8.935

Bonitační klasifikace je zpracována pro zemědělskou půdu jako celek, a to bez zřetele na její využívání podle kultur. Bonitace obsahuje základní agroekologické informace rozhodné pro hodnocení orné půdy, trvalých travních porostů, sadů a speciálních kultur. BPEJ byly vyčleněny na základě podrobného vyhodnocení vlastností klimatu, genetických vlastností půd, půdotvorných substrátů, zrnitosti půdy, obsahu skeletu (kamenitost, štěrkovitost), hloubky půdy, sklonitosti a expozice.

Pětimístný kód BPEJ charakterizuje vlastnosti půdy.

A.BB.CD

A = příslušnost k danému klimatickému regionu

V zájmovém území se nacházejí půdy přínaležející k regionu 3, který nese následující charakteristiku :

Region 3

symbol = T3

charakteristika = teplý, mírně vlhký

suma teplot nad 10° C = 2500 – 2800

průměrná roční teplota = 8 – 9° C

průměrný roční úhrn srážek v mm = 550 - 650

pravděpodobnost suchých vegetačních období = 10 - 20 %

vláhová jistota = 4 – 7

B = hlavní půdní jednotka (HPJ). Jedná se o účelové seskupení půdních forem příbuzných ekonomických vlastností, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, výraznou skloností, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfizmu.

V zájmovém území se nacházejí následující HPJ:

HPJ 31 Kambizemě modální až arenické, eubazické až mezobazické na sedimentárních, minerálně chudých substrátech – pískovce, křídové opuky, permokarbon, vždy však lehké, bez skeletu až středně skeletovité, málo vododržné, výsušné.

C = sklonitost a expozice daného pozemku. Vyjadřuje kombinaci sklonitostí a expozice ke světovým stranám, jakožto stanovištní podmínky vyjadřující utváření povrchu pozemku.

V zájmovém území vyskytují číslíce 0, což v případě prvních dvou signalizuje rovinaté pozemky s maximální sklonitostí do 1° (expozice všesměrná).

D = skeletovitost a hloubka půdy

Obsah skeletu je vyjádřen celkovým objemovým obsahem šterku (pevné částice hornin od 4 do 30 mm) a kamene (pevné částice hornin nad 30 mm).

V zájmovém území se nachází půda s hodnotou této veličiny = 1... což odpovídá půdám bezskeletovým až slabě skřetovitým (obsah skeletu 10- 25%), hlubokým, případně středně hlubokým (0,3 - 0,6 m)

C.1.5. Geofaktory životního prostředí

C.1.5.1. Geomorfologické členění a charakteristika zájmového území

Geomorfologicky leží zájmové území na rozhraní dvou geomorfologických celků, a to Jičínské pahorkatiny a Jizerská tabule. Nejvýraznějším morfologickým prvkem je údolí Jizery s odkrytými skalními výchozy a ostrohy, které byly využity k stavbě středověkých hradů (Mladá Boleslav, Michalovice, Neuberk). Na jihovýchodě přechází tabule do Chloumeckého hřbetu, což je výrazný nesouměrný hrášťový hřbet s terénem ohroženým sesuvy (mimo území města).

Z hlediska utváření povrchu se o morfologicky ploché, snížené území protéká dominantní řekou Jizerou, s převážně plochými, mělce zařízlými údolními ostatními vodními toků. Morfologickou stavbu širšího zájmového území, částečně určují i geologické poměry. Dnešní reliéf je výsledkem geologické stavby, různé odolnosti hornin vůči zvětrávacím procesům, erozivní činnosti občasných vodních toků a také zejména uložení kvartérních sedimentů, které vyrovnaly členitější povrch území.

Území patří do:

provincie	Česká vysočina
subprovincie	VI Česká tabule
oblasti	VIA Severočeská tabule
celku	VIA-2 Jičínská pahorkatina
podcelku	VIA-2A Turnovská pahorkatina
okrsku	VIA-2A-I Mladoboleslavská kotlina

C.1.5.2. Geologické poměry okolí zájmového území

Z hlediska regionálního geologického členění náleží zájmové území do České křídové pánve, regionální geologické jednotky 22. Labská oblast.

Celé široké okolí zájmového území budují zhruba horizontálně uložené horniny svrchní křídly (mezozoikum). Uplatňují se též mořské usazeniny turonu a coniacu. Tyto vrstvy jsou z hlediska petrografického proměnlivé. V údolí Jizery převládají turonské vápnito - jílovité glaukonitické pískovce, typické pro tzv. jizerský vývoj české křídové pánve, které při severozápadní hranici přechází z části do kvádrových pískovců. Na Chlumu a v jeho okolí jsou překryty coniacovými jílovci a slínovci. V údolí Jizery a jejích přítoků jsou druhohorní vrstvy překryty kvarterními říčními usazeninami pleistocenního a holocenního stáří. Jedná se

o šterky, písky a hlíny. Kromě nivy Jizery se vyskytují v izolovaných ostrůvcích na jejím levém břehu. Z období mezozoika zde lze nalézt prachovité jílovce až jílovce, opuky a slínovce. Plošina v západní části města je charakterizována geologickým podložím tvořeným mocnou vrstvou pleistocenních spraší a sprašových hlín. Křídové horniny zde vystupují pouze v údolí přítoků Jizery.

Skalní podklad prostoru realizace záměru buduje jizerské souvrství. Konkrétně se jedná o vápnité, lokálně o vápnitójilovité, převážně středně zrnité pískovce, bělošedé, světle žlutošedé barvy. Horniny jsou poměrně odolné vůči zvětrávacím procesům, jejich výskyt byl sondážními pracemi ověřen v hloubkách 0,71,5 m pod povrchem stávajícího terénu. V mírně zvětralém až navětralém stavu se jedná o relativně únosné horniny, deskovitě až lavicovitě



Výřez z geologické mapy - křída (rohatecké vrstvy)
- pískovce, převážně vápnito-jílovité a vápnité

vrstevnaté, kusovitě až deskovitě rozpadavé podél ploch diskontinuit (vrstevní plochy, pukliny atd.). V porušených, případně zvětralinových zónách jsou plochy nespojitosti vyplněny převážně písčito-prachovitou mezerní hmotou tuhé až pevné konzistence geotechnický typ K3. Často horniny obsahují prolohy s vyšším podílem kaolinické frakce, případně prolohy s vyšší pevností.

Svrchu bývají zastiženy pískovce silně zvětralé, drobně úlomkovitě až úlomkovitě rozpadavé, s velmi vysokou až extrémní hustotou diskontinuit (puklin), které jsou vyplněny

písčito-prachovitou mezerní hmotou tuhé až pevné konzistence geotechnický typ K2.

Nejsvrchnější zcela zvětralé partie hornin skalního podkladu (eluvia), převážně nabývají charakteru silně ulehlých (stmelených) písků s hojnými úlomky matečné horniny – geotechnický typ K1. Zvětralinová zóna dosahuje variabilní mocnosti 1,02,5 m.

Zeminy kvartérního pokryvu jsou v zájmovém území zastoupeny deluviálními sedimenty a humózním horizontem. Deluviální sedimenty jsou v zájmovém území zastoupeny zvětralinami hornin skalního podkladu, které byly pomalými svahovými pohyby, často za součinnosti vodního ronu posouvány po skalním podloží. Deluviální sedimenty odrážejí charakter podložních matečných hornin. V daném území je předpokládán výskyt málo mocných hlinitých až hlinitójilovitých, středně zrnitých písků, převážně středně ulehlých, s drobnými úlomky podložních hornin. Zeminy lze na základě makroskopického popisu a laboratorních rozborů odebraných vzorků podle nové platné ČSN EN ISO 146891 „Pojmenování a zatřídování hornin“, označit symbolem clSa, siSa, clsiSa, podle neplatné normy ČSN 73 1001 „Základová půda pod plošnými základy“, lze zeminy řadit do třídy S4/SM a S5/SC geotechnický typ Q1.

Při vyšším obsahu jílovitoprachovité frakce lze deluvia řadit do písčitých hlín a jílu saSi, saCl, saclSi, podle neplatné normy ČSN 73 1001 „Základová půda pod plošnými základy“, lze zeminy řadit do třídy F3/MS a F4/CS geotechnický typ Q2. Deluviální sedimenty překrývají zájmové území v mocnosti cca 0,81,8 m.

Zájmové území je překryto humózním horizontem a to v předpokládané mocnosti cca 0,250,35 m. Ten je v daném území převážně reprezentován hnědou, slabě jemně písčitou hlínou tuhé až pevné konzistence. Upozorňujeme, že se jedná o kulturní vrstvu zeminy, která

ze zákona č. 334/1992 Sb., O ochraně zemědělského půdního fondu podléhá ochraně, a kterou je nutno v rámci přípravy staveniště skrýt a deponovat odděleně od ostatního výkopového materiálu. Po ukončení stavby pak budou humózní zeminy použity k zpětnému ohumusování terénu, případně jinému využití dle zákona č. 334/1992 Sb.

C.1.5.3. Geodinamické procesy

C.1.5.3.1. Říční a svahová eroze, akumulace

Významná říční a svahová eroze se v zájmovém území nevyskytuje. Významné nejsou ani recentní akumulární procesy vlivem ukládání sedimentů.

C.1.5.3.2. Svahové pohyby

V zájmovém území se nenacházejí žádné sesuvy (viz registr sesuvných území Geofond ČR).

C.1.5.3.3. Krasové jevy

V zájmovém území nebyly pozorovány žádné krasové jevy.

C.1.5.3.4. Zvětrávání

V zájmovém území se nevyskytují výrazné lokality s fosilním větráním ani kaolinizací.

C.1.5.4. Antropogenní procesy (důlní činnost, odvaly, skládky)

Do zájmového území nezasahuje žádné poddolované území (viz registr poddolovaných a sesuvných území Geofond ČR).

C.1.5.5. Seismicita

Dle ČSN 73 0036 spadá území do oblasti s intenzitou zemětřesení nižší než limitních 6° M.C.S. stupnice, což je hodnota, při níž není třeba zajišťovat proti zemětřesným účinkům.

C.1.5.6. Přírodní zdroje

Zdroje vyhrazených nerostů (výhradní ložiska) jsou jako neobnovitelný zdroj a součást potenciálu území chráněna podle zákona 439/1992 Sb. (Horní zákon) před znehodnocením.

Do zájmového území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území ani vyhlášený dobývací prostor.

C.1.6. Fauna a flora

Z fytogeografického hlediska patří zájmové území do termofytika, do fytogeografického obvodu České termofytikum.

Vývoj fauny a flory v bezprostředním okolí zájmového území byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn městskou výstavbou a přímo v zájmovém území zorněním. Prostor uvažované realizace záměru je tvořen v naprosté většině ornou půdou, v menší míře pak ruderalizovanou plochou náletů křovin (z části pod vedením vysokého napětí). Jedná se o přírodnímu stavu značně vzdálené biotopy, plně podléhající antropogenním disturbancím. Tyto biotopy nesignalizují možnou přítomnost hodnotných rostlinných či živočišných společenstev.

Velkou část zájmového území trvale neosidlují žádné druhy vyšších živočichů (jedná se o ornou půdu). V nejbližším okolí se pak vyskytují jen synantropní druhy, přizpůsobené životu v kontaktu s městským intravilánem.

V zájmovém byl proveden aktuální biologický průzkum, jehož výsledky jsou prezentovány v rámci této kapitoly. Biologický průzkum proběhl v období duben až červen a lokalita byla v tomto období navštívena rovnoměrně osmkrát. Průzkum zahrnoval zoologii (s důrazem na obratlovce) a botaniku. K botanickému průzkumu je však třeba podotknout, že naprostou většinu zájmového území tvoří obdělávaná orná půda a malý zbytek je tvořen silně ruderalizovanou plochou náletů křovin. Přirozená rostlinná společenstva se zde prakticky nevyskytují a rostliny (jiné než polní plodiny) se omezují pouze na okraj pole a podrost pod nálety křovin.

Flora

Potencionální přirozená vegetace zájmového území

Potencionální přirozenou vegetací v celém zájmovém území, tj. vegetací, která by s v určitém území a v určité časové etapě vytvořila za předpokladu vyloučení jakékoli další činnosti člověka je černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). Obsah mapovací jednotky tvoří stinné dubohabřiny s dominantním dubem zimním (*Quercus petrae*) a habrem (*Carpinus betulus*), s častou příměsí lípy (*Tilia cordata*, na vlhčích stanovištích *T. platyphyllos*), dubu letního (*Quercus robur*) a stanovištně náročnějších listnáčů (jasan – *Fraxinus excelsior*, klen – *Acer pseudoplatanus*, mlč – *A. platanoides*, třešeň – *Cerasus avium*). Dobře vyvinuté keřové patro tvořené mezofilními druhy opadavých listnatých lesů lze nalézt pouze v prosvětlených porostech. Charakter bylinného patra určují mezofilní druhy.

(data viz Neuhäuslové a kol. 2001)

Aktuální vegetace

Stromové a keřové patro

V zájmovém území nerostou žádné stromy. Keřové patro je vyvinuto pouze v jižní resp. jihozápadní části území. Jedná se o náletové křoviny s dominancí růže šípkové (*Rosa canina*), převážně v prostoru pod vedením vysokého napětí. Dále zde rostou hlohy (*Crataegus laevigata*), tavolníky (*Spiraea sp.*) a bez černý (*Sambucus nigra*). Jedná se o zapojený, ve vegetační sezóně jen obtížně prostupný, porost, z velké části pod vedením vysokého napětí.

Bylinné patro

Naprostou většinu území tvoří agocenóza (= zemědělsky obhospodařovaná orná půda). Pouze po okraji toho pole a dále na ruderalizované ploše náletů křovin lze doložit i jiné druhy vegetace než polní plodiny. Jedná se o: heřmánkovec nevonný (*Tripleurospermum inodorum*), hluchavka nachová (*Garrulus darius*), jetel luční (*Trifolium pratense*), jetel plazivý (*Trifolium repens*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), kakost smrdutý (*Geranium robertianum*), lipnice luční (*Poa pratensis*), mochna plazivá (*Potentilla reptans*), ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), pelyněk černobýl (*Artemisia vulgaris*), penízek rolní (*Thlaspi arvense*), pcháč obecný (*Cirsium vulgare*), pcháč rolní (*Cirsium arvense*), podběl lékařský (*Tussilago farfara*), ptačinec žabinec (*Stellaria media*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), smetánka lékařská (*Taraxacum officinale*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), svízel přítula (*Galium aparine*) a violka rolní (*Viola arvensis*).

Lesy

Do území však žádné lesní porosty nezasahují a nezasahuje sem ani ochranné pásmo lesa.

Fauna

S naprostou většinou zájmového území nelze spojovat trvalý výskyt žádného vyššího živočišného druhu (jedná se o zemědělsky obhospodařovanou ornou půdu). Nejsou zde žádné významné potravní, reprodukční ani jiné zdroje, které by takovýto výskyt mohly signalizovat.

Následující tabulka sumarizuje informace o výskytu živočichů v zájmovém území a v jeho blízkosti.

Druh	395/92 Sb.	Poznámka k výskytu v zájmovém území
Ptáci (Aves)		
Bažant obecný (<i>Phasianus colchicus</i>)		opakovaně zaslechnut hlas v křovinách
Jiříčka obecná (<i>Delichon urbica</i>)		přelety
Kavka obecná (<i>Corvus monedula</i>)		pohyb na tavní ploše J od zájmového území
Konipas bílý (<i>Motacilla alba</i>)		u rozestavěných domů
Koroptev polní (<i>Perdix perdix</i>)	O	na travnaté ploše J od zájmového území, přímo v zájmovém území nebyly pozorovány, jejich výskyt je však odsud uváděn
Kos černý (<i>Turdus merula</i>)		sběr potravy a přelety kolem domů na okraji
Pěnice hnědokřídlá (<i>Sylvia communis</i>)		u lesa na SZ
Pěnkava obecná (<i>Fringilla coelebs</i>)		u rozestavěných domů
Poštolka obecná (<i>Falco tinnunculus</i>)		u lesa Z od zájmového území
Rehek domácí (<i>Phoenicurus ochruros</i>)		u rozestavěných domů
Skřivan polní (<i>Alauda arvensis</i>)		přelety
Sojka obecná (<i>Garrulus glandarius</i>)		nebyla pozorována, pouze informace od jiného pozorovatele
Straka obecná (<i>Pica pica</i>)		pohyb na tavní ploše J od zájmového území
Strnad obecný (<i>Emberizza citrinella</i>)		pás křovin
Sýkora koňadra (<i>Parus major</i>)		sběr potravy a přelety kolem domů na okraji
Špaček obecný (<i>Sturnus vulgaris</i>)		přelet
Ťuhák obecný (<i>Lanius collurio</i>)		nebyl pozorován, pouze informace od jiného pozorovatele
Vrabec domácí (<i>Passer domesticus</i>)		sběr potravy kolem nedalekých nákupních center
Savci (Mammalia)		
Kuna (<i>Martens sp.</i>)		pobytová značka
Králík divoký (<i>Oryctolagus cuniculus</i>)		silně rozšířen všude J od zájmového území (sem také okrajově zasahuje do pásu křovin)

Hraboš polní (<i>Microtus arvalis</i>)		okraj pole
Sysel obecný (<i>Spermophilus citellus</i>)	KO	otevřená plocha J a JZ, mimo vlastní zájmové území
Zajíc polní (<i>Lepus europaeus</i>)		přechod pole a křovin

Z hlediska fauna bezobratlých je zájmové území vzhledem k povaze biotopů chudé. Vyskytují se zde pouze synantropní druhy, typické po městský intravilán a okraje polí. Nebyl zde nalezena populace žádného zvláště chráněného druhu.

Zvláště chráněné organismy

Aktuálně provedeným biologickým průzkumem nebyl ve smyslu vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. přímo v zájmovém území doložen výskyt žádného zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu. Výskyt sysla (*Citellus citellus*) je zde možno vyloučit, koroptve (*Perdix perdix*) byly opakovaně pozorovány nedaleko od zájmového území (jižně) a vzhledem k jejich potravním a biotopovým nárokům lze jejich výskyt v zájmovém území očekávat (je zde zmiňován i jinými pozorovateli).

C.1.7. Chráněné oblasti přírody

Prítomnost resp. nepřítomnost chráněných území byla zjišťována z následujících zdrojů:

- Ústřední seznam ochrany přírody
- Mapa přírodních parků ČR
- Mapa chráněných území ČR
- Server státní správy <http://portal.gov.cz>

C.1.7.1. Zvláště chráněná území (§ 14)

V zájmovém území či v jeho bezprostřední blízkosti se ve smyslu zákona 114/1992 Sb.



Pozice záměru vůči NPP Radouč

nenachází žádné zvláště chráněné území (viz Ústřední seznam ochrany přírody). Nejbližším takovýmto územím je Národní přírodní památka č. 3480 **NPP Radouč**, které leží cca 800 m JZ směrem, mimo kontakt se zájmovým územím. Lokalita se nachází na strmém levém boku údolí Jizery se západní expozicí mezi Mladou Boleslaví a Debří a vyznačuje se výskytem teplomilných, vápnomilných společenstev

opukových skalek a drnových stepí. Vápnité pískovce jizerských vrstev svrchní křídly zde vystupují v podobě výchozů i uměle odlámané stěny opuštěného lomu. Jedná se o jednu z nejbohatších xerothermních lokalit v širším okolí se zachovalou ukázkou bezlesích jizerských strání. Na skalách jsou mozaikovitá společenstva s devaterlou rozprostřenou (jediná lokalita devaterky rozprostřené v Čechách), koniklecem lučním, kostřavou sivou, česnekem chlumním. Na hlubších půdách se vyskytují společenstva s kostřavou žlábkatou a ostřicí nízkou, v nichž se uplatňují kavyl Ivanův, bělozářka větvitá, koniklec luční a vousatka

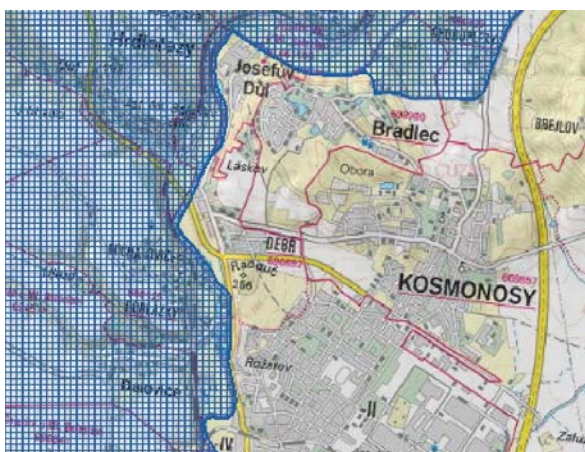
prstnatá. V roztroušených skupinkách teplomilných keřů jsou nejčastější růže šípková, ptačí zob obecný a svída krvavá. Na plošině se vyskytují psamofilní společenstva se smělkem sivým, smělem písčným a paličkovcem šedavým. Ze zologického hlediska je významná hlavně plošina s výskytem sysla obecného a několika chráněných druhů bezobratlých: majky, nosorožika kapucínka a stepníka rudého, či významného xerotermního měkkýše *Pupilla triplicata*. Při ornitologickém průzkumu bylo v CHÚ a jeho nejbližším okolí zjištěno 42 druhů ptáků, mimo jiné krahujec obecný (silně ohrožený druh), koroptev polní a tuhyk obecný (ohrožené druhy).

Za potenciální rizika pro území jsou považována: blízkost městské zástavby, zarůstání náletem dřevin, velká návštěvnost, ukládání odpadků. Žádoucí je naopak odstraňování náletovců dřevin.

C.1.7.2. Přírodní parky (§ 12)

Zájmové území se nenachází uvnitř žádného přírodního parku.

C.1.7.3. Chráněná ložisková území



Hranice CHOPAV Severočeská křída

Viz kapitola č. C.1.5.7. Přírodní zdroje.

C.1.7.4. Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)

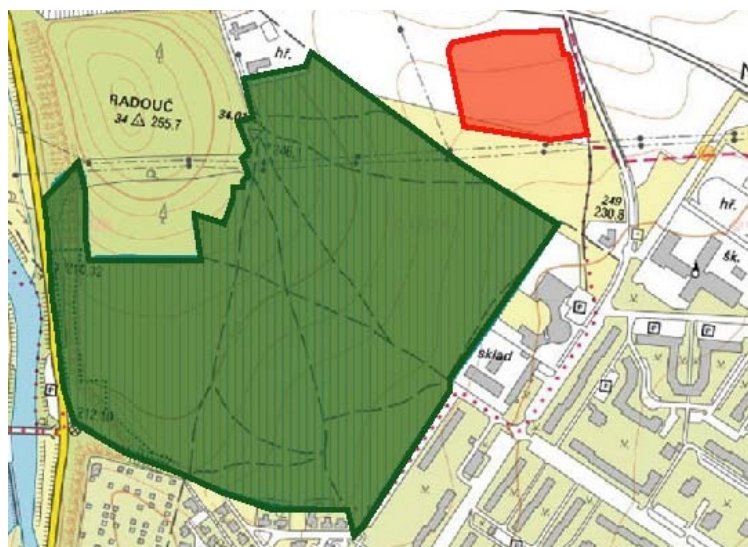
Lokalita nezasahuje do CHOPAV Severočeská křída. Její hranice pobíhá cca 900 m západním směrem (tvoří jí tok Jizery).

C.1.7.5. Natura 2000 (§ 3, odst. p)

Evropsky významné lokality (§ 45a)

V nevelké vzdálenosti od místa realizace záměru leží EVL č. CZ0210114 Radouč. Záměr sem však nezasahuje. Z vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 016995/2013/KUSK ze dne 25.2.2013 vyplývá, že lze vyloučit významný vliv záměru na toto EVL. V severní části návrhové plochy se v současnosti nachází orná půda, v jižní části statná nitrofilní a ruderální vegetace s četnými keřovými porosty (hojně zastoupeny porosty *Rosa canina*). Na dané ploše se nevyskytují typy biotopů, jež jsou předmětem ochrany blízké EVL Radouč.

EVL Radouč byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č.132/2005 Sb. na ploše 31,306 ha. Jedná se o strmý svah údolí Jizery a na něj



Pozice záměru vůči EVL Radouč

navazující terasovou plošinu (tvořenou šterkopísky) na severozápadním okraji Mladé Boleslavi. Předmětem ochrany jsou následující typy přírodních stanovišť:

- 2330 - Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psinečkem (*Agrostis*)
- 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)
- 4030 - Evropská suchá vřesoviště
- 8210 - Chasmo-fytická vegetace vápnitých skalnatých svahů

Ptačí oblasti (§ 45e)

Zájmové území se nachází zcela mimo kontakt s jakoukoliv ptačí oblastí.

C.1.7.6. Dřeviny rostoucí mimo les (§ 3, odst. g)

V prostoru realizace záměru se žádá „mimolesní“ zeleň nevyskytuje.

C.1.7.7. Památné stromy (§ 46)

V zájmovém území či v jeho blízkém okolí se nenacházejí žádné památné stromy a nezasahuje sem ani jejich ochranné pásmo o poloměru desetinásobku průměru kmene naměřeného ve 130 cm nad zemí, viz § 46, odst. 3, zákona č. 114/1992 Sb.

C.1.8. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a) a VKP (§ 3, odst. b)

C.1.8.1. Biogeografické poměry

Biogeografické poměry jsou vyjádřeny vlastnostmi a charakteristikami biogeografických regionů. Biogeografické regiony odpovídají biogeografické diferenciaci České republiky, která pokrývá co nejúplněji škálu stávajících i potenciálních přírodních ekosystémů. Dle biogeografického členění leží zájmové území v Mladoboleslavském bioregionu 1.6 (Culek a kol. 1996). Mladoboleslavský bioregion je tvořen slínovcovou pahorkatinou s převážně těžkými jílovými půdami a poměrně teplým vlhkým klimatem. Dominuje zde 2. vegetační stupeň (buko-dubový) s dubohabrovými háji, teplomilnými doubravami, potočními luhy a bažinnými olšinami i slatinami, v menší míře i acidofilními doubravami.

Zájmovému území odpovídá biochora:

2RF – plošiny na vápnitých pískovcích 2. v.s.

(údaje viz Ing. Kopecká, AOPK Praha a RNDr. Culek, Brno)

C.1.8.2. Stupeň ekologické stability

Uvažovaný prostor realizace záměru je v naprosté většině tvořen zemědělsky intenzivně obhospodařovanou ornou půdou. Jedná se o zcela antropogenizované území, plně podléhající antropogenním disturbancím. Ekologická stabilita tohoto území je velmi nízká (tj. zcela pod vlivem intenzivních antropogenních disturbancí). Pouze v jižní resp. jihozápadní části se nachází silně ruderalizovaná plocha s nálety křovin, z velké části situovaná pod vedení vysokého napětí. I tato plocha podléhá silným antropogenním vlivům – nálety křovin zde jsou (pravděpodobně) pravidelně mýceny. Ekologická stabilita také tohoto území je nízká (SES = 1 až 2).

C.1.8.3. Síť lokálního, regionálního a nadregionálního ÚSES

Lokální ÚSES

Z neregionálního biokoridoru se v Mladé Boleslavi oddělují dva lokální biokoridory. Jeden vede podél říčky Klenice, druhý údolím Čistého potoka k obci Čistá.

Do zájmového území žádný prvek lokálního ÚSES nezasahuje.

Regionální a nadregionální ÚSES

Základním prvkem územního systému ekologické stability v okolí zájmového území je



Naprostou většinu prostoru realizace výstavba tvoří orná půda a jen malou část ruderalizovaný prosto náletových křovin.

údolí řeky Jizery, v němž jsou vedeny dvě osy (hydrická a suchozemská) nadregionálního biokoridoru K32. Funkčnost biokoridoru je snížena v centru zastavěného území zástavbou umístěnou až k řece. Do nadregionálního biokoridoru jsou vložena dvě regionální biocentra – č. 1235 Radouč a č. 1018 Duškan. Významnými částmi regionálního ÚSES jsou regionální biocentrum č. 1234 Mladoboleslavský Chlum a regionální biokoridor č. 384.

Do prostoru realizace záměru od západu resp. jihu okrajově zasahuje dle v současné době platného územního plánu regionální biocentrum Radouč. Tento střet je však řešen změnou územního plánu č. 4. Způsob řešení střetu plochy P15 (plocha pro

sport a rekreaci) s regionálním biocentrem je patrný z mapek v kapitole „B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků“.

Území je tvořeno částí levobřežního svahu údolí Jizery a plošinou východně od hrany údolí, mezi obcemi Mladá Boleslav a Debrž. Součástí biocentra je část údolní nivy Jizery pod svahem. Území je hodnotné výskytem teplomilných vápnomilných společenstev opukových skalek a drnových stepí, na pískovcové plošině, acidofilní xerothermní doubravou a stepními lody (acidofilní trávníky a vřesoviště).

Na východním svahu se západní expozicí se vyskytují xerothermní subkontinentální až submediteránní nelesní společenstva s kostřavou žlábkovitou, ostřicí nízkou, válečkou prapořitou a místy kavylem Ivanovým, doprovázených řadou vzácných až kriticky ohrožených druhů: bělozářka větevnatá, koniklec český, silenka ušnice a devaterka poléhavá. Z této plochy je doložena význačná „stepní“ entomo- a malakofauna. Na bezlesé šterkopískové plošině roste zachovalá psamofytní oceánsky laděná bylinná vegetace s psinečkem a palečkovcem šedým, doprovázenými silně ohroženým druhem smilem písečným. Místy se nacházejí zachovalé plochy vřesu. Plochy slínovcový vrch je zalesněn dubem, místy se zachovala starší travinná společenstva přechodně zamokřených ekotopů s bezkolencem, ostřicí chabou, plstnatou, ze vzácnějších druhů ledenec přímořský. Místy se nacházejí nežádoucí porosty akátu. Podél Jizery rostou pobřežní společenstva přirozeného druhového složení (olše lepkavá, o. šedá, jasan ztepilý, vrba bílá a křehká) a extenzivní přírodě blízké louky, pinky a tůňky vzniklé po těžbě šterkopísku. Doložen je výskyt měkkýšů, sysla obecného, krahujece obecného, koroptve polní či ťuhýka obecného.

C.1.8.4. Významné krajinné prvky (VKP)

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje (zákon 114/1992 Sb.) orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. (viz zákon 114/1992 Sb.).

V zájmovém území či v jeho blízkosti se nenachází žádný vyhlášený významný krajinný prvek. Není zde ani žádný VKP daný zákonem.

C.1.9. Krajina resp. krajinný ráz

Způsob využívání krajiny

Jediným způsobem využívání území (jedná se o okrajovou část městského intravilánu) je zemědělské obhospodařování orné půdy (naprostá většina území) a případně občasná vycházky obyvatel (jižní část).

Krajinný ráz

Krajinný ráz a způsob jeho ochrany je definován zákonem 114/1992 Sb.



Ortomapa přibližující krajinný ráz okolí zájmového území

Typologické hodnocení krajinného rázu

Podle poměru mezi prvky přírodními a vytvořenými v krajině člověkem lze vymezit tři účelové krajinné typy (Míchal, 1997):

- Typ A - krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“)
- Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“)
- Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy („relativně přírodní“)

Dané území se do výše zmíněných krajinných typů zařazuje na základě hodnoty koeficientu ekologické stability (KES). Ten vyjadřuje podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability (čitatel) a ploch s nízkým stupněm ekologické stability (jmenovatel):

$$\text{KES} = \frac{\text{plocha se stupněm ekologické stability 2,3,4,5}}{\text{plocha se stupněm ekologické stability 0 a 1}}$$

Následující tabulka uvádí zařazení do krajinného typu podle hodnoty KES.

Hodnota KES	Krajinný typ
pod 0,39	typ A
0,90 - 2,89	typ B
nad 6,20	typ C

Poznámka: Intervaly hodnot KES nejsou spojitě. Krajina, jejíž KES leží mimo hranice těchto intervalů, je nositelem znaků obou sousedních kategorií (Míchal, 1997).

Estetická kategorizace krajinného rázu

V rámci tohoto subjektivního hodnocení estetického projevu krajinného rázu lze rozlišit tři základní typy krajinářské hodnoty:

- zvýšený (+)
- základní (průměrný)
- snížený (-)

Prostor realizace záměru se nachází v prostoru, kde intravilán města přechází ve volnou krajinu. Jedná se o území, kam z jedné strany zasahuje malá enkláva hodnotnějších biotopů (biocentrum Radouč), z druhé městská zástavba, nákupní centra a polní krajina. Především díky silnici I/38 se poměrně silně projevuje také vliv dopravy. Celý prostor je silně urbanizován a v poslední době zde výrazně dominuje přítomnost rozlehlých nákupních center. Podél ulice Na Radouči také postupuje výstavba obytných domů.

Okolí zájmového území je převážně ploché a terén se zvedá směrem k severu. Údolí Jizery je mimo vizuální kontakt.

Strukturální zeleň se omezuje na převážně solitérní dřeviny, roztroušené po ploše biocentra, kde převažuje bezlesí. Projev vodního fenoménu je nulový. Krajinářsky atraktivní partie chráněného území Radouč se nacházejí mimo kontakt se záměrem.

Území je pohledově uzavřené směrem k východu nákupními centry a k jihovýchodu přílehlou obytnou zástavbou. Naopak s směrem k severu a západu se ve středním měřítku otvírá. Severní horizont tvoří zalesněná terénní vlna, západní zalesněný vrch Radouče a výhled na jih cloní městská zástavba v pozadí. Do přímého pohledového kontaktu se záměr dostane pouze s obytnými domy podél ulice Na Radouči a s nákupními centry. Žádná významná krajinná dominanta s prostorem realizace záměru nekoliduje. Naopak nepříliš pozitivně se zde uplatňuje vliv nedalekých nákupních center. Jejich situování do tohoto prostoru je však z vícero důvodů logické (dobrá dopravní dostupnost, okraj města, obytná zástavba v okolí).

Na základě výše uvedené metodiky leží hodnota KES okolí zájmového území jednoznačně pod 0,39, což signalizuje krajinný typ A.

Při subjektivním hodnocení estetické kvality lze krajinnému prostoru, vzhledem k rozsáhlé výstavbě nedalekých obchodních center, přiřadit sníženou hodnotu estetického projevu.

Souhrnně je možno konstatovat, že záměr má být situován do území, kterému přináležejí krajinný typ **A - krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“)** s estetickou hodnotou sníženou.

C.1.10. Ochranná pásma

Viz kapitola č. *B.II.3. Ochranná pásma*.

C.1.11. Hluk

Stávající hlukové pozadí zájmového území je v naprosté většině ovlivňováno automobilovou dopravou spojenou s parkovišti u přilehlých nákupních center a na silnici I/38. Průjezd po ulici Na Radouči se již projevuje výrazně méně. Žádný významný stacionární zdroj zájmové území neovlivňuje.

C.1.12. Architektonické a historické památky, archeologická naleziště

V zájmovém území se nenacházejí žádné architektonické či historické památky nebo archeologická naleziště. Zájmové území se nenachází v městské památkové zóně. Historické objekty leží zcela mimo kontakt se záměrem severním, resp. severovýchodním směrem, jedná se o zámek, piaristický klášter, kostel Nalezení sv. Kříže, loretu a faru v Kosmonosech. Další takovéto objekty jsou situovány jižním směrem od zájmového území - hrad, zbytky Pražské brány z původního opevnění, starou renesanční radnici, novou radnici, pozdně gotický městský palác zv. Tepml, barokní objekt zv. Kamerál, kostely Nanebevzetí P. Marie, Jana Nepomuckého, sv. Havla, sv. Bonaventury, bratrský sbor, sloup P. Marie, secesní divadlo a židovský hřbitov v Mladé Boleslavi.

Žádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce nejsou s místem realizace záměru svázány.

C.1.13. Obyvatelstvo a území hustě osídlená

Samotné zájmové území není obydleno, nachází se však na okraji intravilánu a při jeho jižním okraji dochází (podél ulice Na Radouči) v současné době k výstavbě bytových domů.

Území nelze charakterizovat jako hustě osídlené, jedná se o typickou okrajovou oblast středně velkého města. Jedná se o prostor, kde již skončila zástavba a začíná se otvírat volná krajina.

C.1.14. Hmotný majetek

V zájmovém území se nenachází žádný cizí hmotný majetek.

Vedení stávajících sítí v kontaktu s uvažovaným areálem bude respektováno a případné křížení resp. jiné dotčení bude projednáno s příslušnými správci daných sítí a bude provedeno v souladu s ČSN 73 6005.

C.1.15. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Prostor výstavby (resp. jeho bezprostřední okolí) nelze charakterizovat jako zatěžovaný nad únosnou míru.

C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Uvažovaný prostor realizace záměru se nachází v okrajové partii města v místě, kde končí městská zástavba a začíná extravilán, v tomto případě orná půda. Poblíž se nacházejí nákupní centra celý prostor uzavírá silnic I/38.

Ve své podstatě záměr představuje vybudování dvou menších fotbalových hřišť pro mládež a malé budovy šaten a technického zázemí. Tyto šatny budou vytápěny kondenzačním kotlem a u objektu vznikne parkovací plocha pro 50 osobních automobilů a 4 autobusy. Areál má být situován na ornou půdu, většina dotčených pozemků je však již vyňata ze ZPF, navíc se jedná o půdu nízké bonity. V prostoru se nenachází žádná vzrostlá zeleň.

Areál bude určena pro sportovní akce mládeže (fotbal) a má přímou návaznost na sportoviště v nedaleké škole. Nebude zde docházet k žádným výrobním, skladovým, logistickým či podobným aktivitám. Tato stručná charakteristika záměru v hrubých rysech ukazuje na složky životního prostředí, kde lze očekávat významnější vliv. Jedná se o:

- kvalita ovzduší
- akustickou situaci
- ZPF
- biotop regionálního biocentra (zájmy ochrany přírody)

1) Kvalita ovzduší

Na kvalitě ovzduší se podílejí střední, velké a zvláště velké spalovací zdroje (dle dřívější specifikace). Lokálně jako významné se jeví také malá domácí topeniště, a to i přesto, že okolní zástavba je plynofikována. Na kvalitu ovzduší mají vliv četné technologické zdroje v okolí města, v současné době se však situace výrazně zlepšila. Významně se uplatňuje také automobilová doprava jak na městských komunikacích, tak i na komunikacích obkružných. Dosah těchto zdrojů je však malý.

Samotné zájmové území lze charakterizovat jako

Přesto, že zájmové území formálně spadá mezi oblastmi se zhoršenou kvalitou ovzduší, a to z důvodů překračování krátkodobých imisních limitů PM10, lze jej považovat za čisté, mimo jiné i díky otevřenosti terénu, která umožňuje dobré provětrávání.

Další údaje o kvalitě ovzduší viz kapitola č. *C.1.2. Ovzduší*.

2) Akustická situace

Zájmové území se nachází na samém okraji města a jedinými významnějším zdrojem „hluku“ je automobilová doprava na silnici I/38 a na parkovištích nedalekých nákupních center. Doprava na ulici Na Radouči již tak významným zdrojem není.

Další údaje o stávající „hlukové“ situaci v území viz kapitola č. *C.1.12. Hluk*.

3) ZPF

Přesto, že naprostá většina zájmového území je zemědělsky obhospodařována, rozhodující část pozemků nepatří do ZPF. Tam, kde je v katastru nemovitostí uváděna hodnota BPEJ, jedná se o IV. třídu přednosti v ochraně, tudíž půdy nízké bonity, které lze ze ZPF odnímat. Vlivem realizace záměru nedojde k záboru PUPFL. Další údaje viz kapitola č. *C.1.4. Půda*.

4) Biotop regionálního biocentra (zájmy ochrany přírody)

Prostor realizace záměru je v naprosté většině tvořen ornou půdou, pouze malá část při jižním resp. jihozápadním okraji je zarostlá náletovými křovinami, nacházejícími se z části pod vedením vysokého napětí. Oby tyto biotopy jsou součástí regionálního biocentra, na jeho

funkčnost však nemají žádný vliv. Není zde ani žádná „mimolesní“ zeleň. Další údaje o biotě zájmového území viz kapitola č. C.1.6. *Fauna a flora*.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTĚDÍ

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo

S ohledem na existující zkušenosti s podobnými projekty není známa žádná skutečnost, která by signalizovala možná zdravotní rizika. Samozřejmě nelze vyloučit rizika úrazu, která však musí být minimalizována patřičnými bezpečnostními předpisy resp. jejich prosazováním.

Sociologické aspekty vlivů

V průběhu stavby lze očekávat narušení těžko specifikovatelného, nicméně významného, faktoru pohody vlivem výstavby (provoz stavebních mechanismů, znečištění povrchu vozovky, přítomnost cizích osob, ...). Prostor uvažované výstavby se nachází na okraji obytné zástavby v místě, kde se na jedné straně začíná otvírat volná krajina a na druhé vzniklo několik nákupních center. Rozsáhlejší narušení faktorů pohody výstavbou či přítomností dvou fotbalových hřišť učených mládeži je zde nepravděpodobné.

Pro sportovní areály specifickým rysem je velké množství fanoušků a před a po konání větších utkání. Je však třeba zdůraznit, že v případě předkládaného záměru (= sportovní areál pro mládež) tyto sociálně patologické projevy nenastávají a projevy fenoménu zvaného „sportovní vandalismus“ v tomto případě nehrozí.

Narušení místních tradic či narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu.

Medicínsko-ekologické aspekty vlivů

Podstatou záměru nejsou žádné aktivity, které by signalizovaly nebezpečí vzniku nepříznivých medicínsko-ekologických vlivů.

Přístupové komunikace jsou dopravně ve zcela vyhovujícím stavu a nárůst dopravní zátěže bude minimální.

V posuzovaném areálu se nenacházejí žádné technologie, signalizující zdravotní rizika pro vlastní zaměstnance či návštěvníky. Lidé zde nebudou vystaveni žádnému působení toxických látek či záření.

Jediný kondenzační kotel o výkonu 24 kW (roční spotřeba zemního plynu ... cca 2.962 m³/rok), stejně tak jako parkoviště pro 50 osobních automobilů a 4 autobusy nebudou mít žádný detekovatelný vliv na kvalitu ovzduší v území. Pohyb na zmíněném parkovišti nebude povahy parkoviště před nákupním centrem. Nebude zde docházet k nepřetržitému přesunu automobilů. Bude se jednat o jednorázové odjezdy a příjezdy spojené s pořádanými sportovními akcemi.

Hluková expozice zaměstnanců i nejbližších obydlených lokalit bude nevýrazná a při dodržování technologické kázně a obecně platných bezpečnostních zásad nehrozí nebezpečí ovlivnění zdraví. Vlivy „hluku“ na okolní zástavbu jsou detailně popsány v kapitole č. D.1.2.8. *Vliv intenzity akustického tlaku (hluku) na obyvatele*.

Areál nebude zdrojem vibrací s negativními důsledky pro zdraví zaměstnanců a samozřejmě ani okolních obyvatel.

Areál nebude zdrojem rizikových odpadních vod. Systém hospodaření s odpadními vodami je hodnocen v kapitole č. D.1.2.2. *Vlivy na vodu.*

Souhrnně lze konstatovat, že výstavbou ani provozem nedojde k ovlivnění zdraví obyvatelstva.

Ekonomicko-sociální aspekty

Realizací záměru dojde ke vzniku nových pracovních příležitostí. Nebude se však jednat o vliv významný. Spíše než v množství tak přínos spočívá ve složení pracovních míst. Bude se jednat o poměrně specializované profese, pro které je jinak obtížné v regionu nalézt práci.

Negativní sociální důsledky (nadměrná migrace, příliv či odliv obyvatelstva, sociálně patologické vlivy, migrace sociálně nepřizpůsobivých skupin obyvatelstva) nelze v souvislosti s provozem areálu v žádném případě očekávat.

Vlivy látek škodlivých zdraví

Pracovníci ani obyvatelé okolních lokalit nebudou díky výstavbě či provozu vystaveni působení látek škodících lidskému zdraví.

Souhrn kapitoly D.1.1.

1. Záměr je bez významných vlivů na zdraví obyvatel.

D.1.2. Vlivy na ekosystémy, jejich složky a funkce

D.1.2.1. Vlivy na ovzduší a klima

Z důvodu snahy o objektivní posouzení vlivu záměru na kvalitu ovzduší byly koncentrace emisí, pocházející ze zdrojů vnesených záměrem, tj.:

- bodový segment zdroje - kondenzační kotel o výkonu cca 24 kW (roční spotřeba zemního plynu ... cca 2.962 m³/rok
- plošný segment zdroje – parkoviště pro 50 osobních automobilů a 4 stání pro autobusy
- liniový segment zdroje - přejezdy automobilů spojených s provozem areálu pod ulici Na Radouči a silnici I/38

(kvantifikace zdrojů viz kapitola č. B.III.1. Ovzduší).

... vloženy do modelu SYMOS a proběhl výpočet imisní zátěže okolních lokalit. V případě stacionárního zdroje byly modelovány koncentrace CO a NO_x, u mobilních zdrojů byly zjišťovány koncentrace CO, NO_x a benzenu.

Ve všech případech byly imisní koncentrace natolik nízké, že splývaly s pozadím resp. ležely pod vypovídající schopností modelu.

Pouze pro ilustraci jsou zde uvedeny imisní limity, které uvádí příloha č. 1 zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší. Hodnoty imisních limitů jsou vyjádřeny v µg.m⁻³ a vztahují se na standardní podmínky - objem přepočtený na teplotu 293,15 K a atmosférický tlak 101,325 kPa.

Imisní limity pro ochranu zdraví lidí a maximální přípustné počty jejich překročení

látka	imisní limit (µg.m ⁻³)	doba průměrování	max. počet překročení
oxid dusičitý	200	1 hod	18
	40	1 rok	0

oxid uhelnatý	10.000	maximální denní osmihodinový průměr	0
benzen	5	1 rok	0
PM10	50	24 hod	35
	40	1 rok	0
PM2,5	25	1 rok	0

Souhrn

Souhrnně lze konstatovat, že záměr je bez jakýchkoliv významnějších vlivů na kvalitu ovzduší.

Záměr je bez negativních vlivů na klimatický systém.

Souhrn kapitoly D.1.2.1.

1. Záměr je z emisního hlediska tvořen jedním kondenzačním plynovým kotlem o výkonu cca 24 kW (roční spotřeba zemního plynu ... cca 2.962 m³/rok) a automobilovou dopravou, spojenou s parkovištěm pro 50 osobních automobilů a 4 autobusy. Tyto zdroje lze charakterizovat jako nevýznamné, bez faktického vlivu na kvalitu ovzduší v lokalitě.
2. Vnesení nového zdroje znečištění ovzduší nebude mít za následek překročení imisních limitů, nebude obtěžovat pachem ani nebude v rozporu s poznatky o vlivech daných látek na zdraví či pohodu lidí. Ve skutečnosti se bude jednat o vliv zcela zanedbatelný.

D.1.2.2. Vlivy na vodu

1. Ovlivnění zásobování pitnou vodou

Realizace záměru si vyžádá spotřebu vody, která bude kryta z veřejné vodovodní sítě. V průběhu provozu se bude jednat především o vodu pro hygienické účely, v mnohem menší míře pak pro pokrytí nároků na kropení. Areál bude zásobován vodou z vodovodní přípojky, která je zde k dispozici.

Odhad průměrné spotřeby vody činí 1,3 l/sec. Tato projektovaná spotřeba vody odpovídá danému typ aktivitě a za běžného stavu vodovodu lze vyloučit negativní ovlivnění systému zásobování vodou v lokalitě. Přípojka resp. výše odběrů budou předmětem vyjádření správce vodovodu.

Vzhledem k tomu, že odběr se bude dít z veřejné sítě mající charakter pitné vody, nevznikají nároky na úpravu vody. Zásobování okolní obytné zástavby města pitnou vodou je kompletně realizováno vodovodem a lze tudíž vyloučit negativní vliv zemních prací na využívané vodní zdroje.

Ve vztahu z zásobování pitnou vodou lze tedy souhrnně považovat výstavbu i provoz areálu za bezkonfliktní. Nedojde k přerušení dodávek, ztrátám v síti ani nevzniknou nároky na rozsáhlejší rekonstrukce veřejné vodovodní sítě v lokalitě.

Voda pro účely závlivky (= kropení trávníku) bude jímána ze studny, vybudované na pozemku, a to v množství cca 217 m³/den (v průběhu sezóny).

Vlastní studna

S ohledem na uvažované vybudování studny pro účely závlivky lze konstatovat, že v zájmovém území, lze předpokládat výskyt hlubších zvodní, se stálou vododajností v hloubkách 40,70 m pod terénem. Vysoké rozpětí je dáno možnou litologickou variabilitou

hornin pískovce s nepravidelnými prolohami vápnitofilovitých pískovců. Vápnitofilovité pískovce jsou vůči křemenným pískovcům méně propustné a vytváří v daném území přirozený poloizolant, v jehož nadloží dochází k výskytu horizontu podzemních vod.

V rámci zájmového území lze doporučit pomocí telestezického průzkumu lokalizovat vhodné místo pro umístění budoucí studny. Hloubka bude upřesněna pomocí telestezického průzkumu. V případě, že hloubka studny přesáhne 30 m, musí být realizované vodohospodářské dílo ohlášeno na Báňský úřad. Vrty hlubší než 30 m může projektovat a provádět pouze organizace disponující potřebným oprávněním OBÚ v souladu s §3 zákona č. 61/1988 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

V daném území lze zastihnout i více zvodnělých kolektorů podzemních vod, s rozdílnou vododajností. Při zastižení více zvodnělých kolektorů nesmí dojít při vrtných pracích k jejich vzájemnému propojení. Jednotlivé kolektory podzemních vod musí být od sebe řádně odděleny vhodným technickým prostředkem. Podzemní vody v prostředí hornin skalního podkladu jsou méně zranitelné a mývají lepší kvalitativní předpoklady (nebývají znečištěné, avšak mohou obsahovat přirozeně vyšší podíl minerálních rozpuštěných látek, zejména Fe, Mn).

Na nově realizovaném průzkumném vrtu musí být provedena čerpací zkouška za účelem stanovení jeho vydatnosti. Po skončení čerpání musí být sledováno stoupání hladiny podzemní vody cca až na původní úroveň – stoupací zkouška. Čerpací zkouška musí být provedena v souladu s ČSN 73 6614 – Čerpací zkoušky. Výtoky čerpaných vod musí být vedeny přes vodoměr.

Pokud budou tyto vody využívány pro pitné účely, musí být z vrtu odebrán vzorek podzemní vody k provedení laboratorního rozboru, podle požadavků pro pitnou vodu (Vyhláška MZ č. 376/2000 Sb.). Pokud voda nebude splňovat dané požadavky, bude nutné přistoupit k její částečné úpravě. V blízkém okolí do 50 m od zájmového území nebyly zjištěny při terénní rekognoskaci žádné jímací objekty – studny. V rámci výstavby studní bude nutné zajistit stálý hydrogeologický dozor (provádí i odborná vrtná firma), který dostatečně zajistí potřebné zkoušky a měření.

2. Ovlivnění charakteru odvodněného území a zvýšení rizika povodní

V souvislosti s realizací záměru dojde k dílčí změně reliéfu a ke zrychlení odtoku z území proti současnému stavu. Bude se však jednat o nárůst zcela zanedbatelný.

Zemní práce budou realizovány v co nejmenším rozsahu přesunu zemin. Bude vyvinuta maximální snaha o využití výkopové zeminy k terénním úpravám okolí objektu. Vzhledem k stadiu rozpracovanosti technické dokumentace pro stavbu, zatím není možné přesněji kubaturu zemin stanovit. Nebude se však jednat o množství, které by výrazněji ovlivnilo terén v místě skrývky.

S nárůstem zpevněných ploch dochází ke zrychlení odtoku dešťové vody. Dešťové vody ze střechy šaten a zpevněných ploch kolem této budovy budou zasakovány přímo na místě. V letním období bude možno tuto vodu využít i na zkrápění trávníků obou fotbalových hřišť.

Rozsah zpevněných ploch bude v rámci daného povodí zanedbatelný. Veškerá voda zde navíc zůstane – bude zasakována přímo na pozemku. Nebezpečí významného přispění ke vzniku povodňových stavů lze zcela vyloučit, mimo jiné i díky situování zájmového území.

Záměr není situován do záplavového území a systém odvádění dešťových vod resp. jejich množství, nebude představovat významné zvýšení rizika vzniku povodňových stavů po proudu recipientu.

Vlivem realizace záměru nedojde k zamezení odtoku případné povodňové vlny ani k otevření území pro případnou přívalovou vodu.

Souhrnně lze ovlivnění charakteru odvodnění vlivem realizace zpevněných ploch považovat v daném povodí za nevýznamné.

3. Odvedení splaškových vod

Odpadní vody z areálu budou klasického splaškového charakteru a nebudou překračovat limitní hodnoty uvedené pro kanalizační řád. Budou samostatně svedeny do stávající městské kanalizace, která je v lokalitě k dispozici. Toto bude vyřešeno smluvním vztahem. Celkem za celý areál se bude v průměru jednat o cca 1,3 l/sec., které budou výše uvedeným systémem odkanalizovány na městskou ČOV. Ve vztahu ke kapacitě dané ČOV, nebude záměr představovat z hlediska likvidace splaškových problémů.

4. Riziko znečištění povrchových a podzemních vod

4.1. Podzemní vody

Realizace záměru se fakticky nedostává do střetu s žádným ochranným pásmem vodního zdroje (dříve PHO) ve smyslu § 30 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění. Území neleží v CHOPAV (§ 28). Katastrální území Debř nepatří ve smyslu § 28 mezi tzv. „zranitelné oblasti“.

Zemní práce budou značně omezené a narušení vodonosných horizontů vlivem realizace záměru s negativním dopadem na kvalitu podzemní vody lze vzhledem k povaze záměru a k hydrogeologickým poměrům v okolí záměru zcela vyloučit. Území navíc není z vodohospodářského hlediska významné

Jelikož nikde v zájmovém území nejsou v podloží známy žádné staré ekologické zátěže, nehrozí vlivem výkopových prací jejich vymývání s následkem dalšího šíření.

Souhrnně lze konstatovat, že provoz areálu v sobě nezahrnuje žádné významné výstupy směrem do podzemních vod.

4.2. Povrchové vody

Během výstavby vystupuje do popředí možný únik pohonných hmot ze stavebních mechanismů a dále pak těžko predikovatelné riziko dopravní nehody s následným únikem PHM. Při dodržování technologické kázně je však toto riziko nízké a lze mu snadno předcházet. Vzhledem k absenci toků či vodních nádrží v kontaktu s plochou staveniště bude vždy dost času na eliminaci následků takovéto havarijní situace.

Ve fázi provozu areálu nebudou v areálu skladována žádná významnější množství ekotoxických provozních náplní.

Posuzovaný areál leží v dostatečné vzdálenosti od jakéhokoliv významnějšího toku. Veškeré splaškové vody budou končit na městské ČOV. Ve smyslu § 47 odst. (1) zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění se nikde poblíž nenachází žádný významný tok, ani se nikde nenacházejí ve smyslu § 34 žádné tzv. „povrchové vody využívané ke koupání“. Dešťové vody ze střechy budou svedeny do retenční nádrže a následně zasakovány, případně ve formě zálivky rozstříkována zpět na plochu.

Souhrnně lze konstatovat, že areál nebude mít významně negativní vliv na kvalitu povrchových či podzemních vod.

5. Ovlivnění vydatnosti vodních zdrojů a hydrogeologických poměrů území

Potenciální ovlivnění hladiny (pokles) podzemních vod se dá předpokládat tam, kde dochází k významnějším výkopovým pracím. V místech výrazného zahloubení pod úroveň terénu může vzniknout drenážní efekt snižující úroveň hladiny podzemní vody, což se může projevit úbytkem vody v okolních studních. Riziko se zvyšuje u studní čerpajících vodu z mělkých horizontů. Ovlivněna může být teoreticky i jejich kvalita. Přílehlá část města je zásobována vodou z vodovodu a žádné využívané zdroje podzemní vody se v okolí záměru

nenacházejí. Součástí záměru navíc ani nebudou žádné hlubší výkopové práce. Výše zmíněné riziko lze tudíž zcela vyloučit.

Vyloučit lze i výrazné omezení dotace zvodně vlivem zrychlení odtoku dešťových vod ze zpevněných ploch. Především s ohledem na zanedbatelný poměr těchto ploch vůči ploše infiltrace do zvodnělého kolektoru jsou rozsáhlejší změny výšky hladiny spodní vody zcela vyloučené. Dešťová voda bude navíc „likvidována“ v místě, kde naprší.

Vedle snížení hladiny podzemních vod se teoreticky může místně vyskytnout jev zcela opačný – vzestup hladiny mělkých podzemních vod a to v místě, kde by došlo k přetnutí terénní deprese a zahrazení případného odtoku s následkem vzniku akumulace podzemní či povrchové vody (= tvoření bažiny prosakující na povrch). Žádné takovéto místo s v zájmovém území nevyskytuje.

Souhrnně lze konstatovat, že výkopové práce spojené se stavebními pracemi nebudou takového rozsahu, aby došlo k ovlivnění směru proudění podzemních vod či byl narušen vodní režim okolních území.

Souhrn kapitoly D.1.2.2.

1. Realizace záměru si vyžádá spotřebu vody, která bude kryta z veřejné vodovodní sítě. Odhad průměrné spotřeby vody činí 1,3 l/s. Jedná se o zanedbatelné množství. Potřeba vody na zkrápění trávníků bude kryta z vlastní studny.
2. Záměr není situován do záplavového území a systém odvádění dešťových vod resp. jejich množství, nebude představovat významné zvýšení rizika vzniku povodňových stavů po proudu recipientu. Veškeré dešťové vody budou zasáknuty v místě, kde naprší. Nedojde tudíž ke zrychlení odtoku dešťové vody.
3. Odpadní vody z areálu budou klasického splaškového charakteru a nebudou překračovat limitní hodnoty uvedené pro kanalizační řád. Budou samostatně svedeny do stávající městské kanalizace, která je v lokalitě k dispozici.
4. Realizace záměru se fakticky nedostává do střetu s žádným ochranným pásmem vodního zdroje.
5. Průnik do zvodnělého horizontu podzemních vod během výstavby se jeví jako vyloučený.
6. Posuzovaný areál leží v dostatečné vzdálenosti od jakéhokoliv významnějšího toku.
7. Zájmové území není z vodohospodářského hlediska významné. Výkopové práce spojené s výstavbou areálu nebudou takového rozsahu, aby došlo k ovlivnění směru proudění podzemních vod či byl narušen vodní režim okolních území.

D.1.2.3. Vlivy na půdu, území a geologické podmínky

Zábor půdy

Pozemky, kde má být záměr realizován, nejsou kromě dvou v katastru nemovitostí vedeny jako orná půda ... parcela nemá evidované BPEJ, případně se jedná o kategorii „ostatní plochy“. Pouze u dvou pozemků se jedná o kategorii „orná půda“. Realizace záměru si tudíž u nich vyžádá zábor ZPF, a to v rozsahu 8.935 m². Jedná se o zábor plošně malý, navíc na půdě nízké bonity – IV. třída. Vlivy záměru lze v tomto smyslu považovat za nevýznamné.

Realizace záměru si nevyžádá žádný zábor PUPFL.

Vliv na organizaci obhospodařování zemědělského půdního fondu

Důsledkem záměru bude ukončení zemědělského obhospodařování této plochy. Organizace obhospodařování okolních polností nebude záměrem nijak ovlivněna.

Eroze a zhutnění půdy

Při správném nakládání se sejmutou orníci tyto negativní vlivy nehrozí.

Čistota půdy

Vlivy areálu na čistotu půdy se mohou potenciálně projevit jak ve fázi výstavby, tak během samotného provozu. S ohledem na typ investičního záměru je však toto riziko velmi nízké a leží spíše v teoretické rovině. Vzhledem k pohybu stavebních mechanismů na staveništi během výstavby nelze vyloučit úkapy či větší úniky pohonných hmot kontaminující půdu. Tyto vlivy či jejich rozsah jsou předem těžko predikovatelné, ale lze je minimalizovat kupříkladu výběrem správného dodavatele stavebních prací (kupř. majícího zavedený systém ekologického řízení) a především dodržováním pracovních předpisů během výstavby.

V areálu nebudou skladovány žádné ekotoxické látky v množství, které by představovalo potenciální nebezpečí pro čistotu půdy v okolí areálu.

Vlivem automobilového provozu spojeného s provozem areálu nevyvstane potřeba zvýšené zimní aplikace rozmrazovacích solí na vozovky s průvodními dopady na půdu (zasolování).

Zdroje nerostných surovin

Do zájmového území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území ani vyhlášený dobývací prostor. Záměr je v tomto smyslu bez negativních vlivů.

Změna topografie a bilance zemních prací

Terénními úpravami a přesuny zeminy nedojde k významnějším změnám v místní topografii. K denivelizaci původního terénu nedojde.

Činit přesnější odhady objemů zemních prací je v této fázi nemožné, je však velká pravděpodobnost, že většina přesunů výkopových zemín se bude dít v rámci zájmového území za účelem srovnání terénu. Vyžádá-li si srovnání terénu v okolí stavby použití jiné než vlastní zeminy, což je mimochodem velmi nepravděpodobné, budou použity pouze substráty nezávadné.

Inženýrskogeologické zhodnocení základových poměrů

Předběžně je doporučeno objekt šaten a technického zázemí založit plošně na základových pasech v prostředí geotechnického typu K1 a K2 – zcela až silně zvětralé křídové pískovce jizerského souvrství, s předpokládanou únosností $R_p = 175250$ kPa (u zcela zvětralých hornin platí pro šířku základu 0,5 m, rozptyl hodnot je dán aktuálním stavem horniny). Základové poměry objektu lze v souladu s platnými normami hodnotit jako jednoduché. Základovou spáru je dále nutno ručně začistit od napadávek a nakypřených hornin a ochránit před nepříznivými klimatickými vlivy, které by vedly k jejich degradaci.

V předpokládané úrovni parkovacích a pojezdových ploch budou po sejmutí humózních vrstev zastíženy zeminy typu Q1 a Q2. Tyto zeminy v předpokládané úrovni pláně a aktivní zóny komunikací a parkingů, lze považovat podle ČSN 73 6133 za podmíněčně vhodné. To platí i pro aktivní podloží fotbalových hřišť a podlahy objektu technického zázemí a šaten, kde předpokládáme základovou spáru rovněž v poměrně mělkých úrovních pod současným terénem. Jedná se o zeminy mírně namrzavé až namrzavé. Vhodně se dají stabilizovat cementovou, případně vápenocementovou směsí (dorosol). Podložní zeminy musí být před realizací konstrukčních vrstev dohutněny na požadovanou minimální hodnotu únosnosti dle

ČSN 72 1006. Pro dlouhodobou životnost parkovacích ploch a komunikací musí být důsledně zabráněno zatékání srážkových vod do konstrukčních vrstev. Tyto plochy musí důsledně gravitačně odvodněny do dešťové kanalizace. Vodní režim v podloží komunikací a parkovacích ploch hodnotíme jako příznivý – difúzní.

Ostatní vlivy na geosféru

Zastížení mineralogických nálezů při zemních pracích, stejně jako geologických stratotypů, které by mohly být předmětem ochrany je s ohledem na charakter a lokalizaci staveniště silně nepravděpodobné.

Souhrnně lze konstatovat, že ovlivnění charakteru reliéfu či horninového prostředí bude zanedbatelné a nehrozí rozsáhlejší denivelizace či lokální změna topografie. Záměr bude mít nulový vliv na využívání zdrojů nerostných surovin.

Souhrn kapitoly D.1.2.3.

1. Realizace záměru si tudíž u nich vyžádá zábor ZPF, a to v rozsahu 8.935 m². Jedná se o zábor plošně malý, navíc na půdě nízké bonity – IV. třída. Záměr je bez nároků na PUPFL.
2. Záměr je bez významných vlivů na čistotu půdy či erozní procesy.
3. Do zájmového území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území ani vyhlášený dobývací prostor.
4. Terénními úpravami a přesuny zeminy nedojde k významnějším změnám v místní topografii.
5. Zájmové území není poddolované.

D.1.2.4. Vlivy na produkci odpadů

Realizace záměru si nevyžádá demolici žádného stavebního objektu. Ve fázi výstavby se dá očekávat vznik převážně směsného odpadu spojeného se stavební činností. Většina stavebních dílů bude do prostoru realizace dovezena a nosné konstrukce budou s opláštěním smontovány formou stavebnice. Materiálově využitelný odpad bude přednostně recyklován dle možností při samotné výstavbě. S ostatním bude nakládáno v souladu se zákonem č. 185/01 Sb., O odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů, s vyhláškou MŽP č. 383/01 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, s vyhláškou MŽP č. 376/01, o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů a s vyhláškou MŽP č. 381/01 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů. V této fázi se neočekává zvýšená potřeba nakládání s obaly. Vznikající odpady budou během výstavby průběžně odváženy a deponovány na vymezených skládkách podle druhu odpadu. S odpady budou nakládat pouze osoby oprávněné k této činnosti dle zákona č. 185/01 Sb., O odpadech. Nebezpečné odpady vznikající během výstavby budou likvidovány subjekty, majícími oprávnění k této činnosti. V zájmovém území nebude vlivem výstavby areálu otevřena žádná skládka. Přesná kvantifikace odpadů vznikajících během výstavby je v této fázi zpracování projektové dokumentace obtížná, v každém případě se nebude jednat o množství představující neúměrnou zátěž pro životní prostředí. Subjekt realizující výstavbu bude v této fázi odpovědný za vedení evidence odpadů. Tato evidence bude předložena během kolaudace a po skončení stavby bude předána místně příslušnému orgánu ochrany životního prostředí. V prostoru výstavby není známa přítomnost žádné rekultivované či jinak zakryté staré skládky. Nejbližší známé uzavřené skládky se nacházejí zcela mimo potenciální vlivy záměru. Nehrozí proto střet s tímto fenoménem.

Ve fázi provozu areálu se předpokládá především vznik odpadu typu papír, plasty, sklo a biologický odpad (zbytky potravin, posečená tráva atd.) tj. nemajícího povahu nebezpečného odpadu. Tuto charakteristiku budou splňovat převážně nejruznější baterie, zářivky, barvy či obaly znečištění nebezpečnými látkami (= především ropnými produkty). Přesnější specifikace je uvedena v kapitole č. *B.III.3. Odpady*. Kvantifikace vznikajícího odpadu bude provedena v dalším stupni zpracování projektové dokumentace. V současné době by se jednalo o nepodloženou spekulaci. Produkce těchto odpadů nebude klást zvýšené nároky na nakládání s nimi. Veškerý odpad vzniklý v areálu zde bude tříděn a odděleně skladován v souladu s platnou legislativou.

Dá se očekávat, že množství nebezpečného odpadů bude malé. Veškerý nebezpečný odpad bude provozovatelem uskladněn v odpovídajících zásobnících s jasnou identifikací (listy nebezpečných odpadů). Takto uskladněný odpad bude chráněn až do doby likvidace před povětrnostními vlivy či před odcizením.

Počínaje okamžikem předání k odvezení z areálu bude likvidace veškerého odpadu realizována prostřednictvím organizace s oprávněním ve smyslu zákona o odpadech. Za vedení kompletní evidence nakládání s odpady je v této fázi zodpovědný provozovatel. Výstupem bude roční souhrnné hlášení pro místně příslušný orgán ochrany životního prostředí.

Vzhledem k předpokládanému malému množství a dále i ke skutečnosti, že v regionu je v současné době dostatečná kapacita zařízení pro nakládání s odpady všech kategorií, nebude jejich likvidace činit problémy.

Při provozu areálu budou vznikat obaly. Nakládání s nimi se bude řídit zákonem č. 477/01 Sb. o obalech. I z ekonomického hlediska je důležité volit takové dodavatele/obchodní partnery, kteří zajistí zpětný odběr obalových materiálů. Toto hledisko by mělo být zapracováno do systému výběru dodavatelů. Provozovatel zajistí zpětný odběr vratných obalů a galvanických článků (baterií).

Souhrnně lze vliv výstavby a provozu na produkci odpadů hodnotit jako standardní, odpovídající danému typu a velikosti stavby. Vznikající odpady jak svým složením, tak množstvím, nebudou představovat významnou zátěž pro lokální systém nakládání s odpady. Zvýšený zájem je třeba věnovat výběru dodavatelů ve smyslu minimalizace vzniku odpadů již ve fázi dodávek, důslednému třídění odpadů a odpovídajícímu nakládání s obaly (maximalizace jejich zpětného využití).

Souhrn kapitoly D.1.2.4.

1. Realizace záměru si nevyžádá demolici žádného stavebního objektu.
2. Vzhledem k předpokládanému malému množství a dále i ke skutečnosti, že v regionu je v současné době dostatečná kapacita zařízení pro nakládání s odpady všech kategorií, nebude jejich likvidace činit problémy.
3. Souhrnně lze vliv výstavby a provozu na produkci odpadů hodnotit jako standardní, odpovídající danému typu a velikosti stavby. Vznikající odpady jak svým složením, tak množstvím, nebudou představovat významnou zátěž pro lokální systém nakládání s odpady.

D.1.2.5. Vlivy na floru a faunu

Vztahy flóry a fauny jako základních složek ekosystémů a jednotlivých biotopů jsou velmi úzce vzájemně závislé a proto je ovlivňuje řada shodných přímých i nepřímých vlivů. Populace všech rostlin a živočichů jsou v souladu s § 5 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny chráněny před zničením, poškozováním, sběrem či odchytem, který vede

nebo by mohl vést k ohrožení těchto druhů na bytí nebo k jejich degradaci k narušení rozmnožovacích schopností, zániku populace nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí. Mimoto jsou některé druhy živočichů v souladu s tímto zákonem zvláště chráněny. Vliv záměru na populace živočichů v zájmovém území byl posouzen z hlediska výskytu stanovišť, jejichž likvidace může znamenat zánik celé (na ně vázané) populace. Posouzena byla možnost fragmentace území, možný negativní vliv okrajovému efektu, možnost degradace stanovišť znečištěním a usnadnění prostupnosti krajiny pro invazní druhy.

Pro účely posouzení byl v zájmovém území proveden aktuální biologický průzkum. Z posouzení vyplývá, že vlivem záměru nebude ohrožena populace nebo významná část populace žádného živočišného či rostlinného druhu. Původní charakter flory a fauny byl již zcela potlačen rozvojem zástavby, infrastruktury a zemědělským obhospodařováním. Botanická či zoologická hodnota dotčeného prostoru realizace záměru je nízká.

Z hlediska fauny je druhová diverzita zájmového území velmi nízká. Jedná se především o synantropní druhy schopné přežít i v antropogenně silně pozměněných podmínkách. Z hlediska flory se v zájmovém území nevyskytují žádná přirozená společenstva ani chráněné druhy rostlin.

Aktuálně provedeným biologickým průzkumem nebyl ve smyslu vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. přímo v zájmovém území doložen výskyt žádného zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu. Výskyt sysla (*Citellus citellus*) je zde možno vyloučit, koroptve (*Perdix perdix*) byly opakovaně pozorovány nedaleko od zájmového území (jižně) a vzhledem k jejich potravním a biotopovým nárokům lze jejich výskyt v zájmovém území očekávat (je zde zmiňován i jinými pozorovateli).

1. Vlivy na faunu

a) Plošná ztráta stanovišť

Přímý zábor území může u plošně omezených lokalit výskytu živočichů způsobit zánik celé místní populace. „Biotopem“ postiženým zábořem bude v naprosté většině orná půda a v mnohem menší míře ruderalizovaný postoj náletů křovin. Jedná se o plně antropogenizovaná stanoviště, podléhající cyklickým disturbancím. Nejedná o pravidelné stanoviště žádného vyššího živočišného druhu, jehož ztráta by představovala významný zásah do jeho místního výskytu.

Záměr nebude mít za následek plošnou nenahraditelnou ztrátu stanoviště žádného živočišného druhu.

b) Omezení limitujících zdrojů a pro přežívání populací

Prostor realizace záměru nebude mít za následek omezení žádného limitujícího zdroje pro přežívání žádné populace. Takové zdroje se zde nenacházejí. Nejedná se ani o lokálně významný potravní či reprodukční biotop.

c) Fragmentace stanovišť

Fragmentace stanoviště je proces, při němž je původní velké stanoviště rozděleno na velké množství menších stanovišť za současného snížení celkové rozlohy stanoviště. K fragmentaci dochází při téměř každé podstatné redukci původního území, ale může nastat i při jeho relativně malém zmenšení, jestliže je děleno na části stavbou silnic, plotů, el. vedení nebo jiných liniových překážek bránících volnému pohybu živočichů (Primack, Kindlmann, Jersáková 2001). Fragmentace stanovišť je typickým důsledkem zejména při výstavbě liniových staveb.

Důsledkem fragmentace může být rozdělení původní celkové populace na více subpopulací, izolovaných v omezeném území. Malé populace jsou negativně ovlivňovány

řadou genetických vlivů, pravidelnými i náhodnými výkyvy početnosti a řadou výkyvů prostředí (predace, zdroje potravy, nemoci, katastrofy).

Z výše uvedené charakteristiky zájmového území je zřejmé, že tento vliv je vůči záměru irelevantní.

d) Okrajový efekt

Fragmentace vyvolává tzv. okrajové efekty (edge efekt), které spočívají v ovlivnění okrajů zmenšených stanovišť řadou fyzikálních i biologických vlivů. V okrajových pásech (ekotonech) dochází zejména ke změně mikroklimatických faktorů a vegetačních charakteristik. Okraje mají proto odlišné druhové složení oproti vnitřního prostředí rozdělené plochy.

Vlivem okrajového efektu proto může být výrazně zmenšena plocha pro populace živočichů preferujících původní souvislé biotopy. Navíc jsou populace obývající původní typ prostředí více ovlivňovány predátory osidlujícími okrajové pásy.

V souvislosti s realizací záměru nebudou populace živočichů vystaveny negativním účinkům okrajového efektu.

e) Oslabování populací degradací stanovišť znečištěním

Jak již bylo konstatováno, biotop stanoviště je tvořen zcela antropogenizovaným „biotopem“. Realizace záměru nebude mít žádný významný vliv na degradaci tohoto stanoviště.

f) Zánik a oslabení populací v důsledku dočasného záboru území

Tímto vlivem jsou biotopy často významně mechanicky poškozeny, ale na rozdíl od trvalého záboru je možná jejich obnova. Dalším negativním vlivem je hluk a stavební ruch, který může způsobit přesun živočichů z okolí probíhající stavby do klidnějších míst.

Vzhledem k umístění záměru je tento vliv irelevantní.

g) Usnadnění prostupnosti krajiny pro invazní druhy

Záměr nezpůsobí zvýšení prostupnosti krajiny pro nepůvodní druhy živočichů.

h) Vznik nových stanovišť živočichů

Záměr je v tomto smyslu bez negativních i kladných vlivů. Žádná nová stanoviště, ve větší míře využitelná pro živočichy, v území nevzniknou.

2. Vlivy na floru

V zájmovém území, v němž je předpoklad trvalé změny stanovištních podmínek, nelze očekávat výskyt žádných přírodnímu stavu blízkých rostlinných společenstev, a pochopitelně ani zvláště chráněných rostlinných druhů chráněný v souladu se zák. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, uvedený ve vyhlášce 395/92 Sb. Celý záměr má být realizován v plně antropogenizovaném prostoru (orná půda a ruderalizovaný pás náletů křovin) bez jakýchkoliv jiných segmentů přírodnímu stavu blízkých biotopů.

Z výše uvedených důvodů nehrozí ani žádné významně negativní změny, vyplývající ze změn stanovištních poměrů v okolí záměru. Také s provozem nelze spojovat žádné negativní vlivy.

Celé široké okolí místa realizace záměru je postiženo dlouhodobou ruderalizací a záměr v tomto smyslu stav nijak nezhorší. Nehrozí nebezpečí zavlečení dalších invazních neofytů.

3. Vlivy na lesní porosty a dřeviny rostoucí mimo les

Realizací záměru nedojde k zásahu do lesa a záměr nezasahuje ve smyslu § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb. ani do 50ti metrového ochranného pásma lesa.

V zájmovém území se žádá „mimolesní“ dřevinná zeleň nenachází. Vlivem realizace záměru tudíž v tomto smyslu nedojde k žádným negativním změnám. Projekt naopak počítá s výsadbou křovin na jižní straně a dřevin v podobě stromořadí z vysoké izolační zeleně podél ulice Na Radouči. Prováděná výsadba musí splňovat ČSN 83 9031 Technologie vegetačních úprav v krajině – Rostliny a jejich výsadba. Rostlinný materiál musí být dodán s certifikátem pravosti dle platných norem jakosti a kvality.

Shrnutí vlivů na faunu a flóru

S ohledem na typ posuzovaného záměru a místo jeho realizace lze hodnotit vlivy na biotu jako nevýznamné. V prostou pole či přilehlých křovin lze očekávat občasný výskyt koroptve polní (*Perdix perdix*). Jedná se o zvláště chráněný druh živočicha, jehož výskyt je znám všude z okolí a pole resp. křovinaté remízy v okolí polí představují pro tento ptačí druh přirozený biotop, kde si nachází potravu i úkryt. Přítomnost resp. absence na dané polní ploše v dané části roku je ovlivněna aktuálně pěstovanou plodinou. Výstavba areálu si vyžádá zábor orné půdy a tím i ztrátu části biotopu tohoto druhu. Vzhledem k velikosti záboru a skutečnosti, že se obdobné biotopy nacházejí všude v okolí, nebude důsledkem tohoto vlivu významný zásah, který by ovlivnil zdejší populaci koroptví. Přesto, že samotná přítomnost areálu je bez vlivu, je třeba respektovat možnou přítomnost koroptví na ploše (či poblíž ní) v době výstavby a tu situovat mimo hnízdní období. Trvalý výskyt jiného zvláště chráněného druhu v zájmovém území (resp. významnou funkční vazbu na něj) lze s vysokou mírou pravděpodobnosti vyloučit.

Ozelenění areálu směrem k jihu musí být realizováno plodonosnými křovinami a nikoliv vzrostlými stromy, které by se mohly stát stanovišti dravých ptáků (= predátoři syslů).

Povaha biotopů zájmového území je zcela odlišná od stavu v chráněném území NPP Radouč a tudíž zde ani nelze očekávat stanoviště některého z chráněných druhů rostlin či živočichů, kteří se vyskytují v tomto chráněném. Přítomnost majky, nosorožika kapucínka, stepníka rudého či měkkýše *Pupilla triplicata* zde nebyla doložena a povaha zdejších biotopů jejich výskytu ani nenasvědčuje.

Souhrn kapitoly D.1.2.5.

1. Vlivem záměru nebude ohrožena populace nebo významná část populace žádného živočišného či rostlinného druhu. Původní charakter flory a fauny byl již zcela potlačen v širším okolí rozvojem zástavby a infrastruktury. Botanická či zoologická hodnota dotčeného prostoru je zanedbatelná.
2. Z hlediska flory se v zájmovém území nevyskytují žádná přirozená společenstva ani chráněné druhy rostlin.
3. Aktuálně provedeným biologickým průzkumem nebyl ve smyslu vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. přímo v zájmovém území doložen výskyt žádného zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu. Výskyt sysla (*Citellus citellus*) je zde možno vyloučit, koroptve (*Perdix perdix*) byly opakovaně pozorovány nedaleko od zájmového území (jižně) a vzhledem k jejich potravním a biotopovým nárokům lze jejich výskyt v zájmovém území očekávat (je zde zmiňován i jinými pozorovateli). Je třeba situovat výstavbu mimo hnízdní období koroptví.
4. Realizací záměru nedojde k zásahu do lesa a záměr nezasahuje ani do 50ti metrového ochranného pásma lesa.

D.1.2.6. Vlivy na ekosystémy, ÚSES, zvláště chráněná území a území navržená k zařazení do sítě Natura 2000

Jedna z řady současných definic definuje **ekosystém** jako heterogenní (hybridní) systém složený z biologického subsystému (obvykle biocenózy) a ze subsystému prostředí (tzv. ekotopu). V krajinné ekologii je ekosystém možné chápat jako nenáhodnou akumulaci živé a neživé hmoty, energie a informace v co možná jednoznačně vymezeném prostoru, organizovanou interakcemi svých prvků (Míchal 1994).

Relativně **přírozené ekosystémy** jsou trvalé, vybavené autoregulační schopností, a tedy relativně příznivou ekologickou stabilitou, mají však obvykle relativně nízkou produkci hospodářsky využívané biomasy. Jsou v různé míře ovlivněny nebo spoluvytvářeny lidskou činností, což bývá předmětem detailnějších typizací.

Antropogenní ekosystémy (agrocenózy, monokultury, technosystémy apod.) jsou relativně krátkodobé, s relativně nízkou autoregulační schopností, tedy ekologicky relativně nestabilní. Pro uchování antropogenních ekosystémů je vysoký vklad lidské práce nezbytnou podmínkou. Jsou hlavními nositeli zemědělské produkce biomasy a trvalým bydlištěm naprosté většiny obyvatel.

Antropogenní ekosystémy – naprostá většina zájmového území je tvořena agrocenózou (= intenzivně obhospodařovaná orná půda) bez jakéhokoliv vyššího (přírodnímu stavu blízkého) vegetačního krytu. Zbytek pak doplňuje ruderalizovaná plocha náletů křovin.

Lesní ekosystémy - záměr je bez jakýchkoliv negativních vlivů na lesy.

Nelesní ekosystémy - záměr si nevyžádá žádné kácení „mimolesních“ dřevin v zájmovém území nerostou žádné stromy. Nenachází se zde ani žádné vodní resp. mokřadní společenstvo.

Souhrnně lze konstatovat, že záměr je bez jakýchkoliv negativních vlivů na hodnotnější ekosystémy.

Záměr se ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. nedostává do prostorového či funkčního střetu s žádným VKP (vyhlášeným ani daným zákonem), zvláště chráněným územím, přírodním parkem či památným stromem. Žádný z hlavních subjektů ochrany **NPP Radouč** nebude záměrem ovlivněn a záměr ani nezpůsobí posílení negativních vlivů na toho území (viz popis v kapitole *C.1.7.1. Zvláště chráněná území*).

V nevelké vzdálenosti od místa realizace záměru leží EVL č. CZ0210114 **Radouč** (viz mapa v kapitole „C.1.7.5. Natura 2000“. Záměr sem však nezasahuje. Z vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 016995/2013/KUSK ze dne 25.2.2013 vyplývá, že lze vyloučit významný vliv záměru na toto EVL. Nikde v okolí se nenachází žádná ptačí oblast. Investiční záměr se nedostává do konfliktu s ochranou ložiskových území dle zákona č. 44/1988 Sb.

Lze zcela vyloučit jakékoliv negativní vlivy záměru na výše zmíněné subjekty ochrany a to jak vlivy přímé, tak i synergické za hranicemi prostoru výstavby.

ÚSES

Návrh Změny č.4. ÚP SÚ Mladá Boleslav vymezil plochu P15 o velikosti 65.331 m², přičemž takto vymezená plocha zasahovala do plochy RBC 1235 Radouč rozlohou celkem **37.605 m²**. Na základě studie proveditelnosti, zadané investorem v roce 2012 pro účely realizace výstavby II. etapy Sportovní akademie, došlo k další významné redukci rozsah areálu, a to právě na území regionálního biocentra, takže plocha P15 nově definovaná touto studií zasahuje do plochy biocentra již jen zábořem **16.040 m²** (ve variantě sledované tímto Oznámením). Jedná se o významný krok, neboť zásah plochy P15 do regionálního biocentra Radouč je touto studií zmenšen o 21.565 m² ve srovnání s plochou P15 v návrhu Změny č.4 ÚPSÚ.

Funkční centrum RBC Radouč se nachází mimo kontakt s prostorem realizace záměru. Prioritní biotopy, kterými jsou teplomilná společenstva opukových skalek a drnových stepí, acidofilní xetotermní doubravy, stepními lada a částečně i údolní niva Jizery, nebudou záměrem nijak ovlivněny, natož pak zabráný. Výstavba areálu má být realizována na opačné straně biocentra, a to převážně na orné půdě a v menší míře také na ruderalizované ploše náletů křovin. Ve smyslu zachování funkčnosti biocentra je tato plocha funkčně bezcenná a prostorově navíc značně vzdálená od jádrové oblasti biocentra. Nejedná se ani o migrační koridor.

Souhrnně lze konstatovat, že vzhledem k povaze biotopů, které mají být vlivem realizace záměru zabráný (orná půda a ruderalizovaný prostor náletů křovin) a situování ve značné vzdálenosti od prioritních biotopů (stanovišť) RBC Radouč, lze zcela vyloučit jakékoliv ovlivnění jeho funkčnosti, a to jak samostatně, tak i ve spojitosti se stávající výstavbou bytových domů podél ulice Na Radouči (jižně od zájmového území).

Souhrn kapitoly D.1.2.6.

1. Naprostá většina zájmového území je tvořena agrocenózou (= intenzivně obhospodařovaná orná půda) bez jakéhokoliv vyššího (přírodnímu stavu blízkého) vegetačního krytu. Zbytek pak doplňuje ruderalizovaná plocha náletů křovin. Jedná se o plně antropogenizovaná stanoviště, podléhající cyklickým disturbancím. Záměr je bez jakýchkoliv negativních vlivů na hodnotnější ekosystémy.
2. Záměr nezasahuje ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. do zvláště chráněného území či VKP. Okrajově zasahuje do regionálního biocentra, vzhledem k povaze zabíraných biotopů však nebude ovlivněna jeho funkčnost. Nikde poblíž není žádný památný strom či stromořadí.
3. Do zájmového území nezasahuje EVL a vlivy na nedalekou EVL Radouč byly vyloučeny - záměr je v tomto smyslu bez negativních vlivů.
4. Investiční záměr se nedostává do konfliktu s ochranou ložiskových území.

D.1.2.7. Vlivy na krajinu

Vliv na krajinný ráz a estetické kvality území

Objektivní posouzení estetického vlivu na krajinný ráz je velmi obtížné a vždy je silně ovlivněno hodnotícím subjektem. V zákoně 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako „Přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti“. Autor tohoto Oznámení chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie přírodních a kulturních činitelů (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) přítomných v zorném poli pozorovatele.

Je obtížné hodnotit vliv záměru na přírodní či estetická hodnota krajinného rázu – záměr se nachází přímo na okraji urbanizovaného městského intravilánu, navíc v přímém vizuálním kontaktu s blízkými nákupními centry. V pohledově dotčeném prostoru se nenacházejí žádné krajinné fenomény, se kterými by se záměr mohl dostat do střetu. Vzhledem k faktické absenci pozitivních přírodních či kulturních dominant v území nebude výstavba areálu představovat střet s těmito kategoriemi krajinných fenoménů. Vizuální ovlivnění Radouče je prakticky nulové.

S výstavbou budou pohledově přímo komunikovat pouze obytné domy, které se zde v současné době staví podél ulice Na Radouči. Okolí zájmového území působí urbanisticky

neuspořádaně a stávající nedefinovanou funkčností místy působí jako „území nikoho“. Jedná se o jakési přechodové území, na rozhraní obytné zóny, obchodní zóny a volné krajiny.

Vzhledem k situování záměru i jeho povaze lze konstatovat, že žádná přírodní, kulturní či historická charakteristika vizuálně dotčeného území nebudou vlivem realizace záměru negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítka či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu.

V okolí se nenachází žádná místně rázovitá zástavba či zástavba vykazující neopakovatelný charakter, který by vlivem realizace záměru mohl být narušen. Záměr nebude představovat narušení harmonie krajina ani narušení přírodních či estetických hodnot krajinného rázu. V území se rozhodně nenachází žádná neopakovatelná krajinná scenérie, s kterou by se záměr mohl pohledově dostat do střetu.

Souhrnně lze konstatovat, že záměr nebude ve smyslu § 12 zákona č. 114/92 Sb. pro zájmové území představovat významně negativní vliv.

Velkoplošné vlivy v krajině

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje areál výraznější negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátěž v porovnání se stávajícím stavem.

V měřítku okolní zástavby nelze záměr hodnotit ani jako dominantní krajinný prvek, který by mohl zásadním způsobem narušit tvářnost krajiny, nebo působit vysloveně negativním dojmem.

Vliv na rekreační kapacity území

Samotný pravoúhelník výstavby není v současné době rekreačně využíván. Posuzovaný záměr (jedná se o sportoviště pro mládež), jehož podstatou je sportovně-rekreační areál, má být situován do území, poblíž kterého se nachází již nyní sportoviště vybudované v rámci I. etapy v areálu 9. základní školy. Situování posuzovaného areálu do této lokality je tudíž logické. Záměr je tudíž možno ve smyslu sportovně-rekreační kapacit území považovat za přínos.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti je možné konstatovat, že výstavba ani provoz areálu nebudou mít žádný negativní vliv na rekreační využívání území, nezpůsobí plošnou redukci potenciálního rekreačního využití okolních ploch, ani změny jejich funkčnosti a samozřejmě nijak neovlivní rekreační potenciál regionu (opak bude pravdou). Je zřejmé, že svojí podstatou jakožto veřejně přístupné sportovní centrum pro mládež, představuje záměr jednoznačné navýšení rekreačních kapacit a to v místním měřítku.

Kvalita tohoto vyžití bude záležet na povaze pořádaných aktivit, což je však již mimo rámec tohoto Oznámení.

Souhrn kapitoly D.1.2.7.

1. Přírodní i estetická hodnota krajinného rázu okolí zájmového území jsou zásadním způsobem sníženy dlouhodobou velmi silnou exploatací celého širokého okolí místa realizace záměru v jihovýchodním a především východním směru. V těchto osách je okolí místa realizace záměru je kompletně urbanizováno.
2. V pohledově dotčeném prostoru se nenacházejí žádné krajinné fenomény, se kterými by se záměr mohl dostat do střetu. Vzhledem k faktické absenci pozitivních přírodních či kulturních dominant v území nebude výstavba areálu představovat střet s těmito kategoriemi krajinných fenoménů. S areálem budou pohledově komunikovat pouze přilehlé (v současné době budované) bytové domy podél ulice Na Radouči. Ve srovnání s rozsáhlými obchodními centry východně od zájmového území, nebudou dvě fotbalová hřiště s malou budovou šaten vizuálně nijak dominovat. Celý areál bude navíc doplněn výsadbami křovin a dřevin.
3. V území se nenachází žádná neopakovatelná krajinná scenérie, se kterou by se posuzovaný záměr mohl pohledově dostat do střetu.
4. Výstavba ani provoz areálu nebudou mít žádný negativní vliv na rekreační využívání území okolních území.

D.1.2.8. Vliv intenzity akustického tlaku (hluku) na obyvatele

Hlukem se obecně rozumí akustický signál, jehož působení člověka poškozuje, ruší, obtěžuje. Účinky dlouhodobého působení hluku můžeme rozdělit na specifické účinky, projevující se poruchami činnosti sluchového analyzátoru – je dostatečně prokázáno u pracovní (ale i u mimopracovní) expozice hlukem, a to v závislosti na výši ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, jakož i v závislosti trvání let expozice - a na účinky nespecifické (mimosluchové), kdy dochází k ovlivnění funkcí různých systémů organismů (Liberko 2004).

Nadměrný hluk většinou nemá na lidské zdraví okamžitý účinek, nýbrž se projeví až po delší době. Tuto skutečnost zohledňuje i hygienický limit (hodnota ekvivalentního akustického tlaku $L_{Aeg,T}$), který vychází z celoživotní expozice jedince. Citlivost konkrétních osob vůči účinkům nadměrného hluku se přitom značně liší - cca 10 % osob je vůči negativním účinkům hluku silně tolerantních, ale naopak 10 % osob je značně citlivých. U většiny populace platí, že s nárůstem hluku roste i narušení faktorů pohody (obtěžování hlukem).

Negativní účinky hluku se projevují jednak specificky, tj. přímo poškozením sluchového orgánu a dále nespecificky, tj. účinkem na nejrůznější neurohumorální funkce organismu. Je-li sluchový orgán vystaven hluku o hodnotách $L_{Aeg,T}$ přesahujících 90 dB, je pravděpodobné, že dojde k dočasnému zhoršení slyšení, při expozicích nad 130 dB hrozí trvalé zhoršení slyšení. Ke specifickým chronickým účinkům hluku (poškození vnitřního ucha) dochází při hodnotách $L_{Aeg,T}$ nad 85 dB.

Nespecifické účinky hluku jsou součástí stresu a negativně ovlivňují kupř.:

- spánek
- emociální rovnováhu
- spouštění nebo urychlení vlastních patologických dějů
- celkovou výkonnost
- kardiovaskulární systém
- neurohumorální a neurovegetativní regulace

- biochemické reakce
- smyslově motorické funkce

Odhad relativního rizika poškození zdraví hlukem v životním prostředí					
dB L _{aeq}	Procentní vyjádření rizika	dB L _{aeq}	Procentní vyjádření rizika	dB L _{aeq}	Procentní vyjádření rizika
do 40	-	50 – 52	4,0 %	62 – 64	8,3 %
40 – 42	0,4 %	52 – 54	4,7 %	64 – 66	9,1 %
42 – 44	1,1 %	54 – 56	5,4 %	66 – 68	9,8 %
44 – 46	1,8 %	56 – 58	6,2 %	68 – 70	10,5 %
46 – 48	2,5 %	58 – 60	6,9 %	70 - 72	11,2 %
48 – 50	3,3 %	60 – 62	7,6 %		

Významně se přitom projevuje vliv nočního hluku na nejrůznější civilizační choroby.

D.1.2.8.2. Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru

Chráněným venkovním prostorem se dle § 30 zákona č. 258/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostorů určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť.

Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

V následující tabulce jsou uvedeny hygienické limity v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb (doplněná tabulka z přílohy č. 3 Nařízení vlády č. 148/2006 Sb.).

Hygienické limity v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru (základní hladina akustického tlaku L_{Aeq,T} = 50 dB)

Druh chráněného prostoru	část dne	Hygienický limit v dB (pro počítání korekce k základní hladině akustického tlaku 50dB)			
		1)	2)	3) *	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	den	45	50	55	65
	noc	35 / 40 **	40 / 45	45 / 50	55 / 60
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	den	50	50	55	65
	noc	50	50	55	65
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb	den	50	55	60	70
	noc	40 / 45 **	45 / 50	50 / 55	60 / 65
Ostatní venkovní prostor	den	50	55	60	70
	noc	50	55	60	70

Poznámka: *) šedou barvou je označena alternativa týkající se této stavby

**) limitní hladina hluku pro silniční dopravu / železniční dopravu

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce – 10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na drahách, kde se použije korekce –5 dB.

Vysvětlivky:

Ad1) Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace a dále

s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

Ad2) Použije se pro hluk z pozemní dopravy ne veřejných komunikacích, s výjimkou účelových komunikací a drahách.

Ad3) Použije se pro hluk v okolí hlavních pozemních komunikací v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.

Ad4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kde starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru vznikl do 31. prosince 2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, případně rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdne trasy.

D.1.2.8.3. Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru pro hluk ze stavební činnosti

Hygienické limity (základní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T} = 50$ dB)

Denní doba	korekce (dB)	celkový limit (dB)
6,00 – 7,00	+10	60
7,00 – 21,00	+15	65
21,00 – 22,00	+10	60
22,00 – 6,00	+5	55

Pro dobu kratší než 14 hodin se hluk ze stavební činnosti vypočte ze vztahu:

$$L_{Aeq,s} = L_{Aeq,T} + 10 \cdot \lg [(429 + t_1) / t_1]$$

kde:

t_1 - je doba trvání hluku ze stávající činnosti v hodinách v období 7,00 až 21,00 hod

$L_{Aeq,T}$ - je hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A stanovený podle § 11, odst. 3.

D.1.8.4. Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Chráněným vnitřním prostorem se rozumí obytné a pobytové místnosti s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování. V následující tabulce jsou uvedeny nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněných vnitřních prostorách staveb (doplněná tabulka z přílohy č. 2 Nařízení vlády č. 148/2006 Sb.).

Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb (základní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,T} = 50$ dB)

Druh chráněné místnosti	Doba působení	Korekce	Limit (dB)
Nemocniční pokoje	6,00 – 22,00 hod	0	40
	22,00 – 6,00 hod	-15	25
Lékařské vyšetřovny, ordinace	Celá doba		35
	Celá doba		40
Operační sály	Celá doba		40
	Celá doba		40
Obytné místnosti	6,00 – 22,00 hod	0 ^{*)}	40 / 45 ^{**)}
	22,00 – 6,00 hod	-10 ^{*)}	30 / 35 ^{**)}
Hotelové pokoje	6,00 – 22,00 hod	+10	50
	22,00 – 6,00 hod	0	40

Přednáškové síně, učebny a pobytové místnosti škol, jeslí, mateřských škol a školských zařízení		+5	45
Koncertní síně, kulturní střediska		+10	50
Čekárny, vestibuly veřejných úřadoven a kulturních zařízení, kavárny, restaurace		+15	55
Prodejny, sportovní haly		+20	60

Poznámka: *) Pro hluk z dopravy v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy (dále jen „hlavní pozemní komunikace“), kde je hluk na těchto komunikacích převažující a v ochranném pásmu drah se počítá další korekce +5 dB. Tato korekce se nepoužije ve vztahu k chráněnému vnitřnímu prostoru staveb nevržených, dokončených a zkolaudovaných po dni nabytí účinnosti tohoto nařízení.

**) Hodnoty v ochranném pásmu dráhy a v okolí hlavních komunikací

D.1.2.8.5. Hygienické limity pro hluk ze stavební činnosti uvnitř staveb

Pro dobu 7,00 – 21,00 se použije korekce +15 dB, limit je tedy 65 dB.

Pro dobu kratší než 14 hodin se limit stanoví ze vztahu:

$$L_{Aeq,s} = L_{Aeq,T} + 10 \cdot \lg [(429 + t_1) / t_1]$$

kde:

t_1 - je doba trvání hluku ze stávající činnosti v hodinách v období 7,00 až 21,00 hod

$L_{Aeq,T}$ - je hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A stanovený podle § 10, odst. 2.

D.1.2.8.6. Hygienické limity vibrací

Základní hygienický limit vibrací za dobu jejich působení v chráněných vnitřních prostorech staveb vyjádřený průměrnou váženou

a) hladinou zrychlení vibrací $L_{awT} = 71$ dB, nebo

b) hodnotou zrychlení $a_{ew} = 0,0036$ m/s²

Hygienické limity vibrací v chráněných vnitřních prostorech staveb se vztahují na horizontální a vertikální vibrace v místě pohybu osob a k době působení zdroje vibrací.

Korekce základního hygienického limitu podle odstavce 1 jsou v závislosti na typu prostoru, denní době a povaze vibrací upraveny v následující tabulce k Nařízení vlády č. 148/2006 Sb.

Hygienické limity vibrací pro jednotlivé typy prostorů

Druh chráněného prostoru	Limit vibrací (dB), den / noc
Operační sály	71 / 71
Obytné místnosti	77 / 74
Pokoje pro pacienty	77 / 74
Učebny a pobytové místnosti jeslí, mateřských škol a školských zařízení	77 / 74
Ostatní chráněné vnitřní prostory staveb	83 / 83

D.1.2.8.7. Vliv záměru na chráněné prostory staveb a chráněné venkovní prostory

Základem pro posouzení vlivu záměru na hlukovou situaci v zájmovém území je akustická studie (viz. příloha Oznámení) řešící vliv záměru na chráněné prostory staveb.

Z výsledků hlukové studie vyplývá:

1. Akustická situace ve venkovním prostoru zájmového území je v současné době ovlivňována především hlukem z automobilové dopravy na silnici I/38 a v ulici Na Radouči.

2. Vlivem realizace záměru nedojde v zájmovém území k překročení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech.
3. Dle modelových výpočtů dojde realizací záměru k mírnému snížení hladin hluku v chráněných venkovních prostorech bytové zástavby v zájmovém území. Tuto skutečnost lze vysvětlit tak, že realizací záměru dojde k mírnému odstínění hluku z automobilové dopravy na silnici I/38 a v ulici Na Radouči.
4. Z modelování pásem intenzit akustického tlaku vyplývá, že by na ploše nově vzniklých fotbalových hřišť (nově vzniklý chráněný venkovní prostor) nemělo docházet k překročení hygienického limitu hluku.

Souhrn kapitoly D.1.2.8.

1. Vlivem realizace záměru nedojde v zájmovém území k překročení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech.
2. V souvislosti se záměrem nedojde ke zvýšení rizika poškození zdraví obyvatel hlukem.

D.1.2.9. Vlivy záření

Záměr nebude ovlivňovat okolní území žádnými škodlivými emisemi elektromagnetického nebo radioaktivního záření, neboť zde žádné natolik silné zdroje nebudou situovány.

Instalace výkonných zdrojů osvětlení, které by mohly negativně působit na obyvatele se nepředpokládá.

Obecně lze v zájmovém území očekávat nízké radonové riziko. V průběhu zpracování detailního geologického průzkumu pro potřeby zakládání stavby bude provedeno i měření radonu pro případná protiradonová opatření.

Souhrn kapitoly D.1.2.9.

1. Záměr je bez negativních vlivů.

D.1.2.10. Vlivy na dopravu, antropogenní systémy, jejich složky a funkce

Kvantifikace dopravního zatížení přístupových komunikací, stejně tak jako popis existujícího stavu jsou presentovány v kapitole č. *B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu*.

V prostoru areálu budou umístěna parkovací stání pro max. 50 osobních vozidel a 4 autobusy. Lze očekávat, že po většinu doby bude provoz vyvolaný návštěvou areálu zanedbatelný. Bude se jednat o návštěvníky menších akcí, kdy počet příjezdů a odjezdů nepřesáhne 30 jízd tam a 30 zpět, a to nepravidelně rozložených v průběhu celého všedního dne (cca 8,00 – 19,00). Pouze v případě konání turnajů i mistrovská utkání v sobotu a neděli (cca 10,00 – 17,00) lze očekávat částečné případně úplné zaplnění parkoviště. Přesné stanovení rozložení dopravních intenzit z jednotlivých směrů resp. dalších přístupových tras by bylo nepodloženou spekulací a vzhledem ke stávající dopravní zátěži okolních komunikací ani není nutné.

Ve srovnání s parkovišti u přilehlých nákupních center se bude jednat o nárůst dopravy zcela zanedbatelný.

Souhrn kapitoly D.1.2.10.

1. Kapacita parkoviště činí 50 stání pro osobní automobily a 4 stání pro autobusy.
2. Přístup na toto parkoviště je zcela bezkonfliktní a nárůst dopravních intenzit na přístupových trasách (I/38 a ulice Na Radouči) bude ve srovnání s existujícím stavem zanedbatelný.

D.1.2.11. Vlivy navazujících a souvisejících staveb

Žádné nároky na výstavbu nových tras inženýrských sítí či komunikací nevzniknou. Odstávky vlivem dostavby či provozu areálu nejsou pravděpodobné.

Souhrn kapitoly D.1.2.11.

1. Záměr je bez negativních vlivů.

D.1.2.12. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V zájmovém území se nenacházejí žádné archeologické lokality či archeologické nemovité památky, požívající zákonné ochrany. Pravděpodobnost učinění archeologického nálezů během výkopových prací je možno hodnotit jako nízkou, nicméně nálezů nelze zcela vyloučit. Investor stavby je povinen oznámit zahájení výkopových prací s dostatečným předstihem na Archeologický ústav AV ČR.

Realizace záměru nebude mít významný negativní vliv na následný rozvoj či stagnaci přímo navazující infrastruktury a nedá se tudíž ani očekávat přímý negativní vliv na využívání okolních pozemků ani na změny jejich ceny či ceny okolních nemovitostí. Žádný cizí hmotný majetek nebude realizací záměru dotčen. V okolí se nenacházejí žádné polnosti, na které by vlivem záměru došlo ke zhoršení přístupu. Vlivem realizace záměru dojde k ukončení zemědělského obhospodařování vlastního pozemku výstavby. V zájmovém území se nenacházejí žádná známá geologická či paleontologická naleziště a výstavbou tudíž nedojde ke konfliktu s těmito fenomény.

Žádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce se nedostávají se záměrem do středu.

Před zahájením zemních prací bude nutno vytyčit veškerá případná podzemní vedení a zabezpečit ochranu všech dotčených inženýrských sítí a jejich polohu zřetelně stabilizovat v terénu.

Souhrnně lze konstatovat, že vlivem realizace záměru nedojde k dotčení žádných cizích majetkoprávních vztahů a nebude negativně ovlivněna žádná cizí budova.

Souhrn kapitoly D.1.2.12.

1. Záměr je bez významných negativních vlivů.

D.1.2.13. Ostatní vlivy

Záměr resp. jeho výstavba nebude přinášet žádná potenciální rizika typu zavlečení exotických nebo nepůvodních druhů rostlin či živočichů s následnými negativními důsledky na biologické poměry dané lokality jako je přemnožení či lokální vymizení původních druhů nebo nadměrnou migraci v rámci širšího zájmového území.

Souhrn kapitoly D.1.2.13.

1. Záměr je bez negativních vlivů.

D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Následující dvě tabulky poskytují základní představu o vlivech působených výstavbou a provozem na životní prostředí, přičemž první identifikuje tyto vlivy s ohledem na etapy realizace stavebního záměru a druhá tyto vlivy kvantifikuje (vyhodnocení významnosti).

Identifikace vlivů z hlediska jednotlivých etap realizace, při zohlednění kompenzačních a eliminačních opatření

Vliv	výstavba	provoz
Změny v čistotě ovzduší	0	0
Změna mikroklimatu	0	0
Změna kvality povrchových vod	0	0
Změna kvality podzemních vod	0	0
Vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	0	0
Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody	0	0
Zábor ZPF	-	-
Zábor PUPFL	0	0
Vlivy na čistotu půd	0	0
Projevy eroze	0	0
Svahové pohyby a pohyby vzniklé poddolováním	0	0
Likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	0	0
Likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les	0	0
Likvidace, poškození lesních porostů	0	0
Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP	0 / -	0 / -
Změny reliéfu krajiny	0	0
Vlivy na krajinný ráz	0	0
Likvidace, narušení budov a kulturních památek	0	0
Vlivy na geologické a paleontologické památky	0	0
Vlivy spojené se změnou dopravní obslužnosti	0	0
Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	0	+
Vlivy na rekreační využití území	0	+
Vlivy na hmotný majetek	0	0
Vlivy spojené s havarijnými stavy	0	0
Vlivy záření	0	0
Vlivy na hluk a vibrace	0	0
Vlivy na produkci odpadů	0	0
Vlivy na zdraví	0	0

Poznámka: + identifikovaný vliv nastal a je kladný, - identifikovaný vliv nastal a je záporný, 0 identifikovaný vliv nenastal

Výše uvedená tabulka neuvažuje fázi přípravy, kde žádné vlivy nenastanou a fázi po ukončení provozu, jelikož by se vzhledem k předpokládané délce funkčnosti jednalo o nepodloženou spekulaci.

Vyhodnocení významnosti nejdůležitějších uvažovaných vlivů na životní prostředí, při zohlednění kompenzačních a eliminačních opatření

Vliv	Kritérium významnosti vlivu							Koeficient významnosti	Ochrana	Výsledný koeficient
	Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Mezinárodní	Věřejnost	Nejistoty			
Změny v čistotě ovzduší	0							0		0
Změna mikroklimatu	0							0		0
Změna kvality povrchových vod	0							0		0
Změna kvality podzemních vod	0							0		0
Vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě	0							0		0
Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody	0							0		0
Zábor ZPF	-1	-3	-3	0	0	0	0	-6	0,5	-3
Zábor PUPFL	0							0		0
Vlivy na čistotu půd	0							0		0
Projevy eroze	0							0		0
Svahové pohyby a pohyby vzniklé poddolováním	0							0		0
Likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	0							0		0
Likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les	1							1		1
Likvidace, poškození lesních porostů	0							0		0
Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP	0							0		0
Změny reliéfu krajiny	0							0		0
Vlivy na krajinný ráz	0							0		0
Likvidace, narušení budov a kulturních památek	0							0		0
Vlivy na geologické a paleontologické památky	0							0		0
Vlivy spojené se změnou dopravní obslužnosti	0							0		0
Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny	1							1		1
Vlivy na rekreační využití území	1							1		1
Vlivy na hmotný majetek	0							0		0
Vlivy spojené s havarijními stavy	0							0		0

Vlivy záření	0							0		0
Vlivy na hluk a vibrace	0							0		0
Vlivy na produkci odpadů	0							0		0
Vlivy na zdraví	0							0		0

Poznámka:

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 – 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0% (=0) do 100% (=1).

Koeficient významnosti = - (velikost x časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vztahy + zájem veřejnosti + nejistoty
pro velikost vlivu < 0 platí:

<u>Velikost</u>		<u>Reverzibilita</u>		<u>Nejistoty</u>	
Významný nepříznivý vliv	-2	Nevratný	-3	ano	-1
Nepříznivý vliv	-1	Kompenzovatelný	-2	ne	0
Nevýznamný až nulový vliv	0	Vratný	-1	<u>Veřejnost</u>	
Příznivý vliv	1	<u>Citlivost</u>		ano	-1
<u>Časový rozsah</u>		ano	-1	ne	0
Trvalý	-3	ne	0		
Dlouhodobý	-2	<u>Mezinárodní vliv</u>			
Krátkodobý	-1	ano	-1		
		ne	0		

Koeficient významnosti výsledný: = - koeficient významnosti x (1 – možnost ochrany)

Při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

Při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Možnost ochrany:	úplná	1
	částečná	0,1 – 0,9
	nemožná	0

Hodnocení významnosti:

Významný nepříznivý vliv	-8 až -11
Nepříznivý vliv	-4 až -7
Nepříznivý až nulový vliv	0 až -3
Příznivý vliv	1

Jediný kondenzační kotel o výkonu 24 kW (roční spotřeba zemního plynu ... cca 2.962 m³/rok), stejně tak jako parkoviště pro 50 osobních automobilů a 4 autobusy nebudou mít žádný detekovatelný vliv na kvalitu ovzduší v území. Pohyb na zmíněném parkovišti nebude povahy parkoviště před nákupním centrem. Nebude zde docházet k nepřetržitému přesunu automobilů.

Realizace záměru si vyžádá jen minimální zábor ZPF (většina pozemků je již ze ZPF vyňata), navíc na půdách nízké bonity. Záměr je bez nároků na zábor PUPFL.

Záměr nevyvolá žádné zásahy do „mimolesní“ zeleně. Částečně zasahuje do okrajové části regionálního biocentra, vzhledem k povaze zabíraných biotopů (v naprosté většině orná půda) je však tento vliv hodnocen jako nulový. Také vlivy záměru na další zájmy ochrany přírody a krajiny, při respektování navržených eliminačních a kompenzačních opatření, definované zákonem č. 114/92 Sb. jsou nulové.

Vlivem realizace záměru nedojde ke stavu, kdy by byly překročeny hygienické limity stanovené nařízením vlády 148/06 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací pro chráněné prostory staveb, pro denní dobu i noční dobu. Vlivem realizace záměru

nedojde v zájmovém území k překročení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech.

S provozem areálu bude spojen vznik určitého množství odpadů, dá se přitom očekávat, že množství nebezpečného odpadů bude malé. Likvidace veškerého odpadu bude realizována prostřednictvím organizace s oprávněním ve smyslu zákona o odpadech. Výstavbu i provoz areálu ve smyslu vzniku odpadů lze hodnotit jako standardní, odpovídající danému typu a velikosti stavby. Vznikající odpady jak svým složením, tak množstvím, nebudou představovat významnou zátěž pro lokální systém nakládání s odpady. V regionu je v současné době dostatečná kapacita zařízení pro nakládání s odpady všech kategorií. Jejich likvidace nebude činit problémy.

D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Lokalita s uvažovanou výstavbou areálu se nachází uvnitř republiky. Samozřejmě i vzhledem k velikosti a typu investičního záměru jsou jakékoliv přeshraniční vlivy vyloučeny.

D.4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

opatření	fáze realizace záměru		
	příprava	výstavba	provozu
Organizační opatření			
Získat souhlas k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu.	X		
Získat povolení k odběru podzemních vod.	X		
Přeložky či zásahy do sítí předem projednat s jejich vlastníky či správci.	X		
Technická opatření k ochraně vod			
Odvodnění areálu řešit oddílnou kanalizací.	X	X	
Neznečištěné dešťové vody zasakovat v rámci ozeleněných ploch areálu.			X
Technická opatření k ochraně půdy			
Během výstavby zamezit únikům ropných látek do půdy.		X	
Zajistit skrývku svrchních vrstev půdy a její uložení na mezideponii. Skrývku orníční vrstvy využít dle pokynu příslušného orgánu ochrany ZPF.		X	
Technická opatření k ochraně ovzduší			
Nákladní automobily odvázející prašné substráty mimo prostor staveniště budou zaplachtovány.		X	
Mezideponie vzniklé skrývkou ornice zajistit proti prašnosti, co nejdříve realizovat zpětné využití a nezatravněné plochy co nejdříve rekultivovat.		X	
Automobilovou dopravu během výstavby organizovat tak, aby nedocházelo ke zbytečnému běhu motorů na prázdko.		X	
V průběhu výstavby důsledně snižovat prašnost kropením a čištěním staveniště a komunikací.		X	

Technická opatření při nakládání s odpady			
Nakládání s odpady ve fázi výstavby a provozu, jejich evidence a další povinnosti se budou řídit zákonem 185/2001 Sb., v platném znění a navazujícími prováděcími předpisy.		X	X
Provádět důsledné třídění odpadů a prodej či předávání k dalšímu využití			X
Dočasné skladování odpadů kategorie N musí být realizováno v jasně vyznačených a oddělených prostorách s nepropustnou podlahou a musí být zajištěna jejich jednoznačná identifikace		X	X
Přebytky výkopových zemin mohou být uloženy pouze na místě, které je k takovému účelu určeno na základě odpovídajícího rozhodnutí vydaného na základě staveního zákona.		X	
Vyskytnou-li se recyklovatelné odpady, smluvně zajistit jejich svoz.		X	X
Minimalizaci vzniku odpadů zajišťovat již ve fázi dodávek a vyvíjet tlak na dodavatele směrem k minimalizaci odpadního materiálu v dodávkách případně k využívání recyklovatelných materiálů.		X	X
Technická opatření k ochraně bioty			
Jelikož zájmové území je po část roku biotopem koroptví, je třeba, aby veškeré stavební práce byly situovány mimo hnízdní období tohoto zvláště chráněného ptačího druhu (minimálně od 15.dubna do konce července). Podmínky, za kterých je možno stavbu realizovat, budou specifikovány ve „Výjimce ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 50 resp. § 56 zák. 114/92 Sb.“, kterou bude třeba pro účely územního řízení získat.		X	
Ozelenění areálu směrem k jihu bude realizováno bobulonosnými křovinami a nikoliv vzrostlými stromy, které by se mohly stát loveckými stanovišti predátorů sysslů. K výsadbě budou použity botanicky a místně vhodné druhy dřevin zdejšího původu.		X	
Jako kompenzační opatření je navrženo prosekání hustého pásu křovin jižně od plánovaného záměru - na ploše v ochranném pásmu elektrického vedení, a to po dohodě a za odborného dohledu odboru ž.p. magistrátu Mladé Boleslavi (budou ponechány ostrůvky křovin stávajícího porostu). V prostoru budou dále rozmístěny 3 kupy kamenů (cca plocha 3x5 m ² , výška cca 1-1,5 metru) – jako úkryt pro plazy a hmyz (dle pokynů zdejšího odboru životního prostředí). Z dotčené plochy bude zároveň odstraněn veškerý odpad. Plocha bude nadále udržována v odpovídajícím stavu (extenzivní sekání nebo pastva, probírky náletových dřevin).		X	
Technická opatření k ochraně před hlukem			
Používat technologie splňující hlukové limity dané		X	X

legislativou.			
Nepořádat hlučné akce v době po 22,00 hodin			X
Vyloučit provádění hlučných prací v noční době, v časných ranních hodinách a o víkendech.		X	
U všech technických zdrojů hluku budou důsledně realizována protihluková opatření.		X	
Technická opatření ke zlepšení estetického dopadu stavby			
Nechat vypracovat odborný projekt na sadové úpravy a tento konzultovat odborem ž.p.	X		
Veškeré plochy zasažené výstavbou rekultivovat a uzavřít travním krytem		X	
K výsadbám dřevin použít původní druhy a vysazovat stromky o obvodu nejméně 12 – 14 (16) cm ve výčetní výšce.		X	
Ostatní			
Pomocí dopravního značení propracovat systém pohybu automobilů do / z areálu.	X	X	
Oznámit zahájení výkopových prací s dostatečným předstihem na Archeologický ústav AV ČR, případně zastavit práce a zajistit odborný dozor a umožnit dle § 22 zákona ČNR č. 20/1987 Sb. archeologický výzkum po dobu nezbytně nutnou.	X	X	

Detailní rozpracování jednotlivých opatření bude provedeno po jejich kodifikaci stanoviskem Odboru ochrany životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu k tomuto Oznámení, a to v dalším stupni zpracování projektové dokumentace.

D.5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Pro potřeby tohoto Oznámení byla data obstarávána vlastním průzkumem a rešerší archiválií. I když se většina těchto archiválních dat jeví jako velmi kvalitní a aktuální, přesný způsob pořízení některých dat (metodika) není znám.

Na základě stávajících znalostí nebylo možno přesně stanovit množství odpadu vznikajícího během výstavby či provozu.

Není znám přesný počet a trasování jízd nákladních automobilů během výstavby a s nimi spojené dopravní zatížení a emise výfukových plynů a hluku.

Není známo přesné množství osob, které se budou pohybovat po staveništi.

Během zpracování tohoto Oznámení se však nevyskytly takové nedostatky ve znalostech, které by znemožnily posouzení vlivu daného investičního záměru na životní prostředí v rozsahu a kvalitě nutné pro toto Oznámení.

Souhrnně lze konstatovat, že úroveň údajů obsažených v této dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro naplnění zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

S ohledem na prostorové a technologické možnosti investora se jako reálná v současné době jeví pouze jediná aktivní varianta. Tato varianta je výsledkem předchozího hledání a hodnocení několika variant řešení záměru (viz kapitola „B.I.5.“). Snaha o hledání a následné srovnávání s dalšími variantami by byla nyní pouze formální.

Varianta A – jedná se o variantu rozpracovanou v této dokumentaci

Záměr prostorově a funkčně sleduje variantu, která technologicky, kapacitně a funkčně optimalizuje požadavky na záměr a možnosti daného území. Je jasně definovaný investor stavby, u kterého je velká pravděpodobnost dotažení investičního záměru až do konce včetně následného udržování objektu v dobrém stavu. Záměr logicky navazuje na stávající sportoviště vybudované v rámci I. etapy v nedalekém areálu 9. základní školy.

Očekávaný negativní dopad na životní prostředí lze spatřovat především ve vztahu k záboru zemědělské půdy. Ten bude však svým rozsahem malý, navíc na půdě nízké bonity.

Varianta B – nulová varianta bez realizace investičního záměru

Jedná se o prolongaci existujícího stavu. V území i nadále bude probíhat obhospodařování nepříliš kvalitní zemědělské půdy a jižní část bude zarůstat nálety křovin.

Variantu A lze pro daný investiční záměr považovat za vhodnou a odpovídající svému určení. Při splnění podmínky realizace sumy navržených kompenzačních opatření lze míru environmentálních rizik spojených s realizací záměru považovat za přijatelnou.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.1. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Vznik havárie či nestandardního stavu nelze předem nikdy vyloučit. Je však třeba na ně být předem připraven z důvodu jejich minimalizace v případě, že nastanou. Pro případ jejich vzniku bude vypracován havarijní plán areálu.

S ohledem na typ posuzovaného záměru – dvě fotbalová hřiště pro mládež s budovou šaten a technického zázemí, nelze identifikovat žádná významnější rizika havárií či jiných nestandardních stavů s potenciálně negativním vlivem na některou ze složek životního prostředí.

F.2. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Při zpracování oznámení bylo postupováno následovně:

- 1) získání základních informací o investičním záměru
- 2) orientační návštěvy lokality
- 3) sběr existujících údajů o lokalitě
- 4) porovnání investičního záměru s obdobnými, již realizovanými, záměry
- 5) identifikace chybějících znalostí a následné doplnění

- 6) konzultace se specialisty
- 7) detailní terénní průzkum
- 8) kompletace údajů o investičním záměru (ve spolupráci s investorem)
- 9) kompletace údajů o lokalitě
- 10) analýza možných vlivů včetně jejich významnosti (porovnání s legislativou)
- 11) kompletace dokumentace

Použitá základní legislativa

- Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)
- Zákon č. 93/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)
- Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 17/1991 Sb. o životním prostředí
- Zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ovzduší), ve znění zákona č. 201/2012 Sb.
- Zákon č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů
- Zákon 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech)
- Zákon č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů
- Zákon ČNR č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 260/2001 Sb., kterým se mění zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v platném znění.
- Zákon č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška ČBÚ č. 104/1988 Sb. o hospodárném využívání výhradních ložisek, ..., ve znění vyhlášky ČBÚ č. 242/1993 Sb.
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí ČR č. 364/1992 Sb. o chráněných ložiskových územích
- Zákon 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci)
- Zákon č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 350/2012 Sb.
- Vyhláška Ministerstva zemědělství ČR č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhláška 327/98 Sb., kterou se stanoví charakteristika stanovi bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci.
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí ČR č.395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb.
- Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 77/1996 o náležitostech žádosti o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených k plnění funkcí lesa
- Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 78/1996 Sb. o stanovení pásma ohrožení lesů pod vlivem imisí

- Vyhláška Ministerstva životního prostředí ČR č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady.
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí ČR č.381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů, seznam nebezpečných odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (katalog odpadů).
- Vyhláška Ministerstva průmyslu a obchodu ČR č.115/2002 Sb., o podrobnostech nakládání s obaly
- Vyhláška Ministerstva dopravy a spojů ČR č. 341/2002 Sb., o schvalování technické způsobilosti a technických podmínkách provozu na pozemních komunikacích.
- Nařízení č. 61/2003 Sb. o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech
- Nařízení vlády č. 342/2003 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 9/2002 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. “O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací”
- Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu podle zákona ČNR č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona ČNR č. 10/1993 Sb.
- Vyhláška Ministerstva životního prostředí č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.
- Vyhláška 546/02 Sb., kterou se mění vyhláška č. 327/98 Sb., kterou se stanoví charakteristiky bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci.
- Metodický pokyn odboru pro ekologické škody MŽP ČR z 31.7.1996 - kritéria znečištění zemin a podzemní vody.

Tam, kde legislativa limity nestanovuje, byla významnost vlivu okomentována či porovnána s literárními údaji týkajícími se obdobných záměrů. Vstupní data byla získána jak vlastním průzkumem, tak z publikovaných zdrojů.

Technickým podkladem pro předkládané Oznámení byla Studie proveditelnosti výstavby 2. etapy Sportovní akademie při 9.ZŠ v Mladé Boleslavi, Průvodní studie proveditelnosti a souhrnná technická zpráva (ing. arch. Miroslav Pelcl, prosinec 2012).

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Název záměru	Sportovní akademie při 9. ZŠ v Mladé Boleslavi, II. etapa výstavby
Obchodní firma	FK Mladá Boleslav, o.s.
IČ	42717868
Sídlo	U Stadionu 1118/II 293 01 Mladá Boleslav
Oprávněný zástupce	Juranka Aleš U Stadionu 1118/II 293 01 Mladá Boleslav

Zpracovatel oznámení ECODIS s.r.o.
Na Dlouhém lánu 16
160 00 Praha 6
tel: 606 569 963

Umístění záměru

Kraj Středočeský kraj (CZ020)

Obec: Mladá Boleslav (535419)

Katastrální území: Debř (696692)

Mladá Boleslav (696293) jediný pozemek

Místo stavby:

Zájmové území se nachází v SZ části města v lokalitě Debř. Ze severu zájmové území ohraničuje silnice první třídy I/38, z východu místní obslužná komunikace – Radoučská spojka, dnes ulice Na Radouči. Z jihu a západu pak sousedí se zemědělsky obdělávanými pozemky, nebo pozemky zemědělsky neudržovanými. V současné době je větší část území zemědělsky využíváno jako pole k rostlinné výrobě.

GPS: 50°26'12.541"N, 14°54'24.108"E

V souladu s § 6 zákonem 100/01 Sb., o hodnocení vlivů na životní prostředí a o změně některých dalších zákonů v aktuálním znění resp. s přílohou č. 1 k tomuto zákonu předkládá občanské sdružení FK Mladá Boleslav Oznámení záměru: „Sportovní akademie při 9. ZŠ v Mladé Boleslavi, II. etapa výstavby“.

Záměrem investora, tj. občanského sdružení FK Mladá Boleslav, je výstavba dvou fotbalových hřišť, parkovacích ploch a objekt šaten a technického zázemí. Sportovní areál má být určen mládeži a má přímou vazbu na již existující sportoviště v přílehlé 9. základní škole, vybudované v rámci I. etapy výstavby.

Záměr je v souladu s návrhem Změny č.4 ÚPSÚ Mladá Boleslav. Návrh změny č.4 ÚPSÚ Mladá Boleslav se v současné době nachází ve fázi upraveného návrhu po společném jednání.

Pozemky pro výstavbu Sportovní akademie byly vybrány Odborem školství, kultury a tělovýchovy ve spolupráci s Odborem rozvoje města Magistrátu statutárního města Mladá Boleslav a FKMB především pro svou vazbu na areál 9. Základní školy a protože byly ÚPD určeny pro sport a rekreaci. Vybraná lokalita byla konfrontována s potřebami a stavebním programem na vybudování Sportovní akademie prostřednictvím návrhu tzv. Generelu Sportovní akademie zpracovaného v roce 2005 autorizovaným architektem Miroslavem Pelclem a kolektivem dle objednávky Odboru rozvoje města č.178/2005/ORM. I.etapa výstavby sportovišť dle generelu proběhla v areálu základní školy, II. etapa pak měla proběhnout západně od tzv. Radoučské spojky, oba areály měl propojit lávka pro pěší nad Radoučskou spojkou (dnes ulice Na Radouči). Rozmístění požadovaných sportovišť bylo odsouhlaseno zástupci města na jednání dne 1.listopadu 2005.

Záměr je definován stávajícími vlastnickými vztahy, architektonickým ztvárněním objektu vycházejícími mimo jiné z faktických požadavků na funkčnost celého areálu. Důsledkem těchto limitů je jediná navrhovaná varianta, předložená do procesu posuzování.

Kapacita (rozsah) záměru

Celková plocha areálu	28.240 m ²
Dvě fotbalová hřiště	2 x 8.970 m ²
Šatnový a technický objekt	393,50 m ²
Obestavěný prostor	2.485 m ³
Celkový (maximální) počet diváků	250

Doprava vyvolaná záměrem

max. 50 OA + 4 BUS

Areál II. etapy Sportovní akademie doplňuje sportoviště 9. základní školy a provozní doba areálu bude shodná s dobou základní školy, tj. od 8.00 do 19.00 ve všední den. Turnaje a mistrovská utkání v sobotu a neděli od 10.00 do 17.00.

Technickým podkladem pro předkládané Oznámení byla Studie proveditelnosti výstavby 2. etapy Sportovní akademie při 9.ZŠ v Mladé Boleslavi, Průvodní studie proveditelnosti a souhrnná technická zpráva (ing. arch. Miroslav Pelcl, prosinec 2012).

Jedná se o pozemky, které jsou součástí území intravilánu statutárního města Mladá Boleslav. Zájmové území se nachází v SZ části města v lokalitě Debř. Ze severu zájmové území ohraničuje silnice první třídy I/38, z východu místní obslužná komunikace – Radoučská spojka, dnes ulice Na Radouči. Z jihu a západu pak sousedí se zemědělsky obdělávanými pozemky, nebo pozemky zemědělsky neudržovanými. V současné době je území aktivně intenzivně zemědělsky využíváno jako pole k rostlinné výrobě.

Ve své podstatě záměr představuje vybudování dvou menších fotbalových hřišť pro mládež a malé budovy šaten a technického zázemí. Tyto šatny budou vytápěny kondenzačním kotlem a u objektu vznikne parkovací plocha pro 50 osobních automobilů a 4 autobusy. Areál má být situován na ornou půdu, většina dotčených pozemků je však již vyňata ze ZPF, navíc se jedná o půdu nízké bonity. V prostoru se nenachází žádná vzrostlá zeleň. Areál bude určena pro sportovní akce mládeže (fotbal) a má přímou návaznost na sportoviště v nedaleké škole. Nebude zde docházet k žádným výrobním, skladovým, logistickým či podobným aktivitám.

Pozemky, kde má být záměr realizován, nejsou kromě dvou v katastru nemovitostí vedeny jako orná půda ... parcela nemá evidované BPEJ, případně se jedná o kategorii „ostatní plochy“. Pouze u dvou pozemků se jedná o kategorii „orná půda“. Realizace záměru si tudíž u nich vyžádá zábor ZPF. PUPFL nebude dotčen.

Odhad průměrné spotřeby vody činí 1,3 l/s. Tato projektovaná spotřeba vody odpovídá danému typ aktivy a za běžného stavu vodovodu lze vyloučit negativní ovlivnění systému zásobování vodou v lokalitě. Přípojka resp. výše odběrů budou předmětem vyjádření správce vodovodu. Vzhledem k tomu, že odběr se bude dít z veřejné sítě mající charakter pitné vody, nevznikají nároky na úpravu vody. Zásobování okolní obytné zástavby pitnou vodou je kompletně realizováno vodovodem a lze tudíž vyloučit negativní vliv zemních prací na využívané vodní zdroje. Potřeba vody pro zálivku hřišť bude kryta z vlastní studny.

Veškeré dešťové vody budou likvidovány zásakem přímo na pozemku. Kanalizace je řešena jako oddílná. Splaškové odpadní vody budou svedeny do splaškové kanalizace, která je v lokalitě k dispozici a následně odvedeny na ČOV.

Prostor realizace záměru je bezproblémově napojen na okolní síť městských komunikací pomocí silnice I/38 (tvoří severní hranici území) a ul. Na Radouči (tvoří západní hranici území). Vjezd do areálu bude realizován pravých odbočením z jízdního pruhu od křižovatky silnice I/38 s ul. Na Radouči. V prostoru areálu budou umístěna parkovací stání pro max. 50 osobních vozidel a 4 autobusy. S ohledem na stávající dopravní zátěž na přilehlých komunikacích se bude jednat o nárůst zcela zanedbatelný.

Zdrojem tepla bude plynový kotel o výkonu cca 24 kW (spotřeba plynu $q = 2,8\text{m}^3/\text{hod}$). Kromě pakujících automobilů zde již žádný jiný významný zdroj znečištění ovzduší nevznikne. Vlivy záměru na kvalitu ovzduší v lokalitě lze hodnotit jako zcela nevýznamné.

Prostor uvažované výstavby se nachází na okraji obytné zástavby v místě, kde se na jedné straně začíná otvírat volná krajina a na druhé vzniklo několik nákupních center. Rozsáhlejší narušení faktorů pohody výstavbou či přítomností dvou fotbalových hřišť učených mládeži je zde nepravděpodobné. Podstatou záměru nejsou žádné aktivity, které by signalizovaly nebezpečí vzniku nepříznivých medicínsko-ekologických vlivů. Hluková expozice zaměstnanců i nejbližších obydlených lokalit bude nevýrazná a při dodržování

technologické kázně a obecně platných bezpečnostních zásad nehrozí nebezpečí ovlivnění zdraví či překračování limitů. Areál nebude zdrojem rizikových odpadních vod.

Naprostá většina zájmového území je tvořena agrocenózou (= intenzivně obhospodařovaná orná půda) bez jakéhokoliv vyššího (přírodnímu stavu blízkého) vegetačního krytu. Zbytek pak doplňuje ruderalizovaná plocha náletů křovin. Jedná se o plně antropogenizovaná stanoviště, podléhající cyklickým disturbancím. Nejedná o pravidelné stanoviště žádného vyššího živočišného či rostlinného druhu, jehož zábor by představoval ohrožení některé místní populace. Záměr je bez jakýchkoliv negativních vlivů na hodnotnější ekosystémy.

Záměr nezasahuje ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. do zvláště chráněného území či VKP. Okrajově zasahuje do regionálního biocentra č. 1235 Radouč. Tento střet řeší změna č. 4 územního plánu. Vzhledem k povaze zabíraných biotopů nebude ovlivněna funkčnost tohoto biocentra. Nikde poblíž není žádný památný strom či stromořadí. Do zájmového území nezasahuje EVL a vlivy na nedalekou EVL Radouč byly vyloučeny - záměr je v tomto smyslu bez negativních vlivů. Do zájmového území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území. Zájmové území není součástí záplavového území a nezasahuje do CHOPAV (§ 28). Vlivem záměru nebude ohrožena populace nebo významná část populace žádného živočišného či rostlinného druhu. Aktuálně provedeným biologickým průzkumem nebyl ve smyslu vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. přímo v zájmovém území doložen výskyt žádného zvláště chráněného rostlinného či živočišného druhu. Výskyt sysla (*Citellus citellus*) je zde možno vyloučit, koroptve (*Perdix perdix*) byly opakovaně pozorovány nedaleko od zájmového území (jižně) a vzhledem k jejich potravním a biotopovým nárokům lze jejich výskyt v zájmovém území očekávat (je zde zmiňován i jinými pozorovateli). Výstavbu je třeba časově situovat mimo hnízdní období tohoto ptačího druhu.

Vzhledem k situování záměru i jeho povaze lze konstatovat, že žádná přírodní, kulturní či historická charakteristika vizuálně dotčeného území nebudou vlivem realizace záměru negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Záměr nebude představovat narušení harmonie krajina ani narušení přírodních či estetických hodnot krajinného rázu. V území se rozhodně nenachází žádná neopakovatelná krajinná scenérie, s kterou by se záměr mohl pohledově dostat do střetu.

V zájmovém území se nenacházejí žádné archeologické lokality či archeologické nemovité památky, požívající zákonné ochrany. Pravděpodobnost učinění archeologického nálezu během výkopových prací je možno hodnotit jako nízkou, nicméně nálezy nelze zcela vyloučit. Žádný cizí hmotný majetek nebude realizací záměru dotčen.

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje areál výraznější negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátěž v porovnání se stávajícím stavem.

Záměr, jehož podstatou je sportovně-rekreační vyžití, má být situován do území, poblíž kterého se nachází již nyní několik sportovišť. Situování posuzovaného areálu do této lokality je tudíž logické a jeho realizací dojde k posílení stávajících sportovně-rekreačních aktivit.

Významnou součástí předkládaného Oznámení je návrh sady eliminačních a především kompenzačních opatření, snižujících vlivy záměru na životní prostředí.

Záměr lze za skutečností uvedených v tomto Oznámení doporučit k realizaci.

LITERATURA

Balatka, B. et al. 1972: Geomorfologické členění ČSR, Geografický ústav Brno

- Culek, M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha, 1996.
 Demek J. a kol. (1987): Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny, Academia, Praha
 Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (2001): Katalog biotopů České Republiky
 Michal a kol. (1991): Územní zabezpečování ekologické stability – teorie a praxe
 Michal, I. (1999): Hodnocení krajinného rázu a jeho uplatňování ve veřejné správě, AOPKA, Praha
 Neuhauslová Z. a kol. (2001): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR
 Quitt E. (1971): Klimatické oblasti ČSSR. Studia geographica 16, GÚ ČSAV Brno
 Synáčková M. (2000): Ochrana vody a ovzduší, ČVUT
 Syrový 1958: Atlas podnebí ČR
 Vlček V. a kol. (1984): Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže, Academia, Praha

Mapy:

- Mapový server státní správy – <http://portal.gov.cz>
 Mapový server Geologické služby - <http://www.geofond.cz>
 Mapový server AOPK - <http://mapy.nature.cz>
 Mapový server VÚV - <http://www.vuv.cz>

Na zpracování Oznámení se dále podíleli:

Doc. RNDr. Michaela Tureckiová – akustická studie

Zpracovatel dokumentace	Razítko a podpis
Dr. Ing. Roman Kovář Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (čj. 12060/1834/OPVŽP/01)	
Datum	květen 2013

H. PŘÍLOHY

Situování záměru v území



Fotodokumentace



Prostor realizace záměru, pohled k S



Prostor realizace záměru, pohled k V



Prostor realizace záměru, pohled k Z



Prostor realizace záměru je z J ohraničen pásem náletových křovin



Nejbližší obytnou zástavbou k záměru jsou obytné domy podél ulice Na Radouči



Ještě jednou při pohledu z ul. Na Radouči



Přístupová komunikace - ulice Na Radouči, pohled k S



Přístupová komunikace - ulice Na Radouči, pohled k J

MAGISTRÁT MĚSTA MLADÁ BOLESLAV

odbor stavební a rozvoje města

oddělení stavebního úřadu a úřadu územního plánování

Komenského náměstí 61, 293 49 Mladá Boleslav

SPIS. ZN.:	OStRM/10799/2013/peto	
Č.J.:	26178/2013/OStRM/peto	
VYŘIZUJE:	Ing. Petr Tomeš	Dr. Ing. Roman Kovář
TEL.:	326 715 636	Ecodis s.r.o.
E-MAIL:	tomes@mb-net.cz	Na dlouhém lánu 16
		160 00 Praha 6

DATUM: 15.5.2013

Vyjádření

Dne 22.4.2013 požádal Dr. Ing. Roman Kovář, Na dlouhém lánu 16, 160 00 Praha 6 o vyjádření k záměru: "Sportovní akademie při 9. ZŠ v Mladé Boleslavi, II. etapa výstavby" na pozemku: p. p. k. 1128, 1129, 1130, 1131, 1132, 1133, 1134, 1135, 1137, 1138 v katastrálním území Debř, parc. č. 1682 v katastrálním území Mladá Boleslav (dále též jen "záměr") z hlediska souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Na základě podané žádosti Magistrát města Mladá Boleslav, odbor stavební a rozvoje města, oddělení stavebního úřadu a úřadu územního plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen "stavební zákon"), vydává podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, toto vyjádření:

Žadatel připojil k žádosti podklady, jejichž součástí je i situační výkres navrženého umístění záměru. Územně plánovací dokumentací je pro předmětné území územní plán sídelního útvaru Mladá Boleslav a zásady územního rozvoje Středočeského kraje.

Podle územního plánu sídelního útvaru Mladá Boleslav je záměr navržen v území:

- **Zeleň sídelní specifická ZS₇**, ve kterém je:

A. Dominantní činnost :

Vyhrazené plochy pro výsadbu převážně vzrostlých dřevin, s možností tvarování terénu pro vytvoření ochranného valu, převážně s charakterem veřejně přístupných ploch.

Nezastavitelné území města – výjimečně je možné situovat drobnou architekturu v souvislosti s úpravou a využitím parteru.

B. Přijatelné (podmíněčně přípustné) činnosti:

Relaxační, rekreační a sportovní zařízení **v přírodě** s podmínkou jejich prověření v podrobnější dokumentaci, s posouzením širších vazeb a poměru zpevněných a nezpevněných ploch, připouští se řešení cyklistických stezek a hlavních pěších tras.

C. Nepřípustné činnosti :

Všechny činnosti, které jsou v rozporu s dominantní funkcí plochy a nesouvisejí s přijatelnými činnostmi dle bodu B.

S ohledem na zachování funkce interakčního prvku je nepřijatelné oplocování pozemku, vyjma dělicího oplocení mezi rychlostní komunikací I/10 a plochou zeleně. Trasování inženýrských sítí na plochách sídelní zeleně se musí podřídit zachování stávajících porostů a musí umožnit nové zapojení výsadby.

- **Občanská vybavenost specifická - klubová zařízení OV₃**, ve kterém je:

Dominantní (přípustná) činnost:

A. Klubová zařízení pro jednotlivé sportovní areály, zařízení pro relaxaci.

Objekty musí architektonickým členěním stavebních forem a zejména celkovým objemem zástavby respektovat měřítko a kontext okolní zástavby.

B. Přijatelné (podmíněně přípustné) činnosti:

Ubytovací a obslužná, stravovací zařízení, lokální parkoviště.

Za nedílnou součást dominantních a přijatelných činností a zařízení v území se považují zařízení pro zajištění správy a provozu, tj. zařízení, která prokazatelně zajišťují funkčnost, ochranu a provoz, jako jsou účelové komunikace, bezpečnostní zařízení, technické a zabezpečovací systémy, sociální zařízení, dílny pro drobné opravy a zařízení obdobná sloužící ke komplexnímu zajištění činnosti, pro kterou je stavba určena.

C. Nepřípustné činnosti:

Výrobní a skladová činnost, která hlukem, prachem a exhalacemi narušuje prostředí zóny.

- **Přírodní zóna specifická - prvky ÚSES P_{USES}** s následujícím využitím:

1. Závaznou částí územního plánu je vymezení prvků / částí územního systému ekologické stability (ÚSES), tj. vymezených –funkčních a vymezených – nefunkčních biocenter a biokoridorů na nadregionální, regionální a místní úrovni. Jsou vyznačeny ve výkresech č. 7 a 8 ÚPSÚ Mladá Boleslav a ve výkrese č. 7/5 změny č. 2.2.
2. Biocentra a biokoridory ÚSES musí být využity v souladu s obecně závazným předpisem tak, aby nebyla omezena jejich funkčnost.
3. Biocentra a biokoridory ÚSES označené ve výkresech č. č. 7 a 8 ÚPSÚ Mladá Boleslav a ve výkrese č. 7/5 změny č. 2.2. jako funkční prvky jsou závazné svou polohou, vymezením i hranicemi, které je možné měnit pouze změnou územního plánu.
4. Biocentra a biokoridory ÚSES označené ve výše uvedeném výkrese změny č. 2.2 jako nefunkční prvky jsou závazné svým vymezením. Jejich umístění a hranice může být upravena podrobnější dokumentací pokud :
 - a) nebude redukován počet prvků
 - b) budou zachovány minimální prostorové parametry stanovené platnou metodikou MŽP ČR,
 - c) zůstanou zachovány nezbytné vazby.
5. V plochách ÚSES není přípustné umísťovat nadzemní i podzemní stavby s výjimkou:
 - a) podzemních vedení technické infrastruktury pokud bude zásah do ploch ÚSES omezen na nejmenší nutnou míru a nebude možné realizovat jiné řešení
 - b) pěších cest a zařízení městského mobiliáře(orientační systém, odpadkové koše a podobné doplňky) v území, kde jsou plochy ÚSES součástí zastavěného území nebo jsou zastavěným územím obklopeny nebo jsou součástí ploch parků či rekreačních parků.
6. Při realizaci navržených ploch ÚSES a při zásazích do těchto funkčních ploch je nutné používat rostlinné druhy odpovídající přirozeným vegetačním poměrům zejména přirozeným společenstvům stanoveným geobotanickou rekonstrukcí. Použití jiných druhů rostlin a dřevin je nepřípustné.
7. Pro regionální biocentrum Radouč (RBC 14) jsou za účelem podpory ochrany národní přírodní památky Radouč (NPP) vymezeny zóny přechodné a nejpřísnější ochrany (mezi plochami zastavěného území a NPP), tvořené specifickými ekosystémy a s významnými přírodními hodnotami, vyskytující se na nechráněné plošině na Radouči, vázané na určitou fyzikální a chemickou strukturu půdy.

A. Pro naplnění funkce **zóny nejpřísnější ochrany** se stanovují tato opatření:

- uchování přírodních hodnot území,
- postupná obnova samořídících funkcí přirozených ekosystémů,
- zvýšení ekologické stability.

V zóně nejpřísnější ochrany je podmíněně přípustné:

- a. území využívat jako pobytové louky, tj. pro slunění, ke hrám v přírodě,
- b. zachování pěších cest ve stávajících trasách, s neupraveným povrchem, umožňující průchod územím a vedení cyklotrasy,

- c. podzemní zařízení technické infrastruktury pokud bude zásah omezen na nejmenší nutnou míru a nebude možné realizovat jiné řešení.

Nepřípustné je :

a. provozování skládek, umístění staveb, zpevněných ploch,

b. terénní úpravy, výsadba vysoké zeleně

B. **Zóna přechodná** je tvořena územím v pásu o šíři max. 100 m, vymezeným hranicí zastavěného území nebo zastavitelného a zónou nejprísnejší ochrany. Pro naplnění funkce zóny přechodné se stanovují tato opatření:

- Uchování funkce krajinné, ekostabilizační,
- Ochrana původní druhové skladby zeleně,
- Zachování historického rázu krajiny.

V zóně přechodné ochrany je podmíněně přípustné:

a. umístění ploch sportu s přírodním travnatým povrchem (v původní druhové skladbě trav), bez staveb,

b. vymezení plochy psího hřiště,

c. vedení pěších cest s neupraveným povrchem, umístění drobné sadovnické architektury a městského mobiliáře (lavičky, orientační systémy, odpadkové koše) v části území, které navazuje na zastavěné území,

d. podzemní zařízení technické infrastruktury

e. výsadba keřového patra (nízký porost složený z původních druhů (rostlin) jako ochranné zeleně na rozhraní funkčních ploch,

f. podmínkou zásahu do území je projednaná a schválená územně plánovací dokumentace.

Nepřípustné je :

a. umístění staveb objektů,

b. skladování odpadů a terénní úpravy.

- **Rekreace, sport - Radouč RS₁**, ve kterém jsou:

A. Dominantní (přípustná) činnost

Stabilizace přírodní složky uvnitř zastavěného území sídla s možností využití pro sport a relaxaci – bez staveb, s minimálními terénními úpravami.

Podmínkou k zahájení činností, které souvisejí s řešeným funkčním využitím v rozvojové ploše č. 31 je realizace protihlukových opatření, případně prokázání, že v této ploše nedojde vlivem silniční dopravy k překročení limitů pro hluk stanovených podle Nařízení vlády č.502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

Nezastavitelné území města, veřejně přístupné – je možno situovat travnatá hřiště s lehkými hracími prvky, respektovat podmínky a kontext přírodní zóny Radouč.

B. Přijatelné (podmíněně přípustné) činnosti :

Relaxační, rekreační a sportovní zařízení s podmínkou jejich prověření v podrobnější dokumentaci. Lokální parkoviště a dopravní zařízení v návaznosti na komunikaci.

V případě oplocení je nutno provést výsadbu pouze keřového patra, které bude mít funkci hlukové bariéry mezi hřišti a přírodní zónou.

C. Nepřípustné činnosti :

Rozsáhlé terénní úpravy, výstavba objektů a zpevněných ploch, výsadba introdukovaných dřevin, výsadba vysokorostoucí zeleně.

Při posuzování záměru z hlediska jeho souladu se zásadami územního rozvoje Středočeského kraje může záměr zasahovat do území RC 1235 Radouč, které je v této územně plánovací dokumentaci vymezeno jako plochy a koridory veřejně prospěšného opatření pro biocentra a biokoridory ÚSES a vzhledem k tomu, že uvedená územně plánovací dokumentace stanovila požadavek na koordinaci územně plánovací činnosti obcí při zpřesňování územního vymezení ploch a koridorů pro umístění staveb, do nichž je požadavek na koordinaci v předmětném území zařazen, nelze přezkoumat, zda je záměr v souladu se zásadami územního rozvoje

Středočeského kraje. Podle § 54 odst. 5 stavebního zákona obec je povinna uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem a následně schválenou politikou územního rozvoje. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu s územně plánovací dokumentací následně vydanou krajem nebo s politikou územního rozvoje.

Po přezkoumání záměru z hlediska jeho souladu s platnou územně plánovací dokumentací stavební úřad dospěl k závěru, že navržené umístění záměru podle předloženého situačního výkresu není v souladu s územním plánem sídelního útvaru Mladá Boleslav a do doby zkoordinování územního plánu sídelního útvaru Mladá Boleslav se zásadami územního rozvoje Středočeského kraje nelze přezkoumat, zda je záměr v souladu se zásadami územního rozvoje Středočeského kraje.

Stavební úřad současně upozorňuje, že přezkoumání souladu záměru s územně plánovací dokumentací z hlediska zájmů sledovaných v územním řízení může být provedeno pouze v územním řízení na základě úplných podkladů.

Toto vyjádření není rozhodnutím, souhlasem nebo opatřením vydávaným stavebním úřadem podle stavebního zákona ani rozhodnutím, souhlasem nebo jiným opatřením nenahrazuje a nenahrazuje stanoviska, závazná stanoviska, rozhodnutí nebo jiná opatření vydávaná dotčenými orgány podle zvláštních předpisů.

Magistrát města Mladá Boleslav
odbor stavební a rozvoje města
oddělení stavebního úřadu
a úřadu územního plánování
293 49 Mladá Boleslav
-3-



Ing. Petr Tomeš
referent odboru stavebního a rozvoje města
oddělení stavebního úřadu a úřadu územního plánování

Obdrží:

Dr. Ing. Roman Kovář, Ecodis s.r.o., Na dlouhém lánu č.p. 16, 160 00 Praha 6

V Praze dne: 25. 2. 2013
Číslo jednací: 016995/2013/KUSK
Spisová značka: SZ_016995/2013/KUSK
Vyřizuje: Mgr. Lucie Tučková / I. 773
Značka: OŽP/Tuč

REALSTAV MB, spol. s r.o.
Klaudiánova 124
293 01 MLADÁ BOELSLAV

Vyjádření ke studii proveditelnosti k realizaci akce „Sportovní akademie při 9. ZŠ v Mladé Boleslavi“ v k. ú. Debř a Mladá Boleslav

Dne 5. 2. 2013 obdržel Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství Vaši žádost o vyjádření ke studii proveditelnosti k realizaci akce „Sportovní akademie při 9. ZŠ v Mladé Boleslavi“ v k. ú. Debř a Mladá Boleslav.

Předmětem stavby **Sportovní akademie – II. etapa (výstavby)** je realizace 2 fotbalových hřišť (76 x 115 m), šatnového a technického objektu o zastavěné ploš 393, 50 m² a parkovacích ploch (cca 50 stání) na pozemcích parc. č. 1127 až 1135, 1137, 1138, v k.ú. Debř, parc. č. 1682 v k.ú. Mladá Boleslav. Celková řešená plocha areálu je navržena v urbanistické variantě A v rozsahu 28 240 m² a ve variantě B 29 995 m².

Na základě žádosti Krajský úřad Středočeského kraje k akci sděluje následující:

- **Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)**

Orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., z hlediska kompetencí svěřených našemu úřadu (tj. z hlediska regionálních územních systémů ekologické stability, zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památky a jejich ochranných pásem, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů) konstatuje, že záměr **částečně zasahuje do RBC Radouč, i.p. 1235.**

Dále jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., sděluje, že v souladu s ust. § 45i citovaného zákona, lze vyloučit významný vliv předloženého projektu samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními. S ohledem na charakter a lokalizaci záměru se nepředpokládá možnost významného ovlivnění evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.