

Praha:	27. 3. 2015	COMPAG Mladá Boleslav s.r.o.
Číslo jednací:	048473/2015/KUSK	Vančurova 1425,
Spisová značka:	SZ_030677/2015/KUSK/7	293 05 Mladá Boleslav
Vyřizuje:	Žák / 257280-539, zak@kr-s.cz	
Značka:	OŽP/Zk	

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: Skládky TO Michalovice – Úprava tvaru tělesa skládky – navýšení skládky

Charakter: Předmětem záměru je navýšení stávajícího tělesa skládky skupiny S-OO, a to o 4 m na kótu 301,80 m n. m. Původní převýšení tělesa skládky nad okolní rostlý terén vzroste z 27,5 m o 14,5 %, na 31,50 m. Složení odpadů, stejně jako intenzita návozu a plocha skládky zůstanou stejné, jako za současného stavu. Návrh změny tvaru skládky vychází ze snahy maximalizovat využití plochy dotčené skládkou. Návoz odpadu na složiště je navržen po stávající panelové komunikaci vedené po severním úbočí skládky, která je plně dostačující a bude prodlužována v navržené trase s postupem nasypávání odpadu. Základní sklon rekultivovaných svahů je volen ve spádu 1:2,7. Od úrovně 300,40 m n. m. je navrženo ploché temeno skládky (sklon min. 4,0 %). Před zahájením ukládáním odpadů do prostoru navyšované koruny skládky bude v předstihu vytvořen ochranný val z inertních materiálů, který zajistí pohledové odčlenění ukládaných odpadů od okolního prostředí. Ochranný val bude postupně zvyšován s postupem ukládání odpadů.

V zájmovém prostoru jsou situovány plynové studny, ty budou s postupem nasypávání odpadů prodlužovány. Povrch skládky bude uzavřen uzavíracími a rekultivačními vrstvami v celkové tloušťce 1,2 m, bude stabilizován zatravněním (biologická rekultivace travním semenem vhodným pro extrémní stanoviště). Keřové patro nebude vysazováno. Navrhuje se ponechat rekultivovanou plochu skládky a nejbližší navazující okolí pro sukcesi křovin, tj. pro samovolné zapojení do okolní přírody. Výsadbu dřevin nelze doporučit, protože jejich kořenový systém by mohl narušit těsnicí vrstvu skládky.

Odplynění rekultivované skládky bude shodné se současným stavem, s vyvedením skládkového plynu na kogenerační jednotku, kde bude využíván pro výrobu el. energie. Součástí rekultivace je i zařízení na čerpání skládkového výluhu tvořícího se ve skládkovém tělese i po uzavření skládky a jeho zpětné zasakování do skládkového tělesa. Jde o systém drenáží uložených pod těsnicí vrstvou ve vrcholové partii skládky.

Následná péče bude zahrnovat údržbu příkopů, nápravy povrchové eroze, jímání skládkového plynu (pokud bude ještě produkován), monitoring, jímání skládkových vod po dobu, co budou skládkou produkovány a údržba rekultivované plochy.

Kapacita (rozsah) záměru – zvýšení stávající výšky skládky tuhých odpadů o 4 m a objemu o 20 500 m³ na 1 042 500 m³. Oproti současnosti tak dojde ke zvýšení skládky návozem dalších cca 22.755 t odpadu (objemová hmotnost 1,11 t/m³) resp. o prodloužení její životnosti o dalších cca 6 měsíců.

Zábor půdy: bez záboru ZPF i PUPFL

Umístění: kraj: Středočeský
obec: Mladá Boleslav
k.ú.: Podlázky (část Michalovice, pozemek parc. č. 750/87).

Soulad s územním plánem: dle vyjádření příslušného stavebního úřadu je pozemek určen platným územním plánem sídelního útvaru města Mladá Boleslav pro technickou vybavenost nadmístního významu. Objekty musí architektonickým členěním stavebních forem a zejména celkovým objemem zástavby respektovat měřítko a kontext okolí.

Vlivy na ŽP dle oznámení:

Vlivy na vodu - průsakové vody ze skládky budou i nadále odváděny drenážním systémem do vnější bezodtoké jímky a následně pak rozlívány zpět na těleso skládky. Dešťové vody z ploch neznečištěných odpadem nadále budou vsakovány do podloží v místě, kde naprší.

Dopravní vlivy - realizací záměru nedojde k žádnému navýšení dopravy oproti stávajícímu stavu ani ke změně trasování. Pohyb nákladní dopravy je a bude následující: množství odpadu max. 55 500 (t/rok), počet vozidel 5 000 za rok, počet jízd 40 za den. Dále se počítá s frekvencí do 30-ti jízd osobních automobilů (zaměstnanci) za den.

Vlivy na ovzduší - nevznikne žádný nový zdroj znečištění ovzduší.

Vlivy na přírodu - v zájmovém území se nenachází žádné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., žádný prvek ÚSES. Není zde registrován žádný významný krajinný prvek (VKP) a ani žádný památný strom či stromořadí. Prostor realizace záměru nezasahuje do EVL ani do ptačího území (NATURA 2000).

Vlivy na krajinný ráz – skládka se nachází v rovinatém území. Dle oznámení se nikde v okolí nenachází žádná pozitivní přírodní či kulturní krajinná dominanta, která by se dostávala do přímého vizuálního kontaktu se záměrem. Výhled na hrad Michalovice kryje terén a strukturální zeleň. Z oznámení dále vyplývá, že z hlediska krajinářského se nejedná o podstatný problém, zejména s ohledem na již stávající stav. Blízkost golfového hřiště (přes silnici) a vzájemné interakce nejsou považovány za podstatné (hluk, doprava, manipulace s odpadem na vrcholu skládky). Připouští, že omezené prodloužení stávající životnosti skládky a cca 1/2 roku, je v širším kontextu (časovém i provozním) nepodstatné. Navýšení tělesa skládky o 4 m tak údajně významně negativně neovlivní žádnou přírodní, kulturní ani historickou dominantu vizuálně dotčeného území. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty krajinného rázu, i když skládka sama svojí výškou vytváří poměrně významnou pohledovou a krajinářskou dominantu.

Oznamovatel: COMPAG Mladá Boleslav s.r.o., Vančurova 1425, 293 05 Mladá Boleslav.

IČ: 00235661

Zpracovatel oznámení: Dr. Ing. Roman Kovář (držitel autorizace dle § 19 zákona)

z firmy ECODIS s.r.o., Na Dlouhém lánu 16, 160 00 Praha 6.

Zařazení záměru: podle zákona č. 100/2001 Sb., se jedná o záměr zařazený v příloze č. 1 pod kategorií II, bod 10.1 *Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů; zařízení k fyzikálně-chemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů.*

Souhrnné vypořádání připomínek

V průběhu zjišťovacího řízení se ke zveřejněnému oznámení vyjádřili: Středočeský kraj, Magistrát města Mladá Boleslav - odbor životního prostředí, Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze – územní pracoviště Mladá Boleslav, Česká inspekce životního prostředí - oblastní inspektorát Praha, Krajský úřad Středočeského kraje - odbor životního prostředí a zemědělství. Z veřejnosti se vyjádřila Základní organizace Českého svazu ochránců přírody Klenice Mladá Boleslav - pobočný spolek a pan Lukáš Mohelský - Mladá Boleslav.

Středočeský kraj v samostatné působnosti jako územně samosprávný celek projednal oznámení zahájení zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a ve smyslu § 6 odst. 7) téhož zákona vydává toto vyjádření: Středočeský kraj požaduje další posuzování dle č. 100/2001 Sb., se zaměřením na krajinný ráz.

Magistrát města Mladá Boleslav, odbor životního prostředí, k předloženému oznámení odbor životního prostředí Magistrátu města Mladé Boleslavi nemá připomínky.

Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze – územní pracoviště v Mladé Boleslavi ve stanovisku mj. uvádí:

Součástí oznámení je rozptylová studie z února 2015. Dle imisního pole modelovaných škodlivin, nejvyšší koncentrace lze očekávat v okolí samotné skládky. Obytná zástavba se díky své vzdálenosti nachází již mimo významnější kontakt se zdrojem a nebude nijak ovlivňována. Nejbližší obytný objekt je ve vzdálenosti cca 500 m jihovýchodním směrem (Michalovice).

Realizací záměru nedojde k žádnému navýšení dopravy oproti stávajícímu stavu ani ke změně trasování. Doprava bude i nadále uskutečňována v době od 8 do 16 hodin v pracovních dnech.

Realizací záměru nevznikne žádný nový zdroj hluku. Bodovým zdrojem je a i nadále zůstane kogenerační jednotka spalující skládkový plyn. Dle výsledků akustického měření intenzita akustického tlaku A při chodu kogenerační jednotky s velkou rezervou nedosahovala u nejbližších chráněných venkovních prostor stavby hygienických limitů pro denní a noční dobu dle vyhlášky č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Vlivem realizace záměru nedojde k žádnému nárůstu akustické zátěže, a to jak v prostoru areálu, tak ani podél přístupové komunikace. Do území nebude vnesen žádný nový zdroj hluku.

Po posouzení všech účinků na životní prostředí lze záměr, za skutečností uvedených v oznámení, realizovat.

Po zhodnocení souladu předloženého záměru s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze jako dotčený správní úřad v souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, místně a věcně

příslušný dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a § 82 odst. 1 a 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vydává toto vyjádření: S předloženým záměrem „Skládka TO Michalovice – Úprava tvaru tělesa skládky – navýšení skládky“ v k.ú. Podlázky orgán ochrany veřejného zdraví **souhlasí**. Předložené oznámení obsahuje dostatek údajů pro řádné posouzení a **není třeba další posuzování**.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha nemá k oznámení záměru připomínky a nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Oddělení odpadového hospodářství (Ing. Tomášek) doplňuje, že k realizaci navrhovaného záměru, jehož předmětem je navýšení stávající skládky TO Michalovice o 4,00 m na kótu 301,80 m n. m. a její kapacity o 20 500 m³ na 1 042 500 m³, přičemž plocha tělesa skládky zůstane nezměněna a základní sklon rekultivovaných svahů je volen ve spádu 1:2,7 a od úrovně 300,40 m n. m. je navrženo ploché temeno skládky (sklon min. 4,0 %), z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném a účinném znění, při dodržení ustanovení § 3 odst. 1 vyhlášky č. 294/2005 Sb., a požadavků vycházejících z řady ČSN – Skládkování odpadů, nemá připomínky.

Krajský úřad Středočeského kraje - odbor životního prostředí a zemědělství nepožaduje další posuzování záměru ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., pouze upozorňuje na dále uvedené připomínky, které je nutné respektovat při následných závazných řízeních dle zvláštních předpisů:

Orgán odpadového hospodářství (Ing. Šárka Koudelová, l. 806) - realizace záměru umožní uložit do tělesa skládky o 20 500 m³ (tj. 22 755 t) odpadu více, čímž dojde k prodloužení životnosti skládky o cca 6 měsíců. Před zahájením ukládání odpadů do prostoru navyšované koruny skládky bude v předstihu vytvořen val z inertních materiálů, který bude postupně zvyšován s postupujícím ukládáním odpadů. Rekultivovaná plocha bude oseta travním semenem, keřové patro nebude vysazováno, v delší budoucnosti se navrhuje ponechat rekultivovanou skládku včetně okolí pro sukcesi. Odplynění bude shodné se současným stavem, také nakládání s průsakovými vodami by mělo navazovat na stávající systém.

Realizaci záměru nedojde, dle oznámení, ke změně složení ukládaných odpadů, ani se nezmění objem návozu odpadů. Dle obecně závazné vyhlášky Středočeského kraje č. 7/2008, kterou se mění obecně závazná vyhláška Středočeského kraje č. 1/2005, kterou se vyhlašuje závazná část Plánu odpadového hospodářství (POH) Středočeského kraje, není na území kraje podporována výstavba skládek všech skupin v nových lokalitách, výstavba nových kazet u stávajících skládek je možná. Z výše popsaného vyplývá, že realizace záměru není v rozporu s cíli POH Středočeského kraje.

O souhlas k provozování uvedeného zařízení dle zákona č. 76/2001 Sb., o integrované prevenci, v platném znění, musí provozovatel požádat Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí, oddělení integrované prevence a prevence závažných havárií. V rámci tohoto správního řízení bude projednán i soulad provedení jednotlivých objektů s platnou legislativou.

Orgán ochrany přírody (Ing. Zdeněk Tesař, l. 509) – Krajský úřad Středočeského kraje, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (tj. zejména k zvláště chráněným územím v kategorii přírodní památka a přírodní rezervace, regionálním územním systémům ekologické stability, zvláště chráněným druhům rostlin a živočichů) nemá k danému záměru připomínky.

Jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyloučil Krajský úřad významný vliv předloženého projektu samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na příznivý stav předmětu ochrany nebo citlivost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, stanovené příslušnými vládními nařízeními, svým stanoviskem č.j. 007084/2015/KUSK ze dne 22. 1. 2015.

Orgán ochrany ovzduší (Ing. Tomáš Trávníček, I.772) - k oznámení z hlediska ochrany ovzduší sděluje:

1. Jedná se o zdroj znečišťování ovzduší uvedený v bodě 2.2. přílohy č. 2 zákona č. 201/2012Sb. , o ochraně ovzduší (skládky, které přijímají více než 10 t odpadu denně nebo mají celkovou kapacitu větší než 25 000 t).
2. Závazné stanovisko k umístění stacionárního zdroje se vydává jako podklad pro řízení vedená podle zvláštních předpisů (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů). Vzhledem k tomu nelze bez souhlasného závazného stanoviska krajského úřadu vydat územní rozhodnutí.
3. Závazné stanovisko pro územní rozhodnutí dle § 11 odst. 2 písm. b) zákona o ochraně ovzduší bude vydávat Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany ovzduší. Vzor a náležitosti žádosti jsou uvedeny na webu KÚ (<http://stredocech.cz/portal/odborny/zivotni-prostredi-a-zemedelstvi/ochrana-ovzdusi/informace-pro-provozovatele/vzory-zadosti-provozovatelu-stacionarnich-zdroju-pro-krajsky-urad-stredoceskeho-kraje.htm>)
4. Zdroj podléhá režimu integrované prevence (IPPC). V další fázi povolování bude vydávat závazné stanovisko ke stavbě (případně změně stavby) a povolení provozu zařízení Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence a prevence závažných havárií.

Základní organizace Českého svazu ochránců přírody Klenice Mladá Boleslav, pobočný spolek žádá o zpracování EIA z důvodu možného narušení krajinného rázu. Jedná se o poměrně velké navýšení skládky, která se nachází na horizontu a na dohled od Mladé Boleslavi a další navýšení zdejší krajinný ráz zcela jistě naruší.

S ohledem na neekologičnost volného ukládání odpadu, navrhuje jeho roztřídění a likvidaci v plánovaném Centru třídění a likvidace odpadu Mladá Boleslav, případně spálení v nejbližší spalovně komunálního odpadu v Liberci nebo v Praze.

Lukáš Mohelský, Mladá Boleslav – záměr v předložené podobě nesplňuje dle jeho názoru ani základní požadavky na něj kladené, jelikož obsahuje řadu zásadních logických, věcných i formálních nedostatků, z následujících důvodů:

- 1) Logické nedostatky - předkládaný záměr je nedostatečný zejména ze čtyř hlavních důvodů:
 - a) nespecifikuje období, o něž bude možné po případném navýšení kapacity skládku i nadále udržet v provozu. Na straně 5 předkládaného záměru se hovoří o „*prodloužení životnosti skládky o dalších cca 6 měsíců*“, a na straně 6 poté o tom, že „*důvodem záměru je snaha o řešení nastalé situace, kdy se stávající skládka zvolna začíná zaplňovat a okolo roku 2017 by vznikl problém s odstraňováním odpad*“. Čtenář se tedy může domnívat, že místo ukončení provozu skládky k 31. 12. 2016 dojde k prodloužení její životnosti do 30. 6. 2017, nicméně žádná takto exaktní informace není v celém záměru uvedena. **Laicky - ze záměru není jasné, o jakém období prodloužení životnosti skládky se v celém záměru vlastně mluví.**

- b) zdůvodnění potřeby předkládaného záměru hovoří o tom, že „*důvodem záměru je snaha o řešení nastalé situace, kdy se stávající skládka zvolna začíná zaplňovat a okolo roku 2017 by vznikl problém s odstraňováním odpadů*“. Jelikož předkládaný záměr hovoří o „*prodloužení životnosti skládky o dalších cca 6 měsíců*“, mělo by ze záměru být také patrné, jakým způsobem bude s odpady nakládáno po uplynutí těchto šesti měsíců. Nic takového ovšem záměr v žádné své části nezmiňuje, ani neřeší. **Laicky - ze záměru není jasné, jak a kde se bude odpad skládkovat po naplnění potenciálně navýšené kapacity.**
- c) kapitola D předkládaného záměru, která se zabývá hodnocením vlivu záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí, je zpracována logicky zcela chybně. Tato kapitola totiž místo korektního srovnání shodného časového období ve dvou variantách - tedy při zachování současného stavu a při schválení předkládaného záměru, zcela nepochopitelně srovnává dvě naprosto odlišná časová období - a to stav roku 2014 (případně začátek roku 2015) a stav roku 2017 při schválení předkládaného záměru. Takovéto srovnání nemá prakticky žádnou relevantní vypovídací schopnost a nemůže být v žádném případě pokládáno za zhodnocení dopadů předkládaného záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. **Laicky - zhodnocení dopadů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí v relevantním časovém období v předkládaném záměru zcela chybí.**
- d) čtvrtou logickou chybou předkládaného záměru, která do značné míry vyplývá z chyby třetí, je absence jakéhokoli zohlednění změn vnějšího prostředí v inkriminovaném období požadovaného prodloužení životnosti skládky. Předkládaný záměr pokládá veškeré externí parametry za konstantní a žádným způsobem se nezaobírá alespoň základním demografickým, urbanistickým či infrastrukturálním vývojem relevantních vnějších okolností (např. rozšiřováním zastavěného území v nejbližších obcích nebo zintenzivněním pěší, cyklistické a motorizované dopravy na hlavních příjezdových cestách). **Laicky - jakýkoli vývoj vnějších parametrů byl při hodnocení dopadů záměru zcela ignorován.**
- 2) Věcné nedostatky - z pohledu věcných nedostatků, které pokládá za stěžejní, je záměr nedostatečný zejména ze tří hlavních důvodů:
- a) zvýšením tělesa skládky o výrazných 14,5% dochází k rozšíření oblastí zasažených krátkodobou maximální, dlouhodobou maximální i roční průměrnou koncentrací látek znečišťujících ovzduší, které mají svůj původ na skládce. Na stranách 18, 19 a 20 rozptylové studie jsou představeny modelové situace rozptylu znečištění ovzduší v existujícím stavu a ve stavu po zvažovaném zvýšení tělesa skládky. Ze všech grafů je patrné, že případným zvýšením tělesa skládky dojde k rozšíření zasaženého území, a to jak z krátkodobého, tak z dlouhodobého pohledu, přičemž zasažené území nově pokrývá také obydlenu oblast. Tento zásadní dopad lze ovšem vyčíst pouze z uvedených grafů, jelikož textová část záměru tuto oblast hodnotí v rozporu s předloženými grafy závěrem, že „*obydlená oblast se díky své vzdálenosti nachází již mimo významnější kontakt se zdrojem a nebude nijak ovlivňována*“. Je nezbytné podotknout, že srovnávané grafy využívají z blíže nevysvětlených důvodů odlišnou legendu, a jejich interpretace je tak do určité míry znemožněna. **Laicky - zvýšením tělesa skládky dojde k rozšíření území zasaženého znečištěním ovzduší, přičemž toto území bude nově zasahovat také obydlenu oblast.**
- b) předkládaný záměr zcela chybně uvádí, že prodloužením provozu skládky by nedošlo „*k žádnému navýšení dopravy*“, přestože se v záměru zároveň velmi přesně uvádí, že

realizací záměru by došlo k navýšení provozu o cca 70 jízd/den, tedy o 16 000 vozidel za rok, z čehož se jedná o cca 5 000 jízd velkoobjemových nákladních automobilů s nosností 7,5 tuny a cca 11 000 jízd osobních automobilů. Tato nepochopitelná nesrovnalost vychází pravděpodobně ze třetí logické chyby, o které byla řeč výše, jelikož zhodnocení dopadů na životní prostředí je provedeno srovnáním dvou zcela nesouvisejících časových úseků (2014 vs. 2017), nikoli za shodný časový úsek. Záměr pak zcela shodným způsobem (a pravděpodobně také ze shodného důvodu) ignoruje nárůst liniových zdrojů hluku souvisejících s automobilovou dopravou při případném zvýšení kapacity skládky. Zvažované prodloužení životnosti skládky by pochopitelně mělo výrazný vliv na nárůst dopravy na relevantních silnicích, zejména tedy na komunikaci III/2595 mezi Podlázkami a Michalovicemi, po které je vedeno cca 95% veškerého provozu směřující na skládku a ze skládky. V záměru se dále uvádí, že „*přístupovou trasu lze z dopravního hlediska považovat za bezkonfliktní*, což je opět informace přinejmenším zavádějící, ne-li přímo nepravdivá. Hlavní přístupová trasa je totiž vedena po vozovce, jejíž šíře na více místech znemožňuje souběžný průjezd dvou vozidel větších rozměrů (např. míjejících se popelářských vozů), a v několika případech neumožňuje ani souběžné míjení osobního a nákladního vozu. S přihlédnutím k faktu, že na obydleném území Michalovic dochází v posledních týdnech, měsících a letech k dramatickému nárůstu trvale žijících obyvatel, je nezbytné předpokládat, že se do značné míry zvýší také frekvence automobilové, cyklistické i pěší dopravy na inkriminované silnici. Situace je z dopravního pohledu o to komplikovanější, že podél této silnice nevede žádný chodník, ani zde není žádný přechod pro chodce, a jejich pohyb (případně pohyb cyklistů či kočárků) tak představuje značné riziko dopravní nehody. Projít inkriminovanou silnici pěšky je již v současné době zásadním problémem a adrenalinovým zážitkem pro jednoho dospělého člověka. V doprovodu dítěte, případně ve větší skupince lidí, pak tuto silnici pokládá za jednu z nejrizikovějších v celém katastrálním území Mladé Boleslavi. **Laicky - předkládaný záměr ignoruje výrazný nárůst dopravy vyplývající z případného zvýšení kapacity skládky a zároveň bez jakéhokoli přihlédnutí ke skutečnému, a především pak v relevantním roce 2017 plánovanému stavu dopravy na inkriminovaných silnicích chybně označuje dopravní situaci jako bezproblémovou.**

- c) Těleso skládky tvoří již v současné době výraznou krajinnotvornou dominantu celého území, jelikož je v širokém okolí jedním z mála prvků, který se tyčí nad běžnou úroveň terénu. Realizací předkládaného záměru má dojít k navýšení tělesa skládky o významných 14,5%, tedy téměř o celou jednu šestinu oproti současnému stavu. Tomuto navýšení a jeho dopadu na vzhled celého území se předkládaný záměr prakticky nevěnuje a omezí se na konstatování, že „*navýšení tělesa skládky nebude mít za následek významnější změnu topografie*“. **Laicky - zvažované zvýšení tělesa skládky o 14,5 % je významným zásahem do krajiny, jehož vliv nebyl v předkládaném záměru v dostatečné míře posuzován.**

- 3) Formální nedostatky - předkládaný záměr je nedostatečný zejména ze tří hlavních důvodů:
- a) z textu předkládaného záměru je evidentní, že jeho vypracování nebyl věnován dostatečný čas, ale ani dostatečné odborné vědomosti, jejichž využití je ovšem pro posouzení veškerých dopadů předkládaného záměru nezbytné. Značnou dávku zbrklosti autora předkládaného záměru lze snadno nalézt hned v prvním odstavci (!) celého textu (viz kapitola Úvod na straně 3), kde se uvádí, že investorem celého

záměru je obec Radim. Nejbližší obec Radim je přitom od zkoumané skládky vzdálena 51 km, tedy přibližně 45 minut jízdy automobilem. Tato zbrkllost (vyplývající pravděpodobně ze snahy o předložení záměru v nejkratším možném čase) se pak táhne napříč celým textem, přičemž má pochopitelně dopady na kvalitu předloženého záměru, jehož některé nedostatky jsou uvedeny výše. **Laicky - předkládaný záměr je ušit velice horkou jehlou, a nemá proto odpovídající kvalitu.**

- b) svým rozsahem by předkládaný záměr mohl vytvářet dojem fundovanosti a dostatečné hloubky provedené analýzy, zejména s ohledem na možné dopady zvažovaného zvýšení tělesa skládky. Žel bohu je většina textu záměru věnována popisu obecných jevů na obecných skládkách a v řadě důležitých bodů se vůbec nevěnuje zcela konkrétním charakteristikám zcela konkrétní skládky na Michalovicích, o jejímž zkapacitnění by se v záměru mělo jednat především. Čtenář se tak sice dozví řadu obecných informací o skládkách či jejich složení, ale konkrétní fakta vztahující se k inkriminované skládce, natož pak k jejímu zvažovanému zkapacitnění, jsou v celém textu umístěna jen velice poskrovnu. Předkládaný záměr si často vystačí s generickými informacemi o tom, že „*kvalita a složení skládkového plynu se mění v průběhu času a je v podstatě originální pro každou skládku tuhých odpadů*“, případně že „*složení skládkového plynu není v průběhu času stabilní a vlivem měnícího podílu sekcí s různě starým odpadem dochází v rámci skládky k dynamickým změnám ve složení unikajícího skládkového plynu*“, ale již nenabídne odpověď na logickou otázku, jak je to se složením odpadu na této konkrétní skládce a jaký posun ve složení skládkového plynu u této konkrétní skládky probíhá, případně jaký posun lze očekávat. **Laicky - předkládaný záměr věnuje spoustu prostoru popisu obecných skutečností, které se zkoumanou skládkou souvisí jen velice okrajově, ale jen do velmi omezené míry se zabývá konkrétní situací a konkrétním vývojem inkriminované skládky,**
- c) třetí výtku formálního charakteru směřuje ke kvalifikaci zpracovatele celého návrhu. Jak je patrné z výše uvedeného, je předkládaný záměr zpracován do značné míry nedostatečným způsobem. Zpracovatelem záměru je společnost ECODIS s.r.o., tedy poměrně mladá společnost založená před necelými čtyřmi roky, která na vlastních webových stránkách uvádí (mimo jiné) zavádějící či vyloženě nepravdivé informace (např. IČ 26442523 vztahující se ke zcela jiné společnosti). Na oficiálních stránkách Ministerstva spravedlnosti www.justice.cz lze navíc dohledat účetní uzávěrku společnosti ECODIS s.r.o. pouze za rok jejího založení, a je tedy otázkou, zda tato společnost má dostatečné kompetence a zkušenosti k provedení kvalifikované analýzy dopadů předkládaného záměru. **Laicky - na základě dostupných zdrojů nelze korektním způsobem posoudit kvalifikovanost zpracovatele celého záměru.**

Na základě výše uvedeného popisu vybraných nedostatků předkládaného záměru požaduje o jejich zohlednění při tvorbě stanoviska k posuzování vlivů na životní prostředí. Z důvodu jejich počtu a jejich relevance předpokládá, že bude nutné zpracovat detailní EIA dokumentaci, která by se měla zaměřit především na výše zmiňované věcné nedostatky předloženého záměru.

Dále vychází z předpokladu, že relevantnost uvedených připomínek bude zkoumána bez ohledu na počet či charakter připomínajících. Pokud by tomu tak nebylo, může bez větších problémů zajistit větší množství podpisu připojujících se pod toto vyjádření.

Závěrem požaduje o potvrzení přijetí tohoto dopisu, a to buď poštou, nebo elektronicky do jeho datové schránky, případně telefonicky na číslo 731 296 538.

Závěr:

K oznámení záměru „Skládka TO Michalovice – Úprava tvaru tělesa skládky – navýšení skládky“ bylo dle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo ověřit, zda záměr bude mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a zda bude dále posuzován podle citovaného zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k citovanému zákonu, vlastního vyhodnocení, doplňujících informací a vzájemného posouzení a vyhodnocení všech obdržných vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti dospěl příslušný Krajský úřad Středočeského kraje k závěru, že záměr

„Skládka TO Michalovice – Úprava tvaru tělesa skládky – navýšení skládky“**b u d e**

posuzován dále podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Oznamovatel (investor) předloží k projednání dokumentaci ve smyslu § 8 citovaného zákona. Zpracovatel dokumentace se při jejím koncipování musí řídit náležitostmi uvedenými v příloze č. 4 cit. zákona. Zejména je nutné velmi podrobně rozpracovat a vyhodnotit relevantní připomínky a problémové okruhy, které byly předmětem všech připomínek Středočeského kraje a veřejnosti včetně orgánů státní správy.

Všechna vyjádření k oznámení, doručená v řádném termínu, budou předána oznamovateli (investorovi) jako součást tohoto závěru zjišťovacího řízení.

S ohledem na počet správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků požaduje zdejší úřad, aby byla dokumentace předložena v počtu 9 výtisků a v kompletní elektronické podobě.

Zdejší úřad rovněž upozorňuje na novelu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, vydanou ve sbírce zákonů pod č. 39, podle které se bude postupovat od 1. dubna 2015, kdy nabyde platnosti.

Odůvodnění:

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů dne 23. 2. 2015 oznámení záměru „Skládka TO Michalovice – Úprava tvaru tělesa skládky – navýšení skládky“. Zdejší příslušný úřad rozeslal oznámení v řádném termínu k vyjádření příslušným orgánům státní správy, samosprávám a jejich prostřednictvím i veřejnosti, případně dalším subjektům.

Informace o projednávání záměru, včetně textové části oznámení, byla vyvěšena na úřední desce Středočeského kraje dne 4. 3. 2015 a na příslušných internetových stránkách, v Informačním systému EIA na stránkách CENIA – <http://www.cenia.cz/eia> pod kódem [STC1875](http://www.cenia.cz/eia) a Středočeského kraje - www.kr-stredocesky.cz., kde je současně zveřejněn i závěr tohoto zjišťovacího řízení.

Ve vyjádřeních k oznámení požadovali další projednávání záměru ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., Středočeský kraj, ZO ČSOP Klenice Mladá Boleslav-pobočný spolek a pan Lukáš Mohelský z různých důvodů. Především byl akcentován negativní vliv převýšené skládky tuhých odpadů na krajinný ráz.

Na základě doručených vyjádření a po jejich zhodnocení a posouzení oznámení a stávajícího stavu dospěl zdejší úřad k závěru, že záměr vyžaduje další projednávání záměru ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. Především je nutné v dokumentaci EIA vyhodnotit výše uvedené relevantní připomínky předložené v rámci zjišťovacího řízení.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dalších dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů, není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Josef Keřka, Ph.D.

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník k č.j.: 048473/2015/KUSK

Dotčené územní samosprávné celky:

1. **Středočeský kraj**, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
2. **Statutární město Mladá Boleslav** – Komenského nám. 61, 293 49 Mladá Boleslav

Oznamovatel:

3. **Dr. Ing. Roman Kovář**, ECODIS s.r.o., Na Dlouhém lánu 16, 160 00 Praha 6 –
pověřen oznamovatelem